

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	V
Inhaltsübersicht	VI
Abkürzungsverzeichnis	XII
Einleitung: Gegenstand, Ziel und Gang der Untersuchung	1
Teil 1: Beweisverbotsrecht in Deutschland	7
Kapitel 1: Allgemeiner Teil des Beweisverbotsrechts	7
I. Begriffsvielfalt und -systematik.....	7
1. Beweisverbot als Oberbegriff und die Kritik Sydows.....	7
2. Einigkeit über Beweiserhebungs- und Beweisverwertungsverbote	8
3. Weitere Einteilungen der Beweisverbote	9
4. „Information“ statt „Beweis“ im Ermittlungsverfahren	12
5. „Tatsachenverwertungsverbot“ statt „Beweisverwertungsverbot“	12
6. Stellungnahme	13
7. Zusammenfassung	16
II. Begründung von Verwertungsverboten.....	17
1. In der Lehre vertretene Ansichten	18
a) Disziplinierungsgedanke.....	18
b) Generalpräventiver Ansatz nach Dencker	18
c) Fezers Theorie von der Selbstbeschränkung des Staates.....	20
d) Normative Fehlerfolgenlehre von Rogall	21
e) Fehlerkategorien von Pitsch.....	22
f) Beweisbefugnislehre von Jahn	25
g) Drei-Stufen-Lehre von Chao	26
h) Schutzzwecklehre	28
i) Beweisgegenständliche Verwertungsverbotslehre von Jäger.....	29
j) Drei-Prinzipien-Lehre von Amelung.....	30
2. Stand der Rechtsprechung	33
a) BGH.....	33
b) BVerfG	39
c) EGMR.....	41
3. Stellungnahme	44
a) Rechtsprechung.....	44
b) Lehre	46
aa) Disziplinierungsgedanke aus den USA	46
bb) Generalpräventiver Ansatz von Dencker	48
cc) Fezers Theorie von der Selbstbeschränkung des Staates	49
dd) Normative Fehlerfolgenlehre von Rogall	50
ee) Fehlerkategorien von Pitsch	51
ff) Beweisbefugnislehre von Jahn	53
gg) Drei-Stufen-Lehre von Chao.....	54

hh) Schutzzwecklehre	55
ii) Beweisgegenständliche Verwertungsverbotslehre von Jäger	56
jj) Drei-Prinzipien-Lehre von Amelung	58
4. Ergebnis	61
Kapitel 2: Folgen, Ergänzungen und Alternativen zur Unverwertbarkeit	61
I. Problemstellung	62
II. Lösungsansätze	63
1. Anwendung des Zweifelssatzes	63
2. Strafzumessungslösung	64
3. Verfahrenseinstellung analog § 260 Abs. 3 StPO	65
4. (Selbst-)Ablehnungsrecht bzw. -pflicht wegen Befangenheit	68
III. Ergebnis	69
Kapitel 3: Geltendmachung von Beweisverboten	69
I. Rechtsschutz vor Erlass eines Strafurteils	70
1. Allgemeine Voraussetzungen	72
a) Beschwer	73
b) Rechtsschutzbedürfnis	73
2. Einzelne Rechtsschutzmöglichkeiten	74
a) Nachträglicher Rechtsschutz	75
aa) Rechtsbehelf nach § 101 Abs. 7 Satz 2 bis 4 StPO	75
bb) Antrag analog § 98 Abs. 2 Satz 2 StPO	80
cc) Beschwerde gem. §§ 304 ff. StPO	81
b) Rechtsschutz gegen unerledigte Ermittlungseingriffe	83
aa) Antrag nach § 100c Abs. 7 StPO	83
bb) Antrag nach § 98 Abs. 2 Satz 2 StPO (analog)	85
cc) Beschwerde gem. §§ 304 ff. StPO	87
II. Verfahrensrechtliche Geltendmachung im Eröffnungsverfahren	88
III. Prozessuale Durchsetzung im Hauptverfahren	90
IV. Revision als Rechtsschutzmöglichkeit nach Strafurteil	94
V. Reformbedarf	97
1. Möglichkeiten der Geltendmachung – Zusammenfassung	97
2. Einheitliche Geltendmachung	98
3. Beweizulassung im Zwischenverfahren	100
Kapitel 4: Rechtsschutzorientierte Unterteilung von Beweisverboten	104
I. Beweisverbote im Ermittlungsverfahren	104
1. Informationserhebungsverbote	104
2. Informationsverwertungsverbote	105
3. Informationsverarbeitungsverbote	106
4. Informationsverwendungsverbote als Oberbegriff?	108
II. Beweiseinführungsverbote im Zwischenverfahren	110
III. Beweiserhebungs- und -verwertungsverbote im Hauptverfahren	111
1. Beweiserhebungsverbote	112
2. Beweisverwertungsverbote	112

Teil 2: Beweisverbotsrecht der Türkei	115
Kapitel 1: Einführung ins türkische Strafverfahrensrecht	115
I. Verfahrensgrundsätze	115
1. Officialprinzip (kovuşturmanın resmiliği ilkesi)	115
2. Anklagegrundsatz (davasız yargılama olmaz ilkesi)	116
3. Legalitätsprinzip (araştırma mecburiyeti ilkesi)	117
4. Grundsatz des rechtlichen Gehörs (meram anlatma ilkesi)	118
5. Grundsatz des gesetzlichen Richters (kanunla kurulmuş mahkeme ilkesi).....	118
6. Fair-trial-Grundsatz (adil yargılanma ilkesi)	119
7. Beschleunigungsgrundsatz (çabukluk ilkesi)	120
8. Unmittelbarkeitsgrundsatz (vasıtasızlık ilkesi).....	120
9. Untersuchungsgrundsatz (maddi gerçeğin araştırılması ilkesi).....	122
10. Grundsatz der freien Beweiswürdigung (delillerin serbest değerlendirmesi ilkesi).....	123
11. Grundsatz in dubio pro reo (şüpheden sanık yararlanır ilkesi).....	123
12. Öffentlichkeitsgrundsatz (alenilik ilkesi)	124
13. Mündlichkeitsgrundsatz (sözlülük ilkesi).....	125
II. Verfahrensbeteiligte	126
1. Gericht (mahkeme)	126
2. Staatsanwaltschaft (savcılık)	128
3. Polizei (polis/kolluk) als Strafverfolgungsbehörde	129
4. Beschuldigter bzw. Angeklagter (şüpheli bzw. sanık)	130
5. Verteidiger (müdafî)	131
III. Verfahrensstadien im türkischen Strafverfahren.....	132
1. Ermittlungsverfahren (soruşturma evresi)	132
2. Zwischenverfahren (ara muhakeme evresi).....	132
3. Hauptverfahren (kovuşturma evresi)	134
IV. Rechtsmittel	135
1. Ordentliche Rechtsmittel	135
a) Allgemeine Zulässigkeitsvoraussetzungen	135
b) Allgemeine Grundsätze	136
c) Einzelne ordentliche Rechtsmittel	137
aa) Beschwerde (itiraz).....	137
bb) Berufung (istinaf).....	138
cc) Revision (temyiz)	139
2. Außerordentliche Rechtsmittel	142
a) Außerordentliche Beschwerde (olağanüstü itiraz).....	142
b) Außerordentliche Revision (kanun yararına bozma).....	143
Kapitel 2: Historische Entwicklung der Beweisverbote	144
Kapitel 3: Allgemeiner Teil des Beweisverbotsrechts	146
I. Begriffsvielfalt und -systematik.....	147
1. Beweisverbot (delil yasağı) als Oberbegriff.....	147
2. Einigkeit über Beweiserhebungs- und Beweisverwertungsverbote	147
3. Weitere Einteilungen der Beweisverbote	148
4. Stellungnahme	149
5. Zusammenfassung	152

II. Begründung von Verwertungsverboten.....	152
1. Ansichten der Lehre.....	153
a) Grundrechtsschutztheorie von Öztürk	153
b) Ermessensgedanke von Yenisey.....	154
c) Disziplinierungsgedanke.....	155
d) Multifunktionaler Ansatz von Özbek	156
2. Stand der Rechtsprechung	157
a) Kassationshof, GS, v. 29.11.2005, 7-144/150	157
b) Kassationshof, GS, v. 17.11.2009, 7-160/264.....	158
c) Kassationshof, GS, v. 13.3.2012, 8-278/96	158
3. Stellungnahme	160
a) Zur Rechtsprechung.....	160
b) Zur Lehre	161
c) Zwischenergebnis	164
d) Ausgewählte Ermittlungsmaßnahmen der türkStPO.....	165
aa) Vernehmung des Beschuldigten und Zeugen.....	165
bb) Durchsuchung und Beschlagnahme	167
cc) Körperliche Untersuchung	170
dd) Telekommunikationsüberwachung	171
e) Zwischenergebnis	172
f) Weitere Problembereiche des allgemeinen Beweisverbotsrechts	173
aa) Missachtung des Richtervorbehalts.....	173
bb) Handeln Privater	174
cc) Problematik der Zufallsfunde.....	176
dd) Fernwirkungsproblematik.....	177
g) Ergebnis	179
Kapitel 4: Folgen, Alternativen und Ergänzungen zur Unverwertbarkeit	179
I. Problemstellung	179
II. Lösungsansätze.....	181
1. Strafzumessungslösung.....	181
2. Verfahrenseinstellung (düşme kararı) analog Art. 223 Abs. 8 türkStPO	182
III. Ergebnis.....	184
Kapitel 5: Geltendmachung von Beweisverboten	185
I. Rechtsschutz vor Erlass eines Strafurteils	185
1. Beschwerde gem. Art. 267 türkStPO (analog)	186
2. Antrag nach Art. 127 Abs. 4 türkStPO (analog).....	187
II. Verfahrensrechtliche Geltendmachung im Eröffnungsverfahren.....	189
III. Prozessuale Durchsetzung im Hauptverfahren	190
IV. Berufung und Revision als Rechtsschutzmöglichkeiten nach Strafurteil	191
V. Rechtsschutz durch die Außerordentliche Beschwerde	192
VI. Reformbedarf	193
Kapitel 6: Rechtsschutzorientierte Unterteilung von Beweisverboten	195
I. Beweisverbote im Ermittlungsverfahren	195
1. Informationserhebungsverbote (bilgi elde edinme yasakları)	196
2. Informationsverwertungsverbote (bilgi değerlendirme yasakları)	197

II. Informationseinführungsverbote (bilgi ikamesi yasakları) im Zwischenverfahren .	198
III. Beweiserhebungs- und -verwertungsverbote im Hauptverfahren.....	199
1. Beweiserhebungsverbote (delil elde edinme yasakları)	200
2. Beweisverwertungsverbote (delil değerlandirme yasakları)	201
Teil 3: Begründung von Beweisverboten im Beweismitteltransfer	202
Kapitel 1: Beweisverbote aus Völkerrechtsverletzungen	202
I. Verstöße gegen Art. 68 Abs. 7 ICC-Statut	202
II. Verstoß gegen Art. 15 Folter-Übk.....	203
III. Verstöße gegen die EMRK-Vorschriften.....	205
Kapitel 2: Beweisverbote in der Rechtshilfe	206
I. Erhebungsverbote in der ordnungsgemäßen Rechtshilfe.....	207
1. Der Grundsatz locus regit actum gem. Art. 3 Abs. 1 EuRhÜbk.....	207
2. Das Gegenkonzept forum regit actum nach Art. 4 Abs. 1 EU-RhÜbk	207
II. Verwertungsverbote in der ordnungsgemäßen Rechtshilfe.....	208
1. Verwertungsverbote im ersuchten, erhebenden Staat.....	208
2. Verwertungsverbote im ersuchenden, verwertenden Staat.....	209
3. Problematik der „gekreuzten Verwertungsregeln“	209
a) Problematik im ersuchenden, verwertenden Staat Türkei	210
b) Streitstand in der deutschen Beweisverbotslehre und Rechtsprechung.....	211
c) Stellungnahme	214
Kapitel 3: Zusammenfassung.....	216
Schlussbetrachtung.....	217
Literaturverzeichnis	219
Über den Verfasser	237