

Nekropolen der Polis Halieis (Argolis)



Bestattungs- und Beigabensitten
in archaischer und klassischer Zeit

Nekropolen der Polis Halieis (Argolis)

Jenny H. Schlehofer

Nekropolen der Polis Halieis (Argolis)

Bestattungs- und Beigabensitten
in archaischer und klassischer Zeit

Band 1: Auswertung

Logos Verlag Berlin



Überarbeitete Version der Dissertation „Die Nekropolen der Polis Halieis in der südlichen Argolis. Rekonstruktion und Interpretation der Bestattungs- und Beigabensitten in archaischer und klassischer Zeit“
Humboldt-Universität zu Berlin / Kultur-, Sozial- und Bildungswissenschaftliche Fakultät / Institut für Archäologie / Lehrbereich Klassische Archäologie – Winckelmann-Institut / 2014

Redaktion: Wolf W. Rudolph

Satz und Layout: Jenny H. Schlehofer

Band 1: Auswertung / ISBN 978-3-8325-4629-8

with a Preface by Wolf W. Rudolph

and a Résumé Translated by Wolf W. Rudolph

Including the Appendix:

„Halieis. A Preliminary Analysis of the Human Skeletal Remains Recovered from Excavations at Halieis, Greece“

by Marshall Joseph Becker



Band 2: Dokumentation / DOI 10.5281/zenodo.1160756

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

© Copyright Logos Verlag Berlin GmbH 2018

Alle Rechte vorbehalten.

ISBN 978-3-8325-4629-8

Logos Verlag Berlin GmbH
Comeniushof, Gubener Str. 47,
D-10243 Berlin

Tel.: +49 (0)30 / 42 85 10 90

Fax: +49 (0)30 / 42 85 10 92

<http://www.logos-verlag.de>

In Gedenken an Birgitte Rafn

Inhaltsverzeichnis

BAND 1: AUSWERTUNG

| | |
|---|--------|
| Inhaltsverzeichnis | S. 1 |
| A Preface by Wolf W. Rudolph | S. 5 |
| Vorwort | S. 13 |
| Einleitung | S. 15 |
| 1. Halieis | S. 17 |
| 1.1. Die Polis Halieis | S. 17 |
| 1.2. Die Nekropolen der Polis Halieis | S. 21 |
| 1.2.1. Grabungsgeschichte der Nekropolen | S. 21 |
| 1.2.2. Forschungsstand zu den Nekropolen | S. 23 |
| 1.2.3. Methodik der Gräberanalyse | S. 26 |
| 1.2.4. Die Nekropolenareale 1 bis 6 | S. 34 |
| 1.2.5. Gräber des 7. Jhs. v. Chr. | S. 39 |
| 1.2.6. Gräber des 6. Jhs. v. Chr. | S. 39 |
| 1.2.6.1. Die äußere Anlage der Gräber | S. 40 |
| 1.2.6.2. Die innere Anlage der Gräber | S. 45 |
| 1.2.6.3. Die Leichname und die anthropologischen Analysen | S. 46 |
| 1.2.6.4. Die Grabinventare | S. 50 |
| 1.2.7. Gräber des 5. Jhs. v. Chr. | S. 54 |
| 1.2.7.1. Die äußere Anlage der Gräber | S. 55 |
| 1.2.7.2. Die innere Anlage der Gräber | S. 66 |
| 1.2.7.3. Die Leichname und die anthropologischen Analysen | S. 69 |
| 1.2.7.4. Die Grabinventare | S. 73 |
| 1.2.7.5. Eine Brautausstattung | S. 83 |
| 1.2.8. <i>Perideipna</i> | S. 87 |
| 1.2.9. Gräber des 4. Jhs. v. Chr. | S. 94 |
| 1.2.9.1. Die äußere Anlage der Gräber | S. 94 |
| 1.2.9.2. Die innere Anlage der Gräber | S. 96 |
| 1.2.9.3. Die Leichname und die anthropologischen Analysen | S. 97 |
| 1.2.9.4. Die Grabinventare | S. 97 |
| 1.3. Auswertung der Befunde und Funde. Rekonstruktion und Interpretation der Bestattungssitten in den Nekropolen von Halieis | S. 100 |
| 1.3.1. Nutzungszeitraum, Belegung und Organisation der Nekropolen | S. 100 |
| 1.3.2. Rekonstruktion der Bestattungssitten | S. 104 |
| 1.3.3. Warum wurden einzelne Gräber aufwendiger angelegt und ausgestattet? | S. 114 |
| 1.3.4. Wozu dienten die Bestattungssitten? | S. 119 |
| 1.3.5. Wofür waren die Grabbeigaben bestimmt und aus wessen Besitz stammten sie? | S. 120 |
| 1.3.6. Spiegeln sich Jenseitsvorstellungen in Bestattungssitten wider? | S. 125 |

| | |
|--|--------|
| 2. Nekropolen und Gräber in der Argolis | S. 129 |
| 2.1. Forschungsstand und Untersuchungsbasis | S. 129 |
| 2.2. Gräber des 7. Jhs. v. Chr. | S. 134 |
| 2.2.1. Argeía | S. 134 |
| 2.2.1.1. Argos | S. 134 |
| 2.2.1.2. Berbati-Tal | S. 136 |
| 2.2.1.3. Mykene | S. 136 |
| 2.2.1.4. Nauplion | S. 136 |
| 2.2.1.5. Tiryns | S. 137 |
| 2.2.2. Epidauría: Epidauros | S. 137 |
| 2.2.3. Troizenía: Throni | S. 137 |
| 2.3. Gräber des 6. Jhs. v. Chr. | S. 138 |
| 2.3.1. Argeía | S. 138 |
| 2.3.1.1. Argos | S. 138 |
| 2.3.1.2. Berbati-Tal | S. 140 |
| 2.3.1.3. Nauplion | S. 140 |
| 2.3.1.4. Neo Ēraio | S. 140 |
| 2.3.1.5. Synoro | S. 140 |
| 2.3.2. Troizenía | S. 140 |
| 2.3.2.1. Galatas | S. 141 |
| 2.3.2.2. Throni | S. 141 |
| 2.3.2.3. Troizen | S. 141 |
| 2.3.3. Hermionís: Hermione | S. 141 |
| 2.4. Gräber des 5. Jhs. v. Chr. | S. 142 |
| 2.4.1. Argeía | S. 142 |
| 2.4.1.1. Argos | S. 142 |
| 2.4.1.2. Asine | S. 143 |
| 2.4.1.3. Berbati-Tal | S. 144 |
| 2.4.1.4. Chelmē | S. 144 |
| 2.4.1.5. Leukakia | S. 144 |
| 2.4.1.6. Lerna | S. 145 |
| 2.4.1.7. Mykene | S. 145 |
| 2.4.1.8. Nauplion | S. 145 |
| 2.4.1.9. Neo Ēraio | S. 146 |
| 2.4.1.10. Synoro | S. 146 |
| 2.4.1.11. Zonka | S. 146 |
| 2.4.2. Epidauría: Epidauros | S. 146 |
| 2.4.3. Troizenía | S. 147 |
| 2.4.3.1. Troizen | S. 147 |
| 2.4.3.2. Methana | S. 147 |

| | |
|---|---------------|
| 2.4.4. Hermionís | S. 147 |
| 2.4.4.1. Hermione | S. 148 |
| 2.4.4.2. Mases (?) | S. 148 |
| 2.5. Gräber des 4. Jhs. v. Chr. | S. 149 |
| 2.5.1. Argeía | S. 149 |
| 2.5.1.1. Argos | S. 149 |
| 2.5.1.2. Asine | S. 152 |
| 2.5.1.3. Chelmē | S. 152 |
| 2.5.1.4. Ellēniko | S. 152 |
| 2.5.1.5. Leukakia | S. 153 |
| 2.5.1.6. Lerna | S. 153 |
| 2.5.1.7. Nauplion | S. 153 |
| 2.5.1.8. Synoro | S. 153 |
| 2.5.2. Epidauría: Epidauros | S. 154 |
| 2.5.3. Troizenía: Troizen | S. 154 |
| 2.5.4. Hermionís | S. 154 |
| 2.5.4.1. Hermione | S. 155 |
| 2.5.4.2. Mases (?) | S. 155 |
| 2.6. Zusammenfassung der argolischen Bestattungssitten | S. 157 |
| 2.6.1. Besonderheit in Argos: intra- und extramurale Bestattungen | S. 157 |
| 2.6.2. Grabmarkierungen | S. 158 |
| 2.6.3. Außenbeigaben | S. 159 |
| 2.6.4. Bestattungsart | S. 160 |
| 2.6.5. Nachbestattungen | S. 160 |
| 2.6.6. Grabformen | S. 161 |
| 2.6.7. Grabbeigaben | S. 162 |
| 3. Regionaler Vergleich der Bestattungssitten archaischer und klassischer Zeit in der Argolis | S. 167 |
| Résumé translated by Wolf W. Rudolph | S. 173 |
| Literaturverzeichnis | S. 189 |
| Abbildungsverzeichnis | S. 215 |
| Abbildungsnachweis | S. 220 |
| Appendix Halieis. A Preliminary Analysis of the Human Skeletal Remains Recovered from Excavations at Halieis, Greece by Marshall Joseph Becker | S. 223 |
| Abbildungen | S. 237 |
| Beilagen | S. 265 |

BAND 2: DOKUMENTATION

Band 2 steht in Open-Access mit dem DOI 10.5281/zenodo.1160756 zur Verfügung.

| | |
|---|--------|
| Inhaltsverzeichnis | S. 273 |
| Kataloge | S. 277 |
| Anleitung zur Benutzung der Kataloge | S. 278 |
| Katalog A: Befunde und Fundkontexte in Nekropolenareal 1 / Bereich 3 und Areal 3 von Halieis | |
| A 1: Grabanlagen und Scheiterhaufen | S. 281 |
| A 2: Fundgruppen, Einzelfunde und sonstige Befunde | S. 296 |
| Katalog B: Funde in Nekropolenareal 1 / Bereich 3 und Areal 3 von Halieis | S. 299 |
| Katalog C: Nekropolen und Gräber in der übrigen Argolis | S. 378 |
| Literaturverzeichnis | S. 406 |
| Abbildungsverzeichnis | S. 432 |
| Abbildungsnachweis | S. 437 |
| Tafeln | S. 439 |
| Anleitung zur Benutzung der Tafeln | S. 440 |
| Beilagen | S. 768 |

A Preface

Some two and one half thousand years ago, ancient mariners setting into port at Halieis sailed from the south-west through a narrow, natural channel with the gulf of Argos in their backs.¹ Rocks on both sides of the channel were looming higher then and underwater-cliffs made the passage probably more dangerous. Different, too, appeared the bay itself, the expected safe anchorage. Upon entering: where no trace of human construction – save perhaps for some mandras (sheep-sheds) of organic materials – had been, today at the helmsman's left – West – lies a concrete built village with a Greek Orthodox cement church, a large concrete mole dominates the modern harbour. High-speed ferries regularly come in, high-end pleasure yachts are moored by the dozen, around the bay lie hotels with artificial beaches, and a good part of the bay itself is full of sailing boats at paid anchorage. Modern roads have more or less obliterated the ancient shore-line, and even towards the uninhabited area on the southern side of the modern bay there runs a paved road with street lights leading to the archaeological zone where ancient Halieis, the topic of this publication, was once situated.

During the Classical centuries – and for many more after that – this bay was clearly smaller. The rocky shore ran into the sea as a series of shallow, scraggly rocks below naturally terraced, rolling hills. The mariner coming in, at starboard and somewhat to the North spied an architectural complex rising well above the waters: the Doric temple(s) of Apollo with the altar on its long base, nearby possible guest house(s) and other buildings. Continuing towards the East from the temple stretched the stadium. Nowadays all this is underwater in a murky environment, which has obscured the sight of any of the excavated remains in the 1970s. Currently just to the northeast looms the involuntary 'landmark' of the 'Nikki Resort & Spa', a hotel complex originally from the Junta-period and known then as the 'Giouli', which stands dangerously close to the 500-meter safety zone around the Archaeological Zone of Halieis. Turning further and towards the ancient city came a gymnasium. In the landscape around the gymnasium the sailors may well have noticed some grave markers standing or littler buildings of one or two smaller sanctuaries.

And then, swinging about still further in a starboard arc, the ship would have veered towards the polis, the town of Halieis. Blocking its lower houses from view ran the city wall on a slightly irregular course. And there was one special gate where the wall was constructed on two forward extensions, ending in two towers: the entrance to Halieis' small, 'pocket-sized' port. Above the wall, towards the acropolis, natural terraces scaled upwards with a red-tiled array of rooftops on at least some of them. Tying up at the town's dock was probably not the regular order of the day; our (merchant) ship would more likely beach a little north of the city wall in the vicinity of the gymnasium, in those days probably a good one hundred meters out or more. But it definitely lay beyond the (submerged) road – still visible on good aerial photographs – towards the sanctuary of Apollo and further on to Hermione. The crew would have beached the ship or anchored it in the shallows. Possible shoring/beaching facilities towards the west side of the modern-day bay, near the modern roundabout, are unknown and due to modern constructions, there is no chance of ever exploring this archaeologically.

A similar, tranquil general setting that characterized the land around the bay, still existed in the 1950s and 1960s, after World War II and the Greek Civil War. The land was subjected only to actions sustaining a modest human living, so it was partly under the shallow plough to harvest some cereals; wine, melons and tomatoes were grown as well, and sheep and goats were herded.

¹ Aerial map <https://www.google.ro/maps/@37.3205523,23.1464556,2574m/data=!3m1!1e3> (June 2017). The village of Porto Cheli (37°19.6'N 23°8.6'E) was the site of archaeological explorations in and around the ancient town and polis of Halieis. A similar undertaking took place at the village of Koilada with the Stone Age Cave of Franchthi. Both villages have now succumbed to touristic endeavors and privateers' lust for villas on large plots. In short, the region has changed beyond recognition within the last fifty years, and was helped in no small measure by Common market regulations and their at times ambivalent benefits. In the village only a few old-timers possess memories of life then. In addition, eye-witnesses have grown old, some of the protagonists of the research project(s) have fulfilled the curricula of their vitae, Michael Jameson († 2004), Tom Jacobsen († 2017). Since the Halieis- and Franchthi-Excavations took place during a time of major changes both in scholarship on the one hand and in the infrastructure of the Greek State it seems appropriate to sketch a few of the pertinent aspects.

The sea-level nowadays certainly lies several meters higher, resulting in the modern bay's a larger surface. And the village of modern Porto Cheli was small then, isolated in the countryside with a small harbour, reachable by bus or *kaiki*, cars were far and few between. Kranidi lay about seven kilometres to the north – the nearest town-like assembly of houses.

It was in such a physical environment that Halieis' first excavation campaign took place in 1962.² Active digging there was discontinued in 1980, a generation ago. Two volumes about the work at Halieis have appeared thus far, exploring aspects of urban housing, of the city wall and of its coinage. These are separate sets of research questions. Nevertheless, the current volume, the third to appear on this small polis – its necropoleis to be precise – invites to consider at least briefly the larger framework in which archaeological research at Halieis and in the Southern Argolid was staged. Over time, various participants in the investigations at and around this site and in the region have put forth their results in articles and books, including the SAEP ('Southern Argolid Exploration Project'). Each has concentrated on his/her own area(s) of specialty, though, and general aspects relevant to the scholarly and/or social nature of things have remained aside.

It is an old adage that after WWII Europe and the USA were changed countries. In this author's opinion, by and large the work of the generation of Classical Archaeologists which started out in the 1950–1960s reflects this change, particularly outside of German speaking countries.

Previously, scholarly research had moved solidly within the firm, but invisible boundaries, pronounced by J. J. Winckelmann († 1768). Yet, slowly after WWII, archaeological professionals began to distance themselves from this ennobled, but clearly limited Wickelmannian perspective. What emerged was an understanding that archaeology went far beyond 'another master piece marble-glutaeus uncovered'. An archaeology of life and death – for want of a better term – was asked for, seen in as broad a context as possible. It then slowly became established that an understanding of the functioning of past societies could be much better anchored and explained from within the record of Greece's material culture. Methodological tools from other disciplines were considered and, if deemed fitting, adopted.

From the 1970-campaign onwards it became the expressed goal at Halieis to understand these ancient people within their own times and to see the relics found as testimonials of their specific, distinct modernity even if they were buried by history.³ Overall, a much more careful and in-depth reading of the material culture brought to light unexpected results, such as the necropoleis.⁴ Since Halieis is to be considered a parahistorical site – not having primary records to speak of – it was a major step forward. Especially for a cultural group as dichotomous as the Classical Greece, which on the one hand featured world literature and had invented historiography, and on the other delivered hardly any information to speak of on its actual people and their doubtlessly troublesome day-to-day-existence. For Halieis marching orders were to set aside the more or less non-existent written sources – some graffiti, a name on a temple key – and to delve much more deeply into the material remnants to overcome this deficiency.

„Necropoleis of the Polis Halieis (Argolid).

Practices of Funerary and Grave Goods During the Archaic and Classical Periods”

when viewed together, presents the results of almost a century of archaeological endeavours to elucidate the funerary past of Halieis, a part of the Greek world well removed from reputedly metropolitan Athens. Jenny Schlehofer has tackled a formidable task, especially since she was not a member of the excavating team. Highly adept in using documentary archives with precision and patience, she has managed to create a detailed account of funerary life, as it were, of the polis of Halieis and of actions undertaken by its citizens. This counts all the more since, ironically, the cemeteries she reports on were never part of a research master plan for Halieis and

² Jameson 1969, 311ff.

³ On various aspects of modernity: Calinescu 1987.

⁴ The growing importance of natural science and its discoveries is not overlooked or forgotten, the focus here simply lies on other aspects.

its surroundings, but were simply chanced upon. Only in retrospect did it become clear that what had been uncovered has to be considered a major tessera in the town's make-up.

The results of these explorations give broad satisfaction, as Halieis and the Southern Argolid – the so-called Akté – over time had received only little scholarly attention. Its antiquities rested quietly, save that the locals of Porto Cheli were quite aware of the 'quarry' on the opposite side with its fine-fitting, pre-cut blocks ready for domestic uses, including constructing their mole at the old harbour front, now no longer visible under the solid concrete mantle. The site's major 'flaw' and the reason for its garnering little attention, it appears, was that it lay outside the 'halo' of Athens (or at least Corinth) and thus was deemed not truly worthy of 'proper' treatment as part of traditional Classical lore and aesthetics. Considering the strong grip of this tradition, it is not surprising that the problem of 'Athens-Centricity' in Greek archaeology was a not infrequent topic in methodological discussions on the site during the 1970s. Fortunately, the perception has turned since and places like Halieis and similar ones are 'archaeologically normal' nowadays.

Concerning the uncovering of Halieis' ancient past, only one serious foray is recorded prior to WWI. It was the Greek archaeologist Alexandros Philadelphus († 1955) during the first decade of the 20th cent. who turned his attention to the area around Porto Cheli. He excavated in this region, then still *terra incognita* in the scholarly community. Unfortunately, Philadelphus' results remain unpublished and the finds' whereabouts are unknown, one does not even know which of the currently known necropoleis he dug in, if any. Among other scholars who hiked through this area before WWI was the German Kurt F. Müller, ("Tiryas Müller"), a Göttingen prehistorian († 1972). His notes, too, remain unavailable. But given Müller's keen eye, one might well have found useful information about the area of Porto Cheli bay.

Almost half a century was to pass until another scholar became active. It was the American epigrapher M. H. Jameson who, in the 1950s, came searching for a copy of a treaty of ca. 424/423 BCE between Athens and Halieis, i.e. during the Peloponnesian War. A copy was said to have been deposited at Halieis. Out of this copyquest *cum* field-survey venture grew the first short excavation of 1962 within the city's walls. A regular, longer-term Greek Government permit for excavations was issued in 1970, including also the exploration at the Stone Age Cave Franchthi at Koilada. The 'Southern Argolid Exploration Project' (SAEP) also took its place within this frame-work in the 1970s.

The fifty years since the beginning of the project at Porto Cheli have seen enormous changes affected upon the village and its environs. When starting with a first campaign in 1962, the landscape lay open and one could wander about almost without hindrance. Where once the eye roamed over the near naked skin of rocky terrain with its sparse vegetation and where shepherds and farmers accessed their fields freely, the activities of later 20th cent.'s human agency have thoroughly re-stamped the land's surface and structure. The road of 1958 provided better access to the coastal hamlet of Kosta, starting point for the ferry to popular Spetses. It was the first major alteration along this route, later numerous side roads were bulldozed into the hillsides leading to newly parcelled land or, eventually, large estates. A harbinger of changes to come was the beginning of work in 1965 for the PLM hotel – as it was called then, nowadays the AKS. The hotel's first management had decided – wisely so – to lay out its garden-park then, before starting construction work in 1970 with large amounts of dynamite which sometimes disturbed the excavators' sherd-tables and shattered windows in the crew's quarters. Much more far-reaching, though, was what is labelled as the 'scandal of Porto Cheli' from 1973/1974. Team-members flying in from the USA in the summer of 1974 and descending towards Athens Airport were shocked by a gigantic fresh scar in the red-soil / rock in the hills immediately to the north of the PLM hotel, and near the village, the planned runway coming as close as 200+ m to the shore at some point. As it was, it had been decided – still under the Military Junta (1967–1974) – to build a 3+ km runway for large tourist planes (allegedly also for NATO) which would have come down almost on top of the village. Proper archaeological prospecting prior to starting work did not take place, either. Therefore, not unlikely, funerary remains in the ESE end may well have been damaged if not discarded. The project as such fortunately never materialized: the viability studies

had been modified to benefit the planners. The consequences, though, have marred Porto Cheli forever and have determined its current appearance.

The gently rolling and rising hills on the bay's north side with their clearly outlined relief structure of the 1950–1960s has been dismantled, even obliterated. Now the blasted rock-debris forms the landing of Porto Cheli's ferry station, also a landing spot for the occasional helicopter of some of the more financially blessed regional inhabitants. Today, in the region of the 'once-hills', houses dot the landscape, and towards the shore along the road to Kosta, entire quarters have sprung up, their access roads bulldozed up against the hills. Elsewhere trees and clusters of dense underbrush grow unchecked. After all, agriculture as a regularizing element in the landscape has stopped, except for some olive growing and an occasional vineyard. The once fairly easy climb to the acropolis of Halieis (± 54.00 masl) is nowadays almost impossible to use. Aside from fences landowners have erected, the lack of herding goats and sheep has allowed for and unchecked, densely grown thicket of shrubs.

From the point of organization and methodology, the excavations at the polis of Halieis – as elsewhere – took their beginning as university-generated research, i. e. they were planned and set into motion by individual academics. The American School of Classical Studies in Athens (ASCSA) served as the agent vis-à-vis the Greek government authorities. The way to get an excavation permit is a long and arduous one and prior to actual field-work considerable amounts of bureaucracy needs to be overcome, in those days less so than today.

At Porto Cheli the actual on-site work was conducted by Greek workmen in collaboration together with graduate- and college-level students who mainly wrote the record-books in addition to some actual physical excavating.⁵ Some of them had enrolled in the excavation which also functioned as summer-school and for which they often received university credits. This was a decidedly different modus operandi from traditional European excavations, because among these students, relatively few considered such season(s) an apprenticeship for a future profession; often it was an exciting way to fulfil a college or university's 'cultural requirement'. On the other hand, a number of them saw Classical field-work as an opportunity through which to explore varying avenues, for example within anthropology or other areas which might have an application for them, such as palaeo-zoology or palaeo-botany.

The social make-up of this generation of American students is of some interest. Not only had they been reared outside the established context of classical European education, but many of them also came from outside the context of the courses in the 'Classics', a must and mainstay at most of the "Ivy-League" colleges then. Many American archaeologists before WWII had, in fact, such a background, and this, often coupled with personal wealth. This played a certain role in the execution of archaeology in Greece. At Halieis and elsewhere the students were of a different breed. Many of them benefited from the Servicemen's Readjustment Act of 1944, the so-called *G.I. Bill*. This law gave returning WWII veterans (G.I.s) a range of benefits, including access to higher education. This caused an enormous growth in the numbers of students, a few of whom still had seen service in foreign lands. Upon return they might have opted to attend a college, or maybe go for higher degrees. If these servicemen themselves did not go to college, then their children might have taken the opportunity – and quite often were the first members of their families – to do so. So, like their fathers they travelled abroad; but not to fight, but to study.

Additionally, on larger stage, WWII had triggered world-wide changes whose consequences also impacted on a small fishing and agricultural village as seemingly remote as Porto Cheli. While it was true that some of the villagers had been to the USA for work – prior to WWI, even – or had relatives there, the village itself had stayed the way it was, modern amenities were slow to arrive, but arrived nevertheless.

During a first visit to Porto Cheli in the late 1960s, when American excavations of the polis and acropolis had just begun, the rural, even bucolic spirit seemed more or less intact. Few cars were around, and the first small,

⁵ As one of the students, unaccustomed like almost all of his colleagues to this kind of physical labour, described it: "This is not a true academic exercise, this is a ... blister-seminar".

fenced-in small plots near the eastern shore of the bay – perhaps, even, near the entrance to possible cemeteries of Halieis – indicated the arrival of *kalokairinistes* from the capital (the “summer-birds” in the expression of the locals), looking for fresh air. Established Porto Cheliotas, of course, saw this as a great opportunity to make money selling land for example. Thus, tourism and private estate hunting came through the gates, an enterprise continuing until today, making the village and its surroundings one of the most expensive ones in Greece. Besides still harbouring a rather small hotel-trade, the region now is inundated with large, opulent villas and fenced-in or security guarded estates. As a result, it has made moving about freely for humans, particularly archaeologists, impossible.

Yet, when M. Jameson, the epigrapher, scoured the region in the 1950s, one still could move more or less freely. This enabled an unencumbered look at the landscape and the traces of its history.⁶ Surprises, too, could happen to those wandering. At a farmstead, Th. Jacobsen encountered a stele of local marble with the figure of a standing youth, the lower half of it left.⁷ This was allegedly found not too far from the area with the necropoleis. In the following decades, the 1960–1970s, incidentally, the decreasing accessibility of the land presented more and more problems. A project such as the ‘Southern Argolid Survey Project’ (SAEP) would be nearly impossible under present day circumstances.

The cluttering of the landscape with houses and the bulldozing of more and more roads have obscured or even demolished the original lay-of-the-land. In the 1950–1960s, one could contemplate the gently hilly terrain in its natural forms, cut through by major arteries leading to Kosta and Hermione only. And before large scale (re-)forestation began, Greece was a barren country, displaying much more clearly its geomorphological skeleton in which, of course, traces of ancient activities were easily seen. A wonderful sample for this are the photographs of Robert A. McCabe of Mycenae in the mid-1950s, whereby such images for Porto Cheli / Halieis are sadly lacking, save maybe in a local photographer’s archive.⁸

The attempts of the Greek state to rebuild back after two disastrous wars and to participate and profit from burgeoning mass-tourism, involved laying down new roads. The latter enterprise threw a sharp light on the Halieis necropoleis when graves came to light during the construction of a wider, bus-bearing road from Porto Cheli to Kosta, a ferry-harboured hamlet opposite Spetses island. This was to enable travellers from Athens or Nauplio to reach – via Kranidi – the ferry more efficiently or move to their plots in Porto Cheli. During the road-construction in 1958, the first ancient graves after WWII were discovered – not including *archaiokapilia* (grave robbery) – which then led to official emergency excavations by the 4th Ephoria in Nauplio.

These took place on an extent of land stretching from the city of Halieis along the bay’s (then) shore up and across a wide open hollow. It eventually climbed against some rocky terrain, including one called Koukouras, which contained the jumbled stones of an ancient structure of unknown purpose, explored in 1970.

The new road of 1958 cut across this wide expanse along its gentle northern slope. There, it must have traversed through cemetery terrain because on its northern side – towards Hermione – signs of (destroyed) graves existed then and over the years as well as traces of more recent, irregular digging activities. From talking to local shepherds, older farmers and others in the area it seems clear that burials or maybe even small cemeteries were spread more widely than it appears today. Until a few years ago, for example, orthostates cut from the local Peloponnesian conglomerate could be seen (behind fences) to the north of this road to Kosta, a typical construction material for Halieis. Some were still *in situ*, others toppled, but sure signs of burial construction were visible, in any case.

⁶ Farmers and landowners kept a suspicious eye on the foreigners since they knew well what the discovery of antiquities on their land could mean.

⁷ The item was never probably recorded and no photograph has been found. According to a descendant of the owner, the fragment was bought by a German and removed – illegally – from the country. It would have been important to know more about the overall circumstances, all the more so, since it could well have been the only instance of a grave-stele at Halieis cemeteries not too far from which the farmstead lay.

⁸ <http://mccabepotos.com/welcome.html> (June 2017).

These were details partly picked up during the SAEP and recorded. This included also the cemetery Areas 4 & 6, incidentally the only cemeteries which were discovered in the process of systematic searching. This comes as no surprise, since the focus of the excavation was to explore as much of the town as possible, as well as the Sanctuary of Apollo (if discovered), now sub-merged.

That there might even be systematic excavation of burials – then considered still one necropolis – is owed to the vagaries of the local winter climate and to one local landowner. Because parallel to the road to Kosta a *rheuma* had developed, its effects probably strengthened considerably by the building of the thoroughfare. Strong rains during the late season of 1972/1973 had carved even deeper the run of the winter-river. As a result, remains of burials began protruding very publicly out of the embankment.

At that point, the field's owner, Mr. Kalogeropoulos of Kosta, approached the authorities to ask for excavations to clear his field from the potential burden of being encumbered under the antiquities' law. As a result, the team from Indiana University was asked to officially undertake this task. This led to the campaigns of 1973–1975, of which the one in 1974 was cut short by the drama of the Cyprus conflict. The campaign of 1979 was to make up for this shortened season, although permitted only for a limited time. Extended test-trenches could not find further portions of cemeteries. The field was subsequently declared free and sold afterwards. Much of the former *rheuma* in which the skeletal remains were washed free has long since become a cemetery for rubble from building sites and part of the land has been filled up and levelled. Now a plant nursery serving the new population of well-off families, offering large olive-trees, palm-trees and bushes inter alia, covers everything. But no traces of the land through which once the corteges had moved, wrapped in the heart-breaking laments of wailing women whose eerie, otherworldly force will stay forever with those who still have heard them in a more recent Greece. Only some of the sarcophagi remain, half-hidden near some large pine-trees.

Today, the fate of Porto Cheli and its environment, now incorporated into the municipality of Kranidi, has been sealed, literally. Antiquities no longer are of noticeable interest for the community, although it deserves mention that excavated parts of the town seem to be cleared on a regular, annual basis through the Association of the Friends of Porto Cheli. This preserves at least the memory of the project and shows some of the ancient houses and streets where they descend into the sea. But traces of the cemeteries that are the subject of this book, and of their rich store of rituals and traditions revealing much about the inhabitants' lives and death are no longer extant, save for reflections in museums vitrines and in this book.

The excavation history of Halieis spans two generations of scholars, during which time, inevitably, scholarship has undergone methodological changes, including the view on historical sources. Primary sources mentioning the political agents themselves, carry the most value. For Halieis, such documents are missing. The one concrete document surviving is the (reconstructed) treaty of 424/423 BCE between Athens and the polis that provides the Athenians the right to maintain a garrison for the duration of the (Peloponnesian) war. This inscription was found on a stone stele in the Athenian Agora, so strictly speaking it is a primary document *cum grano salis*. Other mentions by ancient historians, too, are all secondary sources.

Thus, it is from the large amounts of archaeological information gathered on land, and in the bay's shallows and during the land-survey, that a chronology of the historical life of Halieis should be reconstructed. The dates for the foundation – ca. 700 BCE – and for the terminus of settlement activity – ca. 300/290 BCE – stand, both based on sufficient data. In other words, Halieis' life as one of the earliest planned Greek habitats spanned some four hundred years within its fortification walls. The natural terrain, however, dictated a flexible layout which consequently was confined to certain areas along the shore. Such absence of a straightforward, gridiron approach appears also typical for early layouts in the Greek world, incidentally. These early, post-Geometric period data from Halieis helped to thoroughly debunk the myth that Tirynthians, defeated by Argos, arrived ca. 470/460 BCE to found the polis. The question of who the post-Homeric founders actually were remains unanswered.

From the archaeological record, in particular the town plan, it emerges that an unidentified group, most likely with citizen status, assembled to establish the polis. A condition for the creation of a functioning community

– perhaps a type of unwritten agreement serving as ‘town-law’ or constitution, which apparently remained valid throughout the life of Halieis. Putting oneself into the founders’ shoes, one should imagine that among the major points agreed upon then were:

1. The construction of the city-wall and organization of its maintenance.
2. The layout of insulae and individual plots. This applies certainly to NE-quarters where excavations hit bedrock, uncertainty remains as to the layout of the Western, different set of insulae.
3. The building of the sanctuary of Apollo, which later on went through different phases. The last one belongs into later 4th cent. BCE. Then, a stone image of Apollo still occupied a small cella, one of the very few cult images to have been found *in situ* within Greece.
4. Designation of areas outside the city’s perimeter for burial-plots.
5. Definition of the road leading to the Apollo sanctuary.
6. The town’s social organization remains in the dark, as to whether slaves or helots toiled there we can only guess, but with some certainty a corps of citizen(?) soldiers would have been kept to protect the city.

Our archaeological record demonstrates that the first three items definitely had been installed since ca. 700 BCE, and the resulting architecture would have greeted any ancient mariner entering the harbour thereafter. For the acropolis and the ‘industrial terrace’, M. Jameson has listed dates, beginning with the late 7th/6th centuries BCE, which he perceived as historical events documented through his excavations.⁹ Since then, however, further investigations throughout the town as well as in the sanctuary of Apollo, however, indicated a considerably more complicated sequence.

To begin with, one might want to call it a tale of two cities: inside the enclosing exterior encircling wall lay two districts planned in two different ways with different base-measurements. The western one was smaller, the eastern one larger. The eastern segment, the one from which the roads lead towards the necropoleis, dates to ca. 700 BCE. The date of the layout of the western segment is hard to determine.¹⁰

On another front: one notices with astonishment that a hiatus of several decades exists in the material assembly of the town. This hiatus falls between ca. 460/450 to ±400 BCE and includes pottery and, above all, coinage. No coinage is documented during these decades in any of the excavated areas. The same, more or less, holds true for the ceramic inventory. Some pots are known from the acropolis and J. Schlehofer dates a few graves of the necropoleis then. From within the town, though, the question arises: where were the people, especially since this is the period when the polis Halieis and Athens conducted a treaty, a process which required a *populus*? We do not know. The diateichisma, a fortification wall extending in a northwesterly direction down from the acropolis and just stopping short of the shoreline, likewise poses a conundrum. Did it serve to divide a town only partially inhabited, and from when does it date?

The chronology of the usage of the cemetery plots does not help to elucidate the situation. Halieis, a surprising early enterprise of city planning and construction in a remote country-side keeps still many of its secrets.

Many have contributed to the Halieis excavations of both town and cemeteries. And here we owe a major debt of gratitude to Birgitte Rafn, a member of a Danish group of four who, together with her American colleague Stockton Garver, proved their mettle during her time with the Halieis Team over several summers. This was the reason she was offered to research and publish the findings from the necropoleis which she accepted. Working in Copenhagen, she set out first with an analysis of the ceramics using an art-historical approach, but she additionally prepared some published writings on funeral customs and vessels. Unfortunately, her health declined suddenly and she died in 1997 before she could even begin to write on her magnum opus. She left

⁹ Jameson 1969, 319f.

¹⁰ See Boyd / Rudolph 1978, 339ff.

sufficient traces of her work in the cemetery archives of the Halieis Excavations. This volume is also dedicated to her memory.

Many other contributors are to be remembered, too many to be named individually, yet some stand out for their special merits. It was Jane Hackbarth Leslie who served for several campaigns as registrar. Her clear focus saw to it that procedures, such as treatment of finds, keeping the logs, were followed while she herself was always abreast of the registration of finds itself. To her owe J. Schlehofer and the undersigned owe the foundation for the database of database. A special friend of the excavations was Michael Bennett, Esq. († 1985) of London, UK who, like our ancient mariner, sailed in by yacht and anchored at our Hotel 'Rozos'. He, completely unprovoked, surprised us with a sizeable cash gift in the summer of 1979 to complete the work on the cemetery plot led by Stockton Garver and Birgitte Rafn. "Captain Blackbeard" and his wife "Tuffy" († 1981) are fondly remembered as his generosity lives in this book.

A very special person to the Halieis Excavations is Adonis Kyrou of Athens, Dr. phil. h.c. for his important contributions to Greek – especially Peloponnesian – archaeology of all periods. His frequent visits at the site with long discussions, his learned comments – and a radiant smile for the crew – have enriched all of us. For this, we thank you warmly!

In 1975, the Excavation Committee of the ASCSA visited during excavation hours to consider extending the permit for one year. This was granted. But a remark of Homer Thompson, the venerable Agora Scholar stays. In addressing the undersigned, he remarked with a wry smile: "you are digging a Classical site – this is far too prehistoric". The results, however, presented in this volume on the cemeteries of Halieis prove my point.

And last, but not least: our hotel and our workmen. The Hotel 'Rozos', still run by the Rozos family, became a home away from home. The building itself is a token for growing tourism: every summer the family in the original old farm-house used the income to build yet another wing to house the crew in. Their friendship and guidance through the summer-life of Porto Cheli are most memorable.

And of course, we extend the utmost gratitude to our workmen: mostly small farmers and workers who were glad about the added summer-income; they came from Kranidi, some also from Mycenae and Tiryns during a local strike in 1970. Among the Mycenae crew at least one or two brought experiences reaching back to Alan Wace and through his father to Schliemann, a proud heritage of skills from which we all benefited from. Thus, to Ioannis, Petros, Charalambos, Tasos, Barba Nikoli and all the others – experiences lamb spit-roasters, all of them –, ευχαριστούμε πολύ. And thank you also for teaching many a student-neophyte having come to your country for the first time much about your Greece. We remember you fondly.

Berlin, July 2017
Wolf W. Rudolph

Vorwort

Die vorliegende Arbeit ist die überarbeitete Version meiner Dissertation, mit der ich 2014 am Winckelmann-Institut der Humboldt-Universität zu Berlin promoviert wurde.¹¹

Im Folgenden ist Forschungsliteratur bis zum Dezember 2016 eingearbeitet worden, spätere Publikationen konnten nicht berücksichtigt werden.

Diese Arbeit hätte nicht durchgeführt werden können ohne die Unterstützung zahlreicher Personen und Institutionen. Ihnen möchte ich an dieser Stelle von Herzen danken.

Hier ist zuallererst mein langjähriger Doktorvater Detlef Rößler († 2013) zu nennen, der mit großem Engagement den Fortgang meiner Dissertation gefördert und begleitet hatte. Es ist sehr zu bedauern, dass er den Abschluss der Arbeit nicht mehr hat miterleben können.

Wolf W. Rudolph bin ich zu über großem Dank verpflichtet, da er mir als Leiter der Nekropolengrabung Thema und Material für diese Arbeit vertrauensvoll zur Verfügung stellte und mir jederzeit mit Diskussion und freundschaftlichem Rat hilfreich und wortreich zur Seite stand.

Meinem „neuen“ Doktorvater Stephan G. Schmid danke ich sehr herzlich für die Übernahme der Betreuung meiner Promotion.

Für Hilfe und Unterstützung bei der Vorbereitung einer mehrmonatigen Forschungsreise in die Argolis danke ich der Fotografin des Winckelmann-Instituts (Humboldt-Universität zu Berlin) Antonia Weiße sehr.

Zu Dank verpflichtet bin ich Anna Banaka, Eva Pappē und Elenē Sarrē von der 4. Ephorie für Prähistorische und Klassische Altertümer (EPKA) in Nauplio für die Erlaubnis zur Fundbearbeitung und Unterstützung vor Ort.

Adonis Kyrou (Athen und Spetses) danke ich ganz besonders für seine anschaulichen Berichte zu seiner Rolle bei der Entdeckung dieser Nekropolen im Jahr 1958.

Des Weiteren bin ich Christina und James Dengate (University of Illinois) zu großem Dank verpflichtet. Mit Christina Dengate habe ich viele Aspekte der Bestattungssitten angeregt diskutiert und sie stellte mir noch weiteres Dokumentationsmaterial der Nekropolen-Grabung von 1958 zur Verfügung.

Auch Mark Munn (Pennsylvania State University) danke ich sehr für weitergehende Informationen zum Survey in der südlichen Argolis, insbesondere zu den beiden Arealen 4 und 6.

Marshall Joseph Becker (West Chester University, Pennsylvania) gilt mein herzlicher Dank für die interessanten Diskussionen über die Ergebnisse seiner anthropologischen Analysen des Skelettmaterials aus den Nekropolen von Halieis. Es ist mir eine sehr große Freude, seine Ergebnisse als Appendix zu meiner Arbeit publizieren zu dürfen.

Mit einigen Archäologen, Anthropologen und Epigraphikern habe ich immer wieder verschiedene Aspekte meiner Untersuchung diskutiert. Für die vielen anregenden Gespräche bedanke ich mich sehr bei Manuela Binder, Chryssi Bourbou, Sherry C. Fox, Klaus Hallof, Cécile Jubier-Galinier, Gudrun Klebinder-Gauß, Natacha Massar sowie Katja Sporn.

¹¹ Dissertationstitel: „Die Nekropolen der Polis Halieis in der südlichen Argolis. Rekonstruktion und Interpretation der Bestattungs- und Beigabensitten in archaischer und klassischer Zeit“. Promotionsort: Winckelmann-Institut – Lehrbereich Klassische Archäologie / Kultur-, Sozial- und Bildungswissenschaftliche Fakultät / Humboldt-Universität, Berlin.

Sicherlich hätte diese Arbeit nicht ohne die finanzielle und organisatorische Unterstützung einiger Stiftungen und Institutionen durchgeführt werden können, ihnen gilt ebenfalls mein herzlicher Dank: der Konsul Karl und Dr. Gabriele Sandmann Stiftung in Stahnsdorf (KKGS-Stiftung), dem Deutschen Akademischen Austauschdienst in Bonn (DAAD), der Frauenförderung der Humboldt-Universität zu Berlin, dem Winckelmann-Institut der Humboldt-Universität zu Berlin, der Abteilung Athen des Deutschen Archäologischen Instituts (DAI) sowie der American School for Classical Studies at Athens (ASCSA).

Den letzten Schritt, meine Dissertation im Logos Verlag (Berlin) publizieren zu dürfen, hätte ich nicht ohne die großartige Unterstützung von Ariane Rau geschafft. Ariane Rau, Projektmanagerin für Geisteswissenschaften im Logos Verlag, danke ich sehr für ihre stetige Hilfsbereitschaft, aber vor allem für ihre kreativen Ideen bei der Durchführung und Herstellung dieses Buchprojekts. Es war mir eine große Freude, mit ihr zusammenzuarbeiten.

Und ohne die stetige Unterstützung und Geduld meiner Familie hätte dieses Projekt nie seine jetzige Form gefunden. Dafür danke ich ihr von ganzem Herzen.

Berlin im August 2017
Jenny H. Schlehofer

Einleitung

„Nekropolen (stellen) ... ein unermessliches Archiv dar, eine unerschöpfliche Quelle von Dokumenten. ... das Grab (ist) ein bedeutsames ... Zeugnis“.¹²

Das Potenzial zur Rekonstruktion antiker Bestattungssitten liegt in Grabanlagen als geschlossenen Befunden. Denn üblicherweise wurde nach der Grablegung des Leichnams, der Durchführung fune­rerer Riten sowie der Deponierung von Beigaben das Grab versiegelt und nicht wieder geöffnet.

Dies bedeutet, dass sich die sichtbaren Spuren aller an einem Grab durchgeführten Ritualhandlungen rekonstruieren und interpretieren lassen.¹³ Voraussetzungen sind jedoch ein störungsfreier Befund sowie eine präzise Grabungsdokumentation.

Zwei Nekropolenareale der argolischen¹⁴ Polis Halieis bieten in dieser Hinsicht beste Voraussetzungen. Dies sind der kleinere Bereich 3 in Areal 1 und das größere Areal 3, welche in den 1970er Jahren von einem Team der Indiana University, Bloomington / USA ausgegraben und detailliert dokumentiert wurden.

Die vollständige Auswertung dieser Nekropolenbereiche und die Materialvorlage der Befunde und Einzelobjekte bilden den Schwerpunkt der vorliegenden Arbeit.¹⁵

In diesen beiden Bereichen fanden sich interessante Funde und Befunde aus archaischer und klassischer Zeit, die auf den ersten Blick nicht einfach zu verstehen sind. Warum zum Beispiel wurde nur über zwei Gräbern, dem eines Kindes und dem einer Frau, jeweils ein Tumulus errichtet? Warum lagen in dem Grab dieser Frau eiserne Sandalensohlenbeschläge? Warum fanden sich in dieser Nekropole zwei Feuerstellen? Warum lagen in einem Pithos zwei Kinderleichenname zusammen? Warum befand sich in einer Grabgrube kein Leichnam? Und warum wurde neben einem Frauengrab die erstaunliche Menge von fast 200 Außenbeigaben in Ritualnischen niedergelegt? Finden sich solche Situationen auch in anderen Gräbern und Nekropolen rund um Halieis wieder?

Von den Nekropolen bei Halieis ausgehend ergibt sich dann ein erweiterter, gesamtregionaler Fragenkomplex. Wie bestatteten die Bewohner anderswo in der Argolis in archaischer und klassischer Zeit ihre Toten? Gab es etwa einen für die gesamte Argolis gültigen Kanon ritueller Funerärpraxis oder bestattete jede Polis und jede Siedlung ihre Toten auf eigene, d. h. autonome, Art und Weise? Wie fügt sich Halieis, diese Polis im äußersten Süden der Argolis, in dieses Bild ein? Dominierte vielleicht Argos als führende und größte Polis die Region so sehr, dass ihm alle restlichen Orte folgten – auch in Bezug auf die Bestattungssitten?

Arbeitsziel ist hier zuerst eine möglichst umfassende Rekonstruktion und Interpretation der Bestattungs- und Beigabensitten in den Nekropolen von Halieis während der circa vier Jahrhunderte der Existenz der Polis von etwa 700 bis etwa 300 v. Chr.

Darüber hinaus dient die Untersuchung der Halieis-Nekropolen als Fundament für eine vergleichende Analyse der Funerärsitten in der gesamten Argolis.

¹² D’Agostino 2000, 313.

¹³ Burkert 1972, 60 formuliert dies kurz und prägnant: „Hinter jeder Totenbestattung steht ein Totenritual.“

¹⁴ Ich differenziere in dieser Arbeit zwischen ‘argolisch’ für die gesamte Argolis und ‘argivisch’ für die Stadt Argos und die sie umgebende Ebene, der sog. Argeia. Dies wurde bereits wiederholt in der Forschung unternommen, konnte sich bis jetzt aber nicht endgültig durchsetzen. Auch in der englischsprachigen Forschung wird immer öfter zwischen ‘Argive’ und ‘Argolic’ unterschieden. Hägg 1974, 13; Foley 1988, 21; Lafond 1996, 1064; Müller 1987, 729; Beaufils 2000, z. B. 25; Piérart 2004, 599; Tiryns 13, S. 15 Kap. II.1; Müller 2013, 82.

¹⁵ Aus diesem Grund werden im Folgenden Areal 3 und Areal 1 / Bereich 3 auch immer zuerst besprochen, bevor die anderen Nekropolenareale folgen.

Die vorliegende Arbeit ist zur besseren Handhabung in zwei Bände unterteilt. Band 1 umfasst die Auswertung und Band 2 die Dokumentation der Gräber und Nekropolen.

Band 2 steht allen Lesern im Internet in Open-Access mit dem **DOI 10.5281/zenodo.1160756** zur Verfügung.

1. Halieis

1.1. Die Polis Halieis¹⁶

Halieis¹⁷ war eine provinzielle Polis in der südlichen Argolis, die an der südlichsten Spitze der argolischen Akté und an der Südseite einer natürlichen Hafembucht des argolischen Golfes lag (Abb. 1).¹⁸

Bereits antike Schriftsteller betonten die gute Lage des Hafens von Halieis,¹⁹ die zu Auseinandersetzungen mit den Mächten Argos, Sparta und Athen führte. Halieis wurde u. a. in den Peloponnesischen Kriegen zu einem umkämpften Flottenstützpunkt am argolischen Golf.²⁰

Das genaue Gründungsdatum der Stadt ist unbekannt, aber der Beginn einer dauerhaften Ansiedlung ist für die Zeit um 700 v. Chr. belegt.²¹

¹⁶ Die ersten zwei Bände in der Reihe „The Excavations at Ancient Halieis“ zu den Stadt-Grabungen sind 2005 vorgelegt worden: Halieis 1 zu den Fortifikationen und angrenzenden Strukturen sowie Halieis 2 zu den Häusern. Weitere Bände innerhalb dieser Reihe sind bereits im Druck, in Arbeit oder geplant (Ault 1994, 25). Der 3. Band wird die Akropolis und die Oberstadt (Industrial Terrace) behandeln; im 4. Band wird das Apollon-Heiligtum der Stadt vorgestellt und in dem folgenden Band sämtliche Funde aus der Unterstadt.

¹⁷ Jameson (im Druck 1), 9-10 zur Diskussion über die antike Bedeutung des Stadtnamens.

¹⁸ Die Bucht muss in der Antike kleiner gewesen sein als heute, da der Meeresspiegel bis heute um einige Meter angestiegen ist. Gegenwärtig hat die Bucht bei dem modernen Ort Porto Cheli eine nahezu ovale Form mit einer maximalen Länge von ca. 1,5 km. Die nördlichsten Teile der antiken Polis Halieis liegen heute aufgrund dieser geologischen Veränderungen unter Wasser.

¹⁹ Strabon 8.6.12 = Jameson (im Druck 1), 59: T 9a.

²⁰ Im sog. 1. Peloponnesischen Krieg zwischen Sparta und Athen (460 bis 446/445 v. Chr.) war eine der ersten Aktionen Athens der Versuch, 460 oder 459 v. Chr. Halieis und seinen Hafen einzunehmen (Thukydides 1.105.1 = Jameson (im Druck 1), 48: T 2b; Diodorus Siculus 11.78.2 = Jameson (im Druck 1), 48: T 2c; Gefallenen-Liste der attischen erechtheischen Phyle des Kriegszuges gegen Halieis: IG I² 929 = IG I³ 2, 1147 = Jameson (im Druck 1), 47-48: T 2a Zeile 3). Im archäologischen Befund spiegelt sich dieser athenische Angriff von 460/459 v. Chr. wahrscheinlich in der Zerstörung der Fortifikationen auf der Akropolis und des extramuralen Apollon-Tempels wider.

Im sog. Großen Peloponnesischen Krieg (431 bis 404 v. Chr.) wurde Halieis zu Beginn der ersten Phase, dem Archidamischen Krieg, von den Spartanern um 431/430 v. Chr. eingenommen, die für einige Zeit einen Flottenstützpunkt in Halieis einrichteten (Herodot, Historien 7.137.2 = Jameson (im Druck 1), 51-52: T 4). Im archäologischen Befund spiegelt sich diese kurze spartanische Präsenz nicht wider.

Als Reaktion darauf griffen 430 und 425 v. Chr. die Athener die Polis Halieis an, plünderten sie und verwüsteten die Halías (Thukydides 2.56.4-5 und 4.45.2; Diodorus Siculus 12.43.1).

424/423 v. Chr. hat Halieis kapituliert und einen Vertrag mit Athen geschlossen, in dem Halieis eine athenische Garnison auf der Akropolis und die Nutzung des Hafens während des Peloponnesischen Krieges akzeptierte (IG I² 87 = SEG X 80 = SEG XIV 8 = Bengtson 1975, Nr. 184 = Jameson (im Druck 1), 52-54: T 5). Im archäologischen Befund zeigt sich die athenische Präsenz nicht direkt. Allerdings wurden die Fortifikationen auf der Akropolis im letzten Viertel des 5. Jhs. v. Chr. deutlich verstärkt und ein allgemeines Bauprogramm ausgeführt, welches möglicherweise von der athenischen Garnison auf der Akropolis initiiert wurde.

²¹ Jameson 1996, 664; Rudolph 2005, XIV; Ault 2009, 47.

Die Stadt verfügte über eine Akropolis²², eine wehrhafte Befestigungsanlage²³, ein orthogonales Straßensystem mit *insulae* und Wohnhäusern²⁴, einen wahrscheinlich binnenstädtischen kleinen Hafen²⁵, intra- und extramurale Heiligtümer²⁶, ein Stadion im Heiligtum des Apollon, mindestens ein öffentliches Gebäude²⁷ und extramurale Nekropolen. Besonders hervorzuheben ist, dass Halieis bereits im 6. Jh. v. Chr. – wahrscheinlich schon seit seiner Gründung um 700 v. Chr. – ein orthogonal angelegtes Straßensystem²⁸ hatte und somit zu den frühesten griechischen Planstädten gehörte (Abb. 2).

²² Im 7. Jh. v. Chr. schützte eine Lehmziegelmauer die Akropolis (Phasen 1-3). 600/590 v. Chr. wurde diese erste Lehmziegelmauer zerstört (Halieis 1, 17. 76. Tab. 7; Williams (im Druck), 62-63). In dem Zerstörungshorizont fand sich auffallend viel lakonische Keramik, die die Anwesenheit einer spartanischen Garnison auf der Akropolis für den Zeitraum von 640 bis 600/590 v. Chr. belegt (Jameson 1969, 319; Jameson et al. 1994, XVI. 70-71; Jameson (im Druck 1), 18).

In einer späteren Bauphase (Phase 4) wurde die Lehmziegelmauer mit einem Steinsockel fundamementiert und um die Mitte des 5. Jhs. v. Chr. erneut niedergerissen (Jameson 1969, 319; Halieis 1, 78. Tab. 7; Jameson (im Druck 1), 19; Williams (im Druck), 63-65). Die Aggressoren dieser Zerstörungen könnten die Athener gewesen sein, die 460/459 v. Chr. die Stadt Halieis angegriffen haben (Jameson 1969, 321; Halieis 1, 78). Der athenische Angriff von 460/459 v. Chr. kann wahrscheinlich auch in dem extramuralen Heiligtum im Apollon-Tempel nachgewiesen werden.

Für das letzte Viertel des 5. Jhs. v. Chr. kann ein Bauprogramm auf der Akropolis archäologisch nachgewiesen werden (Phase 5), welches wahrscheinlich die athenische Garnison ausgeführt hat, die nach dem Vertrag von 424/423 v. Chr. die Akropolis und den Hafen kontrollierte (Ault 1994, 37. 57; Halieis 1, 24. 79; Williams (im Druck), 65).

In der nächsten Bauphase (Phase 6) wurden die Fortifikationen erneut verstärkt (Jameson et al. 1994, 83; Halieis 1, 33. 82; Williams (im Druck), 67. 77).

In der letzten Phase in der 2. Hälfte des 4. Jhs. v. Chr. (Phase 7) wurden größere Umbauten vorgenommen (Jameson 1969, 320; Halieis 1, 83; Williams (im Druck), 77-78). Die Ausgräber sind der Meinung, dass die letzten Modifikationen an der Fortifikation auf der Akropolis eine Paranoia und Abzehrung der Stadt widerspiegeln, die um 300 v. Chr. in ihrer Zerstörung und anschließenden Auflösung gipfelten (Jameson 1969, 320-321; Ault 1994, 31. 58-59; Halieis 1, 1. 83. Tab. 7).

²³ Die Stadtmauer verlief in klassischer Zeit auf einer Gesamtlänge von 1,9 km um die ganze Wohnstadt einschließlich der Akropolis und hatte wahrscheinlich 20 Türme und neun Tore (Halieis 1; McAllister (im Druck); Williams (im Druck)).

Eine Diateichisma-Mauer teilte die Stadtanlage nahezu in der Mitte in annähernd Nord-Süd-Ausrichtung (Halieis 1, 24. 32). Datierung und Funktion dieser Mauer sind umstritten. Marian McAllister datiert den Bau dieser Mauer an das Ende des 5. Jhs. bis an den Anfang des 4. Jhs. v. Chr. (Halieis 1, 79-81. Abb. 34).

²⁴ In der Unterstadt konnten vier Siedlungshorizonte (Level D bis A) und eine angebliche Besiedlungsunterbrechung nachgewiesen werden (Boyd / Rudolph 1978, 334-335; Halieis 1, Tab. 7; Halieis 2; Jameson (im Druck 1), Tab. 1.1.+1.2.). Die untersuchten Wohnhäuser waren keine einheitlichen Typenhäuser (Hoepfner / Schwandner 1994, 338 Anm. 252; Ault 1994, 209. 228; Halieis 2, 13. 58). In einigen Häusern ließ sich ein Hauskult nachweisen (Halieis 2, 75-77).

Am östlichen Hang des Hügels liegt das von den Ausgräbern als 'Industrial Terrace' bezeichnete Areal. Hier wurden vier Gebäude des 4. Jhs. v. Chr. ausgegraben, die lange Zeit als Werkstätten, Läden und einfache Wohnquartiere interpretiert wurden (Jameson 1969, 322-324. Abb. 4; Foxhall 1993, 185-187; Ault 1994, 41-42). In Halieis 3.1 wiederholt Jameson diese Interpretation (Jameson (im Druck 2), 92-93), wohingegen James Dengate sich für eine Neuinterpretation der Gebäude in ihrer letzten Nutzungsphase zur Unterbringung von Besitzsklaven ausspricht (Dengate (im Druck), 2).

²⁵ Thomas Jacobsen und Jameson rekonstruieren eine intramurale Hafenanlage mit einem Hafenbecken, welches durch eine besondere Sperrvorrichtung des sog. Hafen-Tores zwischen den Rundtürmen 14 und 15 geschlossen werden konnte (Jacobsen 1969, 125; Jameson 2005, 91-93; Halieis 1, 40-43; McAllister (im Druck)). Frank Frost spricht sich vehement gegen eine Deutung dieser Anlage als integriertem Hafen aus (Frost 1985, 63-66).

²⁶ Auf der Akropolis befand sich in der Zeit vom 7. bis ins 4. Jh. v. Chr. ein offener Kultplatz, die Zuordnung zu einer Gottheit ist allerdings schwierig (Dublin 1969, 28-29; Jameson 1969, 318-321; Jameson 2004, 168 **A65a**; Williams (im Druck), 66-67).

Etwa 600 m nordöstlich der Polis Halieis befand sich extramural an der Straße von Halieis nach Hermione ein Apollon-Heiligtum. Zu dem Heiligtum, welches vom 7. bis zur Mitte des 5. Jhs. v. Chr. bestand, gehörten zwei Tempel, ein Opferaltar, ein Stadion und einige Nebengebäude (Jameson 1974b, 114-118; Jameson 1982, 364-367; Jameson 2004, 170-171 **A65e**; Reese (im Druck)). Jameson führt die Zerstörung des Heiligtums auf den athenischen Angriff 460/459 v. Chr. auf Halieis zurück.

Östlich der Polis Halieis wurde auf einer kleinen Terrasse ein extramurales Demeter-Heiligtum durch einen Survey lokalisiert. Anhand der Funde wird eine Datierung der Kultausübung in klassische und hellenistische Zeit angenommen mit einer Wiederbenutzung des Schreins im 3. bis 4. Jh. n. Chr. (Jameson et al. 1994, 424 **A15**; Jameson 2004, 169-170 **A15**).

²⁷ Das einzige bekannte öffentliche Gebäude (Haus Π) wird als Münzstätte interpretiert (Rudolph 1976a, 72-73; Halieis 1, 69-70; Dengate 2005a).

²⁸ Breite Straßen (Avenues A, B, C und I) liefen von den großen Stadttoren in die Stadt hinein, rechtwinklig kreuzend lagen kleinere Verbindungsstraßen (NorthEast-Quarter: Streets 1 bis 8 und NorthWest-Quarter: Streets a bis d) (Boyd / Rudolph 1978, 335. 339-344; Rudolph 1984, 126-140; Halieis 1, 77-78. Abb. 32-35). Innerhalb des Grabungsteams ist die Datierung teilweise umstritten, einige setzen die Anlage des sog. hippodamischen Systems ca. 100 Jahre später an. Komplizierend kommt hinzu, dass sich in der Stadt zwei Systeme mit abweichenden Ausrichtungen und unterschiedlichen Grundmaßen befinden, die zu verschiedenen Zeiten erbaut sein können.

Kurz nach 479 v. Chr. haben sich Siedler aus Tiryns in Halieis niedergelassen, die zuvor in einem Krieg gegen Argos ihre Stadt verloren hatten.²⁹ Anhand der archäologischen Befunde und Funde kann für das 5. und 4. Jh. v. Chr. die Blütezeit und größte Ausdehnung der Stadt Halieis angesetzt werden.³⁰ Die Ausgräber rekonstruieren eine Stadtbevölkerung von etwa 1.220 bis 3.780 Menschen in Halieis.³¹

Man kann davon ausgehen, dass die zu der Stadt gehörige *chóra* – die Halías – in der Antike fruchtbar und von bester Qualität war.³² Der Boden besteht aus einem jungen Mergel auf einem weichen, leicht erodierten Konglomeratgestein aus Kalkstein.³³

Die Fruchtbarkeit und Bodenqualität der *chóra* wird durch ihre Nutzung und Besiedlung bestätigt, die ein Survey nachweisen konnte.³⁴ In einem Umkreis von ca. 2,5 km um die Polis herum wurden sieben Gehöfte³⁵, drei kleine (An-)Siedlungen³⁶ und drei Heiligtümer³⁷ aus archaischer bis hellenistischer Zeit lokalisiert (Abb. 3). In der Halías werden Oliven und Getreide angebaut und Vieh gehalten worden sein; diese Ressourcen wurden wahrscheinlich durch Fischfang und Salzexporte ergänzt.³⁸

Die unmittelbare Umgebung der Stadt ist im Südwesten, Süden und Südosten von kleinen Hügeln geprägt (Abb. 3).³⁹ Östlich von Halieis führt ein kleines Tal mit einem (heutzutage saisonalen) Flussbett von Ost-süd-osten zur Küste.

Durch die Stadttore sind die Anfänge dreier Straßenverläufe gesichert, die im Nordosten (sog. Hermione-Tor⁴⁰) und Südosten (sog. Ost- und Südost-Tor⁴¹) aus der Stadt führten (Abb. 2, 4). Die beiden Tore im Südosten

²⁹ Herodot, Historien 6.83 und 7.137; Strabon 8.6.11; Pausanias 2.25.8.

Der Zeitpunkt für diese Immigration ist zwar nicht genau rekonstruierbar, wird aber in der historischen Forschung meist kurz nach 479 v. Chr. angenommen (Jameson 1974a, 70; Ault 1994, 27-28; Tiryns 18, 224-225. 228; Jameson (im Druck 1), 22-26). Von diesem Zuzug leitet sich die Bezeichnung der Polis Ἀλιέας τοὺς ἐκ Τίρυνθος ab, die Herodot, Historien 7.137 überliefert. Archäologisch nicht nachweisbar ist, ob sich die Tirynther friedlich in Halieis ansiedelten oder die Stadt gewaltsam einnahmen. Belegt ist dagegen, dass die Tirynther das argivische Alphabet auch in Halieis verwendeten und ab etwa 400 v. Chr. in Halieis eine eigene Münzprägung mit der Inschrift ΤΙΡΥΝΘΙΟΙ oder ΤΙΡΥΝΘΙΩΝ begannen (Bölte 1912, 2248; Jameson et al. 1994, 75; Dengate 2005b). Fälschlicherweise ist von einigen Historikern und Archäologen eine Gründung der Stadt Halieis durch die Tirynther postuliert worden (Bölte 1912, 2246. 2248; Meyer 1967, 922; Lafond 1998, 90).

³⁰ Jameson 1969, 313; Jameson et al. 1994, 84.

³¹ Jameson et al. 1994, 549. Table B.2+3 nehmen für das 6. Jh. v. Chr. 1.220 Einwohner, für die klassische Zeit 1.680 und für ca. 350 v. Chr. 3.780 Einwohner an, wobei die Bevölkerungszahl Ende des 4. Jhs. v. Chr. auf 2.100 Personen zurückgegangen sei.

³² Jameson 1969, 338; Jameson et al. 1994, 47. 375.

³³ Jameson et al. 1994, 17. 153. 156. Abb. 1.3. Abb. 3.3; Halieis 1, 2. 2 Anm. 2. 8; Halieis 2, 11.

³⁴ Dieser Survey in der südlichen Argolis wurde 1966, 1971–1973 und 1980–1981 als 'Argolid Exploration Project' durch die Stanford University / USA durchgeführt (Jameson et al. 1994).

³⁵ Jameson et al. 1994, 429 **A39**. 430 **A46**. 430 **A47**. 430-431 **A48**. 431 **A50**. 434 **A60**. 434 **A62**.

³⁶ Jameson et al. 1994, 424 **A12**. 425 **A20**. 431 **A49**.

³⁷ Jameson et al. 1994, 422 **A5**. 424 **A15**. 426 **A24**.

³⁸ Jameson et al. 1994, 47. 375-377. Table 1.1A; kritisch dazu Acheson 1997. Runnels / van Andel 1987, 326 nehmen eine ansteigende Olivenölherstellung in spätklassischer Zeit an.

³⁹ Zur Geologie und Topographie der südlichen Argolis siehe Jameson et al. 1994, 151-153. 169-172.

⁴⁰ Von der Straße, die durch das sog. Hermione-Tor im Nordosten der Stadtmauer lief, wird angenommen, dass sie Richtung Ostnordost nach Hermione führte. Teile des Straßenverlaufs wurden im Bereich von Turm 11, beim sog. Hermione-Tor, und bei dem extramuralen Apollon-Heiligtum nachgewiesen. In der Rekonstruktion der Ausgräber zweigt von dieser eine Straße nach Norden ab, die nach Mases geführt haben könnte (Jameson et al. 1994, 48-49. Abb. 1.27; Halieis 1, 26. 39). Tausend 2006, 158. Karte 20 Nr. 183 führt weitere Reste einer Straße im modernen Ort Porto Cheli an. Die antiken Schriftquellen bestätigen zwei Straßenverläufe. Zum einen erwähnt Pausanias 2.36.1 = Jameson (im Druck 1), 59-60: T 9b eine Straße, die von Hermione nach Halieis führte. Und zum anderen bringen Jameson et al. 1994, 52 mit dieser Straße die Inschrift IG IV² 1, 122 mit den Zeilen 69-82 aus dem Asklepieion in Epidauros in Verbindung. Diese Inschrift überliefert die Existenz eines Karrenwegs vom Asklepieion in Epidauros nach Halieis.

⁴¹ Jameson 1969, 318. 329.

liegen mit etwa 50 m Abstand relativ dicht beieinander. Aus diesem Grund wird von den Ausgräbern angenommen, dass sich die beiden Straßen in ihrem Verlauf in Richtung Südosten bald vereinigen. Teile dieses Weges ließen sich anhand von Karrenspuren im Felsen etwa 500 m vor den Stadttoren nachweisen.⁴² Die Straße könnte unterhalb der Hügel in einem kleinen Taleinschnitt auf das extramurale Demeter-Heiligtum zu gelaufen sein, vorbei an einem Steinbruch und an den Nekropolen der Stadt weiter nach Südosten geführt haben.⁴³

Die Stadt Halieis wurde gegen Ende des 4. oder Anfang des 3. Jhs. v. Chr. von den Bewohnern gänzlich verlassen.⁴⁴ Die Gründe dafür liegen im Dunkeln, da eine Erwähnung darüber in den antiken Schriftquellen fehlt. Es liegen jedoch einige archäologische Hinweise vor: kurz vor dem Verlassen der Stadt um 300 v. Chr. wurde mindestens eines der Stadttore mit Orthostaten zugesetzt, zugleich wurden die Verteidigungsanlagen auf der Akropolis zerstört und aufgelassen⁴⁵ und in der Wohnstadt weisen einzelne Befunde und Funde auf Brand, feindliche Zerstörung und/oder Erdbeben hin.⁴⁶

Von etwa dem 4. bis ins 7. Jh. n. Chr. befand sich auf dem Gebiet der griechischen Stadt eine kleine spät-römisch-frühbyzantinische Siedlung.⁴⁷ Deren Zentrum lag wahrscheinlich nahe des Hafens mitten im ehemaligen klassischen Stadtgebiet. Die Siedler benutzten die vorhandenen Fundamente der früheren Wohnhäuser weiter, ferner errichteten sie eine Badeanlage und eine Villa rustica. Eindeutige Befunde und Funde einer Töpferei im Zentrum der ehemaligen Polis bezeugen eine umfangreiche Keramikproduktion.⁴⁸ Etliche Bestattungen wohl außerhalb des Siedlungsgebietes formten eine Nekropole.

Das Verhältnis von Halieis zu seinen beiden Nachbarstädten bleibt unklar. Hermione und Mases lagen in jeweils etwa 12 km Entfernung (Abb. 1), aber welche dieser drei antiken Städte in klassischer Zeit die wichtigste Rolle in der südlichen Argolis spielte, ist in der Forschung umstritten. In der älteren Forschung wird meist Hermione der führende Rang zuerkannt und Halieis eine von Hermione abhängige Stellung innerhalb der Hermionís zugeschrieben.⁴⁹ In der neueren Forschung wird Halieis eine eigenständige und auch recht starke Rolle in der Region zugestanden.⁵⁰ Archäologische Nachweise für eine wie auch immer geartete Grenzkennzeichnung zwischen den Gebieten der Halías und der Hermionís gibt es bis heute nicht.⁵¹ Das antike Mases, welches mittels Surveyfunden in der Gegend des modernen Ortes Koilada lokalisiert wird, scheint in klassischer Zeit keine wesentliche Rolle gespielt zu haben.⁵²

⁴² Jameson et al. 1994, 49. 425 **A21**. Abb. 1.28; Halieis 1, 36 Anm. 59; Tausend 2006, 158 Nr. 4. Karte 20 Nr. 184.

Sauer 1999, 519 stellt heraus, dass regionale Straßensysteme geländebedingt z. T. nicht in voller Breite geglättet wurden, sondern nur als Gleise für die Wagenräder bestanden, besonders bei felsigem Untergrund.

⁴³ Jameson et al. 1994, 49. 425 **A21**. Abb. 1.27-28; Halieis 1, 25. 36; Tausend 2006, 158 Nr. 4. Karte 20 Nr. 184.

⁴⁴ Rudolph 1975, 71-72; Jameson et al. 1994, 88. 394-395. 436-437 **A65**; Halieis 1, 83-84. Tab. 7.

⁴⁵ Jameson 1969, 320-321. 324; Ault 1994, 31. 58-59; Jameson et al. 1994, 88. 395.

⁴⁶ Jameson 1969, 322; Rudolph 1973-1974, 267; Ault 2009, 47. Ault 1994, 30-31 stellt die Aufgabe der Stadt in den Zusammenhang mit den Eroberungen Demetrios Poliorketes auf der Peloponnes, Jameson et al. 1994, 88-89 vermuten dessen Sohn Antigonos Gonatas als Verursacher.

⁴⁷ Boyd / Rudolph 1978, 334; Rudolph 1979; Jameson 2005, 95-97.

⁴⁸ Ault 1994, 32; Jameson et al. 1994, 256; Jameson 2005, 96.

⁴⁹ Jameson 1969, 311.

⁵⁰ Jameson et al. 1994, 374-375. Abb. 1.2. Abb. 6.15; Jameson 2004, 149. Abb. 2.

⁵¹ Jameson et al. 1994, 46; Jameson 2004, 149; Jameson (im Druck 1), 8.

⁵² Jameson 1969, 313; Ault 1994, 26; Jameson et al. 1994, 374-375. Abb. 6.15.

1.2. Die Nekropolen der Polis Halieis

Die ursprünglichen Ausmaße und Grenzen der antiken Nekropolen von Halieis sind bis heute nicht bekannt. Bisher wurden sechs separate Bestattungsareale im Umland der Polis, der Halías, sowohl durch Ausgrabungen als auch Surveys entdeckt (Abb. 4). Die Areale 1, 2, 3 und 5 wurden ausgegraben, die Areale 4 und 6 durch einen Survey lokalisiert.

Insgesamt sind derzeit 85 Bestattungen und ein Scheiterhaufen aus den Nekropolenarealen bei Halieis bekannt.

1.2.1. Grabungsgeschichte der Nekropolen

Die früheste Erwähnung von Gräbern bei Halieis stammt von G. Paraskeuopoulos, der hier Ende des 19. Jhs. ein ausgeprägtes Grabräubertum antiker Bestattungen feststellte.⁵³

1909 führte Alexandros Philadelphus mehrere Ausgrabungen in der südlichen Argolis durch, dabei grub er auch ein paar Tage bei Porto Cheli.⁵⁴ Er berichtet von zahlreichen z. T. großen, prächtigen, reich ausgestatteten Gräbern in den Nekropolen von Halieis, die allerdings bereits überwiegend stark gestört und beraubt waren.⁵⁵ Nach seinen Tagebuchaufzeichnungen hat er mindestens sieben Gräber ausgegraben, darüber hinaus spricht er von „many“, „most“, „lots of“ Gräbern.⁵⁶ Es können durchaus 20 bis 30, wenn nicht gar mehr Gräber gewesen sein, die er gesehen oder ausgegraben hat.

Da die Grabung undokumentiert zu sein scheint und unklar ist, wo sich die Funde von dieser Ausgrabung heutzutage befinden, können die erwähnten Gräber nicht in die vorliegende Untersuchung miteinbezogen werden.

1958 führte Nikolaos Verdelēs von der zuständigen 4. EPKA in Nauplio an der im Bau befindlichen Straße von Porto Cheli nach Kosta Rettungsgrabungen durch, da hier Bauarbeiter mehrere Gräber aufgedeckt hatten.⁵⁷ Noch vor Beginn der Grabungen der Ephorie hat Adonis Kyrou mehrere intakte Gefäße und zahlreiche Gefäßfragmente aus dem Bereich dieser Gräber sichergestellt.⁵⁸ Die Rettungsgrabungen der Ephorie legten 38 Gräber in den Arealen 1 und 2 der antiken Nekropolen von Halieis frei (Abb. 4), wobei leider Fundkontexte und Grabanlagen nicht dokumentiert wurden. Lediglich die Beigaben wurden als zusammengehörige Ausstattung des jeweiligen Grabes geborgen und inventarisiert. Es wurde aber nicht festgehalten, aus welchem Grab diese stammten und wie das Grab selbst ausgestaltet war.

1966 vermaßen Charles Williams II. und Christina Dengate die noch sichtbaren Grabeinfassungen, die 1958 in den Arealen 1 und 2 ausgegraben wurden.⁵⁹ Allerdings konnten sie lediglich acht der ursprünglichen 38 aufgedeckten Bestattungen wiederfinden, da Witterungseinflüsse, Verschüttungen und Straßenarbeiten weitere Zer-

⁵³ Paraskeuopoulos 1896, 41; Dengate 1976, 275. Jameson et al. 1994, 425-426 **A21** und Dengate 1976, 275 datieren das Grabräubertum sowohl bereits in antike als auch in moderne Zeit.

⁵⁴ Philadelphus 1909a.

⁵⁵ Philadelphus 1909b, 183.

⁵⁶ Philadelphus 1909a, Einträge vom 9., 10., 11., 12., 15., 22., 23., 25. und 27.9.1909.

⁵⁷ Verdelēs 1960, 81; Dengate 1976, 274. 275.

⁵⁸ Dengate 1976, 274 Anm. 1; Jameson et al. 1994, 426 **A21**. Dengate 1976 hat die Gräber, die Verdelēs 1958 ausgegraben hat, publiziert und die Funde, die Kyrou vor den Grabungen 1958 in der Nekropole machte und die sich jetzt im Museum von Nauplio befinden, in ihren Katalog als separaten Posten (Kat.nr. 158-192, S. 315-320) mit aufgenommen.

⁵⁹ Jameson 1969, 341; Dengate 1976, 274 Anm. 1. 275 Anm. 8. 314.

störungen angerichtet hatten.⁶⁰ Dabei entdeckte Williams zwei bis dahin unbekanntes Brandbestattungen, die durch Unwetter freigewaschen worden waren.⁶¹

In den Jahren 1966, 1971–1973 und 1980–1981 wurden im Umland der Polis Halieis, der Halías, und in weiten Teilen der südlichen Argolis Oberflächenbegehungen durchgeführt. Diese wurden von der Stanford University / USA als ‘Argolid Exploration Project’ veranstaltet.⁶²

Der Survey lokalisierte zwei bis dahin unbekanntes Bestattungsplätze mit den lokalen Bezeichnungen ‘Orlofeika’ (Areal 4) und ‘Vathis’ (Areal 6) durch die Überreste kleiner Baustrukturen und zahlreiche Lesefunde (Abb. 4).⁶³

In vier Kampagnen von 1973 bis 1975 und 1979 führte die Indiana University / USA⁶⁴ unter der Leitung von Wolf W. Rudolph weitere Rettungsgrabungen in den Nekropolen von Halieis durch.⁶⁵ Diese Grabungen fanden auf Bitte des Landbesitzers Herrn Kalogeropoulos und auf Aufforderung der 4. EPKA in Nauplio statt und konzentrierten sich auf Bestattungen, die an einem Winterflussbett (Rhevma) südlich der Straße zwischen Porto Cheli und Kosta freigewaschen worden waren. Die Grabungen legten in zwei Bereichen Gräber frei: in Nekropolenareal 1 wurde Bereich 3⁶⁶ neu geöffnet und gänzlich neu wurde das größere Areal 3⁶⁷ ausgegraben (Abb. 4).

Ferner wurden neben diesen Grabungsarealen 1973 und 1974 neun Suchschnitte zur Erfassung einer möglichen Ausdehnung der Nekropolen geöffnet, die aber keine Gräber oder zu einer Nekropole gehörigen Befunde erbrachten (Abb. 6).⁶⁸ Dieses Negativ-Ergebnis zeigt, dass die einzelnen Nekropolenareale tatsächlich räumlich voneinander getrennte Bereiche waren und demnach nicht als Teile einer zusammenhängenden Nekropole angelegt wurden.

⁶⁰ Dengate 1976, 275.

⁶¹ Dengate 1976, 274 Anm. 1. 314-315; Jameson et al. 1994, 426 **A21**. Diese Funde hat Dengate 1976 in ihren Katalog (Kat.nr. 154-157, S. 314-315) mit aufgenommen.

⁶² Dieses Projekt wird auch als ‘The Stanford University Archaeological and Environment Survey of the Southern Argolid, Greece’ bezeichnet. Jameson et al. 1994, 214-246 zur Beschreibung und Durchführung des Surveys.

⁶³ Jameson et al. 1994, 424-425 **A16**. 427 **A25**.

⁶⁴ Zuständig war das Graduate Program in Classical Archaeology der Indiana University. Finanzielle Unterstützung erhielt das Grabungsprojekt vom National Endowment for the Humanities, der Indiana University Foundation und dem E. A. Schrader Fund for Classical Archaeology sowie Michael Bennett, Esq. of London.

⁶⁵ Rudolph 1973–1974, 265. 267-268; Rudolph 1975, 64. 72; Rudolph et al. 1979, 128; Rafn 1984, 305; Rafn 1991b, 57; Ault 1994, 25. 55.

1973 wurden drei Grabungsschnitte geöffnet: 73-1 (1973), 73-2 (1973) und 73-3 (1973). Lediglich in Schnitt 73-1 (1973) konnten Gräber erfasst werden, die Schnitte 73-2 (1973) etwas weiter im Nordwesten und 73-3 (1973) etwas weiter im Südosten erbrachten keine Bestattungen.

1974 wurden neun Schnitte geöffnet und einer aus der letzten Kampagne weitergeführt. Der Schnitt 545/965-970 (1974) stellt die Fortsetzung des Schnitts 73-1 (1973) nach Südosten dar. Mit zwei neuen Schnitten wurden erstmals Gräber in Areal 3 erfasst: 74-5 (1974) und 575/919 (1974). Des Weiteren wurden vier Schnitte geöffnet, die zwischen Areal 1 und Areal 3 angelegt wurden. Da hier keine Gräber zu Tage kamen, steht fest, dass die Areale 1 und 3 räumlich voneinander getrennt angelegt waren und nicht als gemeinsamer Bestattungsplatz mit größerer räumlicher Ausdehnung konzipiert waren. Auch drei weitere Schnitte in der Peripherie von Areal 3 blieben ohne Gräberbefunde.

1975 wurden drei Schnitte geöffnet und zwei aus der letzten Kampagne fortgeführt. Die neuen Schnitte waren 570/925 (1975), 571.50/920 (1975) und 575/925 (1975). Der Schnitt 570/929 (1975) stellt die Fortsetzung von Schnitt 74-5 (1974) dar und 575/919 (1975) die Fortsetzung von 575/919 (1974).

1979 wurden sechs neue Schnitte angelegt: 79-1 (1979), 79-2 (1979), 79-3 (1979), 79-4 (1979), 79-5 (1979) und „NE corner of wall“ (1979). Zusätzlich wurde der Schnitt 570/925 (1979) als Fortsetzung von 570/925 (1975) weitergeführt.

⁶⁶ In Bereich 3 von Areal 1 wurden 1973 zwei Gräber, ein Scheiterhaufen und einige Fundgruppen freigelegt und 1974 zwei weitere Fundgruppen entdeckt.

⁶⁷ In Areal 3 wurden 1974 sechs Gräber und einige Fundgruppen freigelegt. 1975 folgten hier 16 weitere Gräber und einige Fundgruppen und 1979 waren es 13 Gräber sowie einige Fundgruppen.

⁶⁸ Dies sind die Schnitte 73-2 (1973), 73-3 (1973), 74-1 (1974), 74-2 (1974), 74-3 (1974), 74-4 (1974), 556/939 (1974), 558/947 (1974) und 590/900 (1974).

Für die Grabungen in den Nekropolen wurde ab 1974 das System der Stadtgrabung eingesetzt.⁶⁹ Die *trenches* maßen üblicherweise 5 x 5 m und wurden entweder mit Grabungsjahr plus einer fortlaufenden Nummer oder abgekürzten Koordinaten der Nordost-Ecke des jeweiligen Schnittes bezeichnet (Abb. 6). Soweit möglich wurden an den Nord- und Ostseiten 1 x 5 m breite Profilstege stehen gelassen. Die Erdabhübe (*units*) erfolgten in einer Kombination aus künstlichen Einheiten und/oder der antiken Stratigraphie. Ein *unit* kann auch einen Befund darstellen, in dessen Grenzen weitere separate Abhübe vorgenommen wurden.

Als vorerst letztes wurde das kleine Nekropolenareal 5 entdeckt (Abb. 4). Ende der 1990er Jahre führte hier die 4. EPKA südöstlich der antiken Polis von Halieis eine weitere Rettungsgrabung durch, da auf dem Grundstück von V. Moschos eine Gruppe von Wohnhäusern gebaut werden sollte.⁷⁰

Seitdem fanden offiziell keine weiteren archäologischen Untersuchungen in den antiken Nekropolen von Halieis statt. Allerdings mussten 2005 bei einer Besichtigung der alten Ausgrabungsflächen und angrenzenden Gebiete Grabplünderungen jüngeren Datums festgestellt werden, die belegen, dass bei den offiziellen Grabungen wohl keineswegs alle Gräber der Nekropolen und ihre ursprünglichen Ausmaße erfasst wurden.

1.2.2. Forschungsstand zu den Nekropolen

Grabungen 1958

Der Ausgräber Nikolaos Verdelēs fasste kurz nach den Grabungen die Ergebnisse sehr knapp zusammen.⁷¹ Ursprünglich wollte Verdelēs zusammen mit der amerikanischen Archäologin Christina Dengate eine Bearbeitung der Ergebnisse vorlegen. Verdelēs starb jedoch plötzlich und Christina Dengate publizierte die Ergebnisse in einem Artikel alleine.⁷² Sie hatte dabei mit etlichen Schwierigkeiten zu kämpfen, so konnte u. a. für nur zwei Gräber die Nummerierung wieder festgestellt werden. Außerdem fehlten Aufzeichnungen zu Kontexten und Fundzusammenhängen,⁷³ nichtsdestotrotz konnte sie die Gräber 1 bis 22, die zwei Grabbezirke und vier separate Fundgruppen, die wohl zu vier Gräbern gehörten, mittels des Beigabenmaterials datieren.⁷⁴ Erschwerend kam hinzu, dass viele Funde wegen des ausgedehnten Grabräubertums und rezenter Störungen außerhalb der Grabgruben gelegen haben und stark fragmentiert waren.⁷⁵

⁶⁹ Wolf W. Rudolph, Operation-scheme of Halieis-excavations (1970); Ault 1994, 60-62; Halieis 2, 5-6.

⁷⁰ Sarrē 1999. Die Grabungen müssen zwischen 1997 und 1999 stattgefunden haben.

Da die Beschreibung der Lage von Areal 5 nicht exakt ist (Sarrē 1999, 146), habe ich es an der Stelle eingezeichnet, die in einem Radius von etwa 100 m am wahrscheinlichsten ist.

⁷¹ Verdelēs 1960, 81. Er führt grob die Lage der Gräber, eine zeitliche Einordnung der Bestattungen und allgemein Funde aus den Gräbern an. Dabei fehlen ein Lageplan der Gräber und genaue Angaben zu diesen – wie Anzahl, äußere und innere Ausgestaltung, einzelne Grabinventare und Zeichnungen oder Fotos der Gräber und Funde.

⁷² Dengate 1976, 274. Zu diesem Zweck erhielt sie von Verdelēs' Ehefrau Einsicht in die Grabungsfotos und Grabungstagebücher.

⁷³ Die Grabbeigaben wurden zwar als zusammengehöriges Inventar eines Grabes inventarisiert, aber es wurde nicht dokumentiert, aus welchem Grab diese stammten.

⁷⁴ Die Funde befinden sich heute im Leonardo-Annex bzw. vereinzelt als Exponate in der ständigen Ausstellung des Archäologischen Museums in Nauplio. Verdelēs 1960, 81; Dengate 1976, 282.

⁷⁵ Dengate 1976, 281. Christina Dengate hat die erhaltenen diagnostischen Keramikfragmente gezählt, auf eine Gesamtzahl aufgerundet und so eine Schätzung der Beigabenanzahl vorgeschlagen. Allerdings wurden nicht alle Fragmente publiziert. Sie hat mir dankenswerterweise eine Liste zugänglich gemacht, in der 65 Fragmente ohne erkennbaren diagnostischen Wert aufgeführt sind.

Einzelne Gräber oder Beigaben dieser Grabungen fanden Eingang in Studien von Alan Johnston, Richard E. Jones, Anne Foley sowie Michael H. Jameson zusammen mit Curtis N. Runnels und Tjeerd H. van Andel.⁷⁶

Grabungen 1973–1975 und 1979 sowie der 1990er Jahre

Eine Bekanntmachung der Grabungen ist bislang nur rudimentär erfolgt.

So wurden die Grabungskampagnen 1973 bis 1975 sowie 1979 nur in kurzen, spärlich bebilderten Vorberichten publiziert.⁷⁷

Die Ergebnisse der kleinen Rettungsgrabung der 4. EPKA in dem Nekropolenareal 5 legte Elenē Sarrē 1999 in einem kurzen Artikel vor.⁷⁸ Die fünf Gräber werden einzeln dargestellt und mit ihrer Bestattungsart, der Anlage der Gräber, der Lage der Leichname und den Beigaben beschrieben. Die aussagekräftigsten Beigaben werden anhand von Vergleichen typologisiert und datieren die jeweilige Bestattung.

Zehn herausragende der insgesamt fast 400 Beigaben sind in einzelnen Abhandlungen von Wolf W. Rudolph und Birgitte Rafn untersucht bzw. von Darrell A. Amyx und Conrad M. Stibbe in ihre Kompendien aufgenommen worden.

Die lakonische Kylix **HP 2310** (Taf. 110-112) wurde 1976 von Rudolph publiziert.⁷⁹ Anhand verschiedener Kriterien gelangt er zu der Einschätzung, dass sie von der Hand des Boreaden-Malers und aus der Zeit um 580/575 v. Chr. stamme. Dieses sehr qualitätvolle Gefäß hat in der Forschungsliteratur wiederholt Erwähnung gefunden.⁸⁰

Zwei schwarzgrundige 'Doric cups' oder 'Droop cups', **HP 2708** (Taf. 148, 149) und **HP 2709** (Taf. 150, 151), veröffentlichte Rafn als lakonische Fertigungen des 3. Viertels des 6. Jhs. v. Chr.⁸¹

Bis jetzt unpubliziert ist ein von Rafn wahrscheinlich zwischen 1984 und 1988 verfasster Artikel unter dem Titel „**HP 2295**: A Corinthian Aryballos from Halieis“.⁸² Dieser Aryballos (Taf. 100, 101) weist als Besonderheit eine auf dem Henkel applizierte Frauenprotome auf. Rafn gelangt zu dem Schluss, dass es sich um einen sehr ungewöhnlichen korinthischen Aryballos der Zeit um 550 – 540 v. Chr. handelt.

Diesen Aryballos **HP 2295** führt Amyx in seinem 1988 erschienenen umfassenden Werk „Corinthian Vase-Painting of the Archaic Period“ auf.⁸³ Er ordnet dieses Gefäß in die Liebieghaus Gruppe ein und dem Boar-Hunt Maler zu. Im Gegensatz zu Rafn datiert Amyx dieses Objekt in die mittelkorinthische Phase (595/590 – 570 v. Chr.).

⁷⁶ Johnston / Jones 1978, 111 Nr. 39 beziehen die von Dengate 1976, 314 Kat.nr. 154 vorgelegte ΣΟΣ-Amphora (**HP 536**) in ihre Studie über ΣΟΣ-Amphoren mit ein.

In dem Kapitel über die argolischen Gräber des 7. Jhs. v. Chr. führt Foley 1988 das einzige in diese Zeitspanne passende Grab aus der Grabung von 1958 an, das Christina Dengate an das Ende des 7. Jhs. v. Chr. datiert (Foley 1988, 52. 222). Allerdings nennt Foley eine falsche Bezeichnung des Grabes: die Nummer 154 bezieht sich nicht auf das Grab, sondern auf die Katalognummer des Bestattungsgefäßes.

In der umfassenden Publikation der Ergebnisse von Oberflächenbegehungen und Ausgrabungen in der südlichen Argolis gehen Jameson et al. 1994 unter der Bezeichnung **A21** in Appendix A auch auf die Anlagen der Gräber ein, die 1958 ausgegraben worden sind (Jameson et al. 1994, 425-426).

⁷⁷ Rudolph 1973–1974, 265. 267-268; Rudolph 1975, 64. 72-73. Taf. 43c (**HP 2310** aus Grab 12); Rudolph et al. 1979, 128-129. Taf. 32 a und b).

⁷⁸ Sarrē 1999.

⁷⁹ Rudolph 1976b.

⁸⁰ Brijder 1983, 89; Rafn 1984, 305; Faustoferri 1986, 123; Fortunelli / Manca di Mores 1986, 21. 23; Fusaro / Pompili 1986, 13. Taf. 4,2; Stibbe 1989, 143 Anm. 254; Rafn 1991a, 167; Rafn 1991b, 60. 65; Stibbe 1991, 10-11; Vidali 1997, Nr. L2 = **HP 2310**, S. 88-89. 163; Stibbe 2004, S. 33 Boreaden-Maler Nr. 1 (= **HP 2310**). Abb. 4. S. 209 Kat.nr. 67 (= **HP 2310**). S. 31-32. 34-35. 35 Anm. 182. 35 Anm. 184.

⁸¹ Rafn 1991a.

⁸² Rafn unpubliziert.

⁸³ Amyx 1988, 444.

Stibbe hat sechs Exemplare lakonischer Provenienz aus den Gräbern von Halieis in seine Kompendien aufgenommen. In dem Werk „Laconian Black-Glazed Pottery, Part 1: Laconian Mixing Bowls. A History of the *Krater Lakonikos* from the Seventh to the Fifth Century B.C.“ von 1989 hat er den Krater **HP 3085** (Taf. 251, 252) aufgenommen.⁸⁴ In seiner Abhandlung „Laconian Black-Glazed Pottery, Part 2: Laconian Drinking Vessels and Other Open Shapes“ von 1994 finden sich die Becher **HP 2788**⁸⁵ (Taf. 168) und **HP 3065**⁸⁶ (Taf. 234) sowie die ‘Doric cups’ oder ‘Droop cups’ **HP 2708**⁸⁷ (Taf. 148, 149) und **HP 2709**⁸⁸ (Taf. 150, 151). In dem Supplementband von 2004 zu „Lakonische Vasenmaler des 6. Jahrhunderts v. Chr.“ wird die Kylix **HP 2310** (Taf. 110-112) ausführlicher behandelt.⁸⁹ Stibbe bestätigt Rudolphs Zuordnung der Kylix zum Boreaden-Maler, datiert sie jedoch ein wenig später als Rudolph um 575/570 v. Chr.

Die Aufarbeitung der Grabungsdokumentation und Bearbeitung der Funde aus den Nekropolengrabungen der 1970er Jahre wurde in den 1980er Jahren Birgitte Rafn übertragen, einer dänischen Archäologin, die 1974, 1975 und 1979 an den Ausgrabungen in den Nekropolen von Halieis teilgenommen hatte. Sie ordnete die Grabungstagebücher, Abschlussberichte und Grabungsfotografien und begann mit der Erstellung eines vorläufigen Katalogs der Fundobjekte. Birgitte Rafn verstarb jedoch 1997 überraschend und die Aufarbeitung der Nekropolengrabung von Halieis wurde nicht weitergeführt.

1984 erschien ein erster Artikel von Rafn zu dem Thema „The Ritual Use of Pottery in the Nekropolis at Halieis“.⁹⁰ In diesem beschränkt sie sich auf die Darstellung von drei Grabkontexten und den Ritualnischen, wobei sie sich auf Gefäße mit gelochten Böden konzentrierte. Sie gelangt zu dem Schluss, dass diese Gefäße in den meisten Fällen wahrscheinlich am Tag der Bestattung während spezieller ritueller Handlungen in oder bei einem Grab deponiert wurden.⁹¹ Diese Riten spricht sie als lokal und beständig an.

1991 erschien ein zweiter Artikel von Rafn unter dem Titel „Archaic and Classical Graves at Halieis: A Summary“.⁹² Der Schwerpunkt liegt nun auf Grabkontexten, äußerer und innerer Grabgestaltung, den Beigab inventaren und den Ergebnissen der anthropologischen Analysen in Bezug auf Grabanlage und Beigaben. Allerdings werden nur wenige Bestattungen diskutiert. Abschließend geht sie auf die Datierungen der Gräber und Beigaben, die Provenienzen und das Formenspektrum der Keramikbeigaben sowie spezielle Beigabensitten ein. Erstmals wird ein Luftbild der Grabung von 1975 veröffentlicht, das dem Leser einen Teil der räumlichen Organisation der Nekropole vor Augen führt; ein Gesamtplan der Befunde existierte noch nicht.

Oberflächensurveys

Der Survey ‘Argolid Exploration Project’ der Stanford University / USA entdeckte die Nekropolenareale 4 und 6 bei Halieis.

Die Ergebnisse des Surveys wurden 1994 in „A Greek Countryside. The Southern Argolid from Prehistory to the Present Day“ von Michael H. Jameson, Curtis N. Runnels, Tjeerd H. van Andel publiziert. Hier werden die Funde zusammenfassend aufgeführt, ausführlich sollen sie in der Reihe „Artifact and Assemblage. The Finds

⁸⁴ Stibbe 1989, 113.

⁸⁵ Stibbe 1994, D 10 = **HP 2788**. S. 45. 46. 143. Abb. 109.

⁸⁶ Stibbe 1994, E 5 = **HP 3065**. S. 46. 143. Abb. 112.

⁸⁷ Stibbe 1994, G 70a = **HP 2708**. S. 80. 197.

⁸⁸ Stibbe 1994, G 70 = **HP 2709**. S. 80. 197. Abb. 283.

⁸⁹ Stibbe 2004, S. 33 Boreaden-Maler Nr. 1 (= **HP 2310**). Abb. 4. S. 209 Kat.nr. 67 (= **HP 2310**). S. 31. 32. 34. 35. 35 Anm. 182. 35 Anm. 184. Zuvor bereits kurz angesprochen in Stibbe 1991, 10-11.

⁹⁰ Rafn 1984. Bei meiner Fundbearbeitung habe ich noch drei weitere Gefäße mit gelochten Böden feststellen können.

⁹¹ Rafn 1984, 307 äußert eine weitere mögliche Interpretation, der ich mich aber nicht anschließe: „Another explanation, that it (d. i. das Loch im Gefäßboden) was done in order to make the pot useless to living people and thereby an undisputable possession of the dead person, is of course a possibility.“

⁹² Rafn 1991b.

from a Regional Survey of the Southern Argolid, Greece, Vol. 2: The Historical Pottery, Coins, and Other Artifacts“ durch Mark H. Munn und Mary L. Zimmerman Munn vorgelegt werden.

1.2.3. Methodik der Gräberanalyse

Bearbeitung der Befunde

Für die hier erstmalig vorgelegte Bearbeitung sämtlicher Befunde aus Areal 3 und Areal 1 / Bereich 3 habe ich ausschließlich die originalen, handschriftlichen, in Englisch gehaltenen Grabungstagebücher mit den Beschreibungen, Skizzen und Zeichnungen sowie die Fotografien verwendet. Diese ausführliche Grabungsdokumentation erlaubte eine Rekonstruktion jedes einzelnen Befundes.⁹³

Auf diese Weise konnte ich erstmals einen Gesamtplan der Nekropolenareale und einzelnen Gräber anfertigen,⁹⁴ die Befunde in einer Datenbank und sodann in einem Katalog erfassen (Kataloge A1 und A2).

Während der Ausgrabungen erhielten die Gräber eine fortlaufende Nummerierung (Tabelle 1), die auch in den Vorberichten angeführt werden. Rafn hat in den 1980er Jahren eine neue (unpublizierte) Nummerierung der Gräber eingeführt (Tabelle 1), jedoch benutzt sie diese in ihren drei Artikeln nicht.

In der vorliegenden Untersuchung habe ich die von Rafn eingeführten Grabnummern weitestgehend übernommen, um eine Kontinuität bei der Erforschung dieser Nekropolen zu gewährleisten. Allerdings habe ich zwei Bezeichnungen geändert (Tabelle 1), das Ergebnis einer Neuinterpretation der Befunde in Areal 1 / Bereich 3, die zuvor nicht als Bestattungen bzw. Scheiterhaufen erkannt wurden.

⁹³ Als problematisch für die Rekonstruktion der Strata erwies sich das teilweise Fehlen von Profilen. Zur Rekonstruktion der Schichten wurde dann auf die Höhenmesswerte und die Plana-Zeichnungen zurückgegriffen.

⁹⁴ Im Gesamtplan sind sämtliche Befunde und Funde mit allen relevanten Informationen verzeichnet (Beilagen 1 bis 4). Dieser ist inhaltlich getrennt nach Außen- und Innengestaltung der Grabanlagen gezeichnet, so dass sich oberirdische und unterirdische Anlagen deutlich voneinander unterscheiden lassen. Aus diesem Gesamtplan habe ich jeden einzelnen Befund für die Dokumentation in einem Katalog mit dazugehöriger Tafel extrahiert (Kataloge A1 und A2 mit Taf. 1 bis 46).

| Bezeichnung Grabung | Bezeichnung Rafn | aktuelle Bezeichnung |
|----------------------------|---------------------|----------------------|
| Grab 20 | Grab 1 | Grab 1 |
| Grab 19 | Grab 2 | Grab 2 |
| Grab 18 | Grab 3 | Grab 3 |
| Grab 17 | Grab 4 | Grab 4 |
| Grab 7 | Grab 5 | Grab 5 |
| Grab 6 | Grab 6 | Grab 6 |
| Grab 4 | Grab 7 | Grab 7 |
| Grab 3 | Grab 8 | Grab 8 |
| Grab 15 | Grab 9 | Grab 9 |
| Kenotaph | Grab 10 | Grab 10 |
| Grab 2 | Grab 11 | Grab 11 |
| Grab 1 | Grab 12 | Grab 12 |
| Kenotaph | Grab 13 | Grab 13 |
| Grab 5 | Grab 14 | Grab 14 |
| Grab 24 | Grab 15 | Grab 15 |
| Grab 8 | Grab 16 | Grab 16 |
| Grab 9 | Grab 17 | Grab 17 |
| Grab 16 | Grab 18 | Grab 18 |
| Grab 11 | Grab 19 | Grab 19 |
| Grab 22 | Grab 20 | Grab 20 |
| Grab 21 | Grab 21 | Grab 21 |
| Grab 14 | Grab 22 | Grab 22 |
| Grab 23 | Grab 23 | Grab 23 |
| --- (Kremation) | --- (EF 25 NW) | Grab 24 |
| Grab 26 / 25 b (Kremation) | Grab 25 | Grab 25 |
| Grab 13 | Grab 26 | Grab 26 |
| Grab 12 | Grab 27 | Grab 27 |
| Grab 10 | Grab 28 | Grab 28 |
| Grab 24 / 25 a (Kremation) | Grab 24 (Kremation) | Scheiterhaufen |

Tabelle 1: Haliëis, Areal 1 / Bereich 3 und Areal 3, Konkordanz der Grabnummern

Zu vielen Gräbern gehören Einzelfunde oder ganze Beigabendepots außerhalb der Grabanlage. Die meisten dieser Außenbeigaben ließen sich einem Grab zuordnen, dies entweder durch einen eindeutigen räumlichen Bezug oder durch die Datierung der Funde und deren annähernder Gleichzeitigkeit zu einem Grab. Die Funddatierung konnte allerdings nur als Hilfsmittel für die Zuweisung zu einem Grab herangezogen werden, wenn die benachbarten Bestattungen als Bezugspunkte auszuschließen waren.

Allerdings war eine Zuweisung der Außenbeigaben zu einem bestimmten Grab nicht in jedem Fall möglich, wenn diese entweder genau zwischen zwei Gräbern lagen oder benachbarte Gräber nahezu gleich datierten. Außenbeigaben ohne eindeutige Grabzuweisung bezeichne ich als „Einzelfunde“ (EF) oder „Fundgruppen“ (FG). Die sich ergebenden Möglichkeiten der Grabzuordnung liste ich mit den darauf folgenden Grabnummern auf: so z. B. „EF 8/11/12“ (Einzelfund, gehört möglicherweise zu dem Grab 8 oder 11 oder 12) oder „FG 24/25-3“ (Fundgruppe 3, gehört möglicherweise zu dem Grab 24 oder 25).

Bearbeitung der Funde

Eine Erstbearbeitung der Funde aus Areal 3 und Areal 1 / Bereich 3 erfolgte meist noch während der Grabungskampagnen.⁹⁵ Keramikfunde wurden gewaschen, inventarisiert⁹⁶, fotografiert und teilweise gezeichnet. Einige der fragmentierten Gefäße konnten vor Ort wieder zusammengesetzt werden.⁹⁷ Die Metallgegenstände sind nicht restauratorisch behandelt oder konserviert worden; sie wurden ebenfalls fotografiert und teilweise gezeichnet.

Die vorhandenen Fundzeichnungen⁹⁸ habe ich während eines Forschungsaufenthaltes 2006 in Porto Cheli und Nauplio überprüfen können, wenn notwendig korrigiert und in Bezug auf die Bemalung der Gefäße vervollständigt. Anschließend habe ich sämtliche Zeichnungen in einheitlicher Form in Tusche umgezeichnet und digitalisiert. Die fotografische Dokumentation der Funde⁹⁹ habe ich ebenfalls vervollständigt und die analogen Fotos anschließend in einheitlicher Form digitalisiert.

Die Beschreibung aller keramischen Funde erfolgte handschriftlich auf englischsprachigen Vordrucken nach folgenden Vorgaben:

- Form,
- Maße: Höhe, Durchmesser des Randes/der Mündung, Durchmesser des Fußes,
- Farbe des Scherbens nach Munsell® Soil Color Charts,¹⁰⁰
- Erhaltungszustand,
- Beschreibung des Überzuges¹⁰¹ und/oder Farben bei der Bemalung¹⁰² nach den Munsell® Soil Color Charts,
- Provenienz des Gefäßes,
- wenn möglich: Zuschreibung zu einer Werkstatt oder einem Vasenmaler,
- detaillierte Form- und Bemalungsbeschreibung und
- Datierung.

Beigaben aus anderen Materialien werden auf ähnliche Weise beschrieben.

⁹⁵ Ault 1994, 62-63. 66-78; Halieis 2, 6-11.

⁹⁶ Die Inventarnummern bestehen aus einer Buchstabenkombination sowie einer fortlaufenden Ziffer. Der erste Buchstabe bezeichnet den Fundort (**H** für Halieis), der zweite Buchstabe die Materialgattung (**C** für Ceramic/Terrakotta, **M** für Metal, **P** für Pottery, **S** für Stone und **V** für Varia) und die Ziffern sind fortlaufende Gesamtinventarnummern.

⁹⁷ Dies ist dem Restaurator Stephen Koon zu verdanken. Darüber hinaus gibt es noch einzelne Keramikfragmente aus den Nekropolen, die bis jetzt nicht bearbeitet wurden. Diese sog. *kept sherds* wurden in der Grabungsdokumentation betreffs ihres Fundorts nicht in den Skizzen verzeichnet und nur mit *trench-* und *unit-*Bezeichnung aufgeführt. Einzelne *kept sherds* habe ich in Porto Cheli bereits inventarisierten Gefäßen zuordnen können.

⁹⁸ Die Zeichnungen wurden von mehreren Bearbeitern, u. a. Martha Breen, mit variierenden Standards angefertigt. Die Bemalung war nur in seltenen Fällen angegeben. Z. T. lagen mir nur Skizzen von einzelnen Gefäßen vor.

⁹⁹ Die Fotos wurden sehr professionell von Reginald Heron und seinem Team angefertigt. Mir standen überwiegend nur die kleinen Kontaktabzüge der Bilder zur Verfügung, die aufgrund ihres hohen Alters bereits angegilbt waren. Die grobpixeligen und leicht verschwommen wirkenden Fotos der Funde im Tafelteil sind auf das digitale Vergrößern der kleinen Kontaktabzugsbilder zurückzuführen.

¹⁰⁰ In der archäologischen Forschung ist es heute allgemein üblich, zur Farbbestimmung die Munsell® Soil Color Charts zu benutzen (Shepard 1957, 107-113; Rice 1987, 339-343; Schlichting et al. 1995, Abb. 3.5.2; zum Gebrauch zur Keramikwarenbestimmung siehe auch Schaus 1985, 2). Für die vorliegende Untersuchung habe ich alle Farbbestimmungen mit der Edition 2000 der Munsell® Soil Color Charts vorgenommen. Christina Dengate hat ebenfalls die Munsell® Soil Color Charts zur Farbbestimmung benutzt, aber natürlich eine ältere Edition (Dengate 1976, 282).

¹⁰¹ Für die flächige Bemalung der Gefäße mit schwarzem Glanztonschlicker verwende ich den Begriff 'schwarzgrundig' oder 'Überzug'. Den Begriff 'Firniss' benutze ich bewusst nicht, da es sich hierbei um einen in der Archäologie falsch angewandten Terminus technicus aus der Malerei und Gemälderestaurierung handelt, der einen transparenten Überzug auf Öl-, Harz-, Terpentinöl- oder Alkoholbasis zum Schutz der Gemälde bezeichnet, siehe hierzu Corinth 18.1, 7; Vierneisel / Kaeser 1990, 473 Lemma Firniss; Noll 1991, 132-133; Scheibler 1999b, 434 sowie gegensätzlich Trinkl 2006, 177.

¹⁰² Ich verwende zur Bezeichnung der typisch roten Bemalung bei attischen Gefäßen den Begriff 'Miltos'. Siehe Boardman 1991, 246.

Diesen Fundkatalog habe ich 2006 in Porto Cheli und Nauplio überprüft, korrigiert und – wo möglich – vervollständigt. Anschließend habe ich eine Datenbank für alle Grabbeigaben und einen Katalog für diese Funde angelegt (Katalog B).

Die Formbezeichnung der Keramikgefäße erfolgt nach den üblichen Gefäßbezeichnungen für antike griechische Keramik.

Für die Beschreibung des Scherbens der Keramikfunde dient das von Rudolph 1984 veröffentlichte System einer Standardbeschreibung für die Grabung in der Stadt von Halieis. Die Struktur des Scherbens wird in die acht Kategorien A (sehr feine Keramik) bis H (sehr grobe Keramik) unterteilt.¹⁰³ Die Härte des Scherbens, abhängig von der angewandten Brenntemperatur, wird mit den drei Stufen 1 (weich) bis 3 (sehr hart) klassifiziert.¹⁰⁴ Dieses Kürzel aus Buchstabe und Zahl beinhaltet alle relevanten Angaben zur Beschreibung des Scherbens.

Die Bestimmung der Provenienz der Keramikgefäße erfolgte ausschließlich über Vergleiche mit publizierten Gefäßen aus anderen Ausgrabungen. Eine mikroskopische Analyse und weitere naturwissenschaftliche Untersuchungen zur spezifischen Zusammensetzung des Scherbens konnten im Rahmen dieser Arbeit nicht durchgeführt werden.

¹⁰³ Rudolph 1984, 145. 145 Anm. 28 Struktur des Scherbens:

- A: even, fine structure; tight and dense in consistency; without pores or inclusions of noticeable size.
- B: even, fine structure; dense in consistency; inclusions and pores at wide intervals.
- C: dense structure; inclusions, mica and/or grog; pores regularly spaced, more frequent; sometimes gritty.
- D: fine structure; pores throughout ranging from small to large; inclusions and small rocks frequent; sometimes clay slightly layered (schistlike). E. g., large kraters, lekanai, etc.
- E: mortar ware; compressed; sometimes with layering; inclusions regular and frequent.
- F: tiles and architectural terracottas. As E, but normally harder, and inclusions more regular in size.
- G: pithos ware; basically like E, but often coarser and rougher, especially with bins and vats.
- H: cooking ware.

¹⁰⁴ Rudolph 1984, 145. 145 Anm. 28 Härte des Scherbens:

- 1: soft; clay rubs easily; often brittle with rounded edges.
- 2: medium hard; when broken the clay produces relatively sharp edges, which do not resist much when rubbed.
- 3: hard; clay has sharp edges which do not rub easily and have a tendency to cut.

Die in den Gräbern von Halieis gefundenen keramischen Beigaben weisen acht Herkunftsregionen oder -städten zu. Es handelt sich um lokale¹⁰⁵, argivische¹⁰⁶, äginetische¹⁰⁷, korinthische¹⁰⁸, attische¹⁰⁹, lakonische¹¹⁰, chiotische¹¹¹ und ostgriechische¹¹² Werkstätten.

Ferner konnte ich einige Keramikgefäße attischer, korinthischer und lakonischer Provenienz einer bestimmten Werkstatt bzw. Vasenmaler zuordnen.¹¹³

¹⁰⁵ Bauliche Überreste von Töpfereien in oder bei Halieis aus archaischer und klassischer Zeit sind bis heute nicht bekannt. Es ist aber davon auszugehen, dass sich in der Polis Halieis selbst, ihrer unmittelbaren Umgebung und/oder in etwas weiterer Entfernung Produktionsstätten befunden haben (Rudolph 1984, 141 Anm. 18; Foley 1988, 74).

Die Bezeichnung „lokale Ware“ schließt Feinkeramik, Kochtopf- und Gebrauchskeramik mit ein. Der Scherben ist meist rötlich-gelb mit Abweichungen in Gelb oder Blassbraun einerseits, und Hellrot und Blassrot andererseits. Der Scherben ist im Allgemeinen fein und mittelweich mit kleinen Poren und Einschlüssen, die die Oberfläche uneben und leicht rau aussehen lassen.

Die in Nekropolenareal 3 gefundene Keramik lokaler Provenienz weist sechs häufiger vorkommende Scherbenfarben auf. Nach den Munsell® Soil Color Charts sind dies: 5 YR 7/8 (reddish yellow), 7.5 YR 6.5/6 (reddish yellow), 7.5 YR 7/5 (pink to reddish yellow), 7.5 YR 7/6 (reddish yellow), 7.5 YR 7/8 (reddish yellow), 10 YR 8/6 (yellow).

¹⁰⁶ Keramikgefäße, die in Werkstätten in Argos oder seiner Umgebung produziert wurden, finden sich weitverstreut in der griechischen Welt. 2005 legte Polczyk eine Publikation der archaischen Keramik aus Tiryns vor. Darin unterscheidet sie eine argivische Provenienz, die eindeutig in Argos produziert wurde, von einer argolischen, deren Herstellungsorte in der Argolis liegen (Tiryns 13, 15). Diese Unterscheidung kann ich mangels naturwissenschaftlicher Materialanalysen nicht vornehmen. Ich unterscheide lediglich argivische Produktionsstätten der Stadt Argos von lokalen Keramikwerkstätten in und bei Halieis. Die in Nekropolenareal 3 gefundene argivische Keramik weist folgende Scherbenfarben auf: 7.5 YR 7.5/4 (pink), 7.5 YR 8/6 (reddish yellow), 10 YR 6/4 (light yellowish brown).

¹⁰⁷ Nach aktuellen Forschungen von Gudrun Klebinder-Gauß sind äginetische Chytrai an einer typisch streifig geglätteten Oberfläche, einer sorgfältig verstrichenen Innenseite, der Scherbenfarbe, an spezifischen Keramikeinschlüssen und der Gefäßform deutlich erkennbar (Klebinder-Gauß 2012, 173. 175-176. 179-182; Klebinder-Gauß / Strack 2015, 81-83). Klebinder-Gauß stellt zur Keramik des 6. und 5. Jhs. v. Chr. aus Ägina fest, dass dort produziertes Kochgeschirr weit und zahlreich exportiert wurde (Klebinder-Gauß 2006 und 2012, 173-177. 182. 184. 196-200. 203 und Klebinder-Gauß / Strack 2015; ähnlich Gassner 2003, 101).

Die in Nekropolenareal 3 gefundene äginetische Keramik weist zwei häufiger vorkommende Scherbenfarben auf: 5 YR 4.5/6 (yellowish red), 5 YR 5.5/8 (yellowish red to reddish yellow).

¹⁰⁸ Korinthische Werkstätten sind aus den großen Ausgrabungen in und bei Korinth zahlreich bekannt. Die korinthische Keramik gehört neben der attischen zu den am besten untersuchten Gattungen.

Die in Nekropolenareal 3 gefundene korinthische Keramik weist acht häufiger vorkommende Scherbenfarben auf: 5 Y 8/3 (pale yellow), 10 YR 7/4 (very pale brown), 10 YR 7.5/4 (very pale brown), 10 YR 8/3 (very pale brown), 10 YR 8/3.5 (very pale brown), 10 YR 8/4 (very pale brown), 10 YR 8/5 (very pale brown to yellow), 10 YR 8/6 (yellow).

¹⁰⁹ Attische Keramik gehört zu der best untersuchten Gruppe in der Keramikforschung. Zahlreiche Werkstätten und einzelne Töpfer und Vasenmaler werden in der Forschung unterschieden.

Die in Nekropolenareal 3 gefundene attische Keramik weist sechs häufiger vorkommende Scherbenfarben auf: 5 YR 6/8 (reddish yellow), 5 YR 7/6 (reddish yellow), 5 YR 7/7 (reddish yellow), 5 YR 7/8 (reddish yellow), 7.5 YR 7/6 (reddish yellow), 7.5 YR 7.5/6 (reddish yellow).

¹¹⁰ Aus lakonischen Werkstätten wurden weniger Gefäße exportiert als aus korinthischen oder attischen. Die lakonische Vasenmalerei erlebte ihre Blüte im 7. und 6. Jh. v. Chr.

Die in Nekropolenareal 3 gefundene lakonische Keramik weist zweimal die Scherbenfarbe 7.5 YR 6/6 (reddish yellow) auf.

¹¹¹ In dem Fundmaterial aus Nekropolenareal 3 befand sich eine einzige Amphora aus Chios mit der Scherbenfarbe 2.5 Y 8/4 (pale yellow).

¹¹² Aus einer ostgriechischen Werkstatt stammt eine Hydria, die in Nekropolenareal 3 gefunden wurde und die Scherbenfarbe 5 YR 7/7 (reddish yellow) aufwies.

¹¹³ Unter den attischen Gefäßen konnte ich Stücke des Haimon-Malers (**HP 2754**, **HP 2786**, **HP 3121**) und dessen Werkstatt (**HP 1936**, **HP 2736**, **HP 2772**, **HP 2777**, **HP 2780**, **HP 2782**, **HP 3098**, **HP 3099**, **HP 3138**), der Class of Athens 581 (**HP 2743**), des Emporion-Malers (**HP 2787**), der Beldam-Werkstatt (**HP 1951**), der Lindos-Gruppe (**HP 1953**, **HP 3116**), des Elbows-Out-Malers (**HP 1958**), der Little Lion Class (**HP 2327**, **HP 2779**), der Cock-Gruppe (**HP 2784**), der Leafless-Gruppe (**HP 3124**), der Láncut-Gruppe (**HP 3135**) und der CHC-Gruppe (**HP 2732**) identifizieren.

Ich möchte an dieser Stelle ganz herzlich Cécile Jubier-Galinier danken, die über attische Maler und ihre Werkstätten mit mir diskutiert und ihre Interpretationen mit mir besprochen hat.

Unter den korinthischen Gefäßen konnte ich ein Stück dem Blaricum-Maler (**HP 2696**) zuordnen.

Unter den lakonischen Gefäßen konnte Wolf W. Rudolph ein Stück dem Boreaden-Maler zuweisen (**HP 2310**).

Die Funde aus den Grabungen der 1970er Jahre befinden sich heute an drei verschiedenen Orten: der größte Teil lagert in einem Magazin in Porto Cheli, ein weiterer großer Teil im Magazin 'Leonardo-Annex' des Archäologischen Museums in Nauplio und einige Stücke sind in der neu eingerichteten Dauerausstellung des Archäologischen Museums in Nauplio als Exponate zu sehen.

Datierung der Funde und Gräber

Die Datierung der Objekte aus Areal 3 und Areal 1 / Bereich 3 erfolgte über Vergleiche mit Funden aus anderen Grabungen. Voraussetzung war, dass die Vergleichsstücke durch Fundzusammenhänge und Kontexte eindeutig datiert sind.¹¹⁴

Die Datierung eines Grabes erfolgte jeweils über die jüngste Grabbeigabe, Außenbeigaben dienten lediglich der Bestätigung der chronologischen Einordnung. Da Fundgruppen außerhalb der Grabanlagen als offene Depots angelegt waren, handelt es sich bei ihnen nicht um geschlossene Befunde. Aus diesem Grund ist zur Datierung der Fundgruppen die Zeitspanne vom ältestem bis zum jüngstem Objekt angegeben, da die Möglichkeit besteht, dass die Trauernden über einen längeren Zeitraum hinweg immer wieder einzelne Gaben in ein solches offenes Depot gelegt haben.

Ich verwende die in der Forschung allgemein benutzten relativen Datierungen, die meist auf der Auswertung von Keramikgefäßen basieren.

Für eine Korrespondenzanalyse zur Auswertung der Gräber liegen zu wenig Datensätze vor; die 29 Gräber aus Areal 3 und Areal 1 / Bereich 3 stellen keine ausreichende Datenbasis für eine statistische Auswertung dar.

Gräberanalyse

Die Gräberanalyse für die Nekropolen von Halieis habe ich unter folgenden Kriterien durchgeführt:

- Zustand des Grabes,
- Lage des Grabes im Nekropolengebiet und Bezug zu benachbarten Bestattungen,
- oberirdische Kennzeichnung des Grabes,
- äußere Gestaltung des Grabes,
- Lage der Beigaben außerhalb des Grabes, Quantität, Material und Funktion der Beigaben,
- Grabgrubenanlage (Orientierung, Maße, Ausgestaltung),
- Art der Bestattung,
- Behandlung und Deponierung des Leichnams im Grab nach Orientierung, Deposition und Position,¹¹⁵
- Geschlechts-, Alters- und Körpergrößenbestimmung, pathologische Veränderungen am Skelett,
- Lage der Beigaben innerhalb des Grabes, Quantität, Material und Funktion der Beigaben,
- nachweisbare Speise- und Trankbeigaben innerhalb und außerhalb des Grabes,
- Datierung der Anlage des Grabes.

Für die Auswertung der Bestattungs- und Beigabensitten habe ich alle Bestattungen miteinander verglichen und so Gemeinsamkeiten und Unterschiede nach Jahrhunderten getrennt herausgearbeitet.

¹¹⁴ Es wurden keine Vergleiche herangezogen, die aus dem Kunsthandel stammen und somit mangels datierbarer Fundzusammenhänge keine Möglichkeit für eine sichere Datierung liefern.

¹¹⁵ Deposition bezeichnet die Gesamtstellung des Körpers im Grab, wobei zwischen Rücken- und Seitenlage unterschieden wird und ob der Leichnam sitzend, hockend oder sogar stehend bestattet wurde. Position bezeichnet die Lage der einzelnen Körperteile zueinander, d. h. ob die Beine gestreckt oder leicht / halb / stark gebeugt sind, ob die Arme ausgestreckt neben dem Körper, gekreuzt über dem Becken, gefaltet über der Brust liegen oder zum Kopf angehoben sind, ebenso zu welcher Seite der Kopf geneigt ist und ob er auf der rechten oder linken Seite liegt (Kunter 1988, 553-554).

Anthropologische Analysen

Bestattungs- und Beigabensitten können mithilfe anthropologischer Analysen der Skelett- oder Leichenbrandreste fundierter und detaillierter rekonstruiert werden.¹¹⁶

Während der Grabungen in Areal 3 und Areal 1 / Bereich 3 wurden die freigelegten Skelette durch die Ausgräber geborgen, aber nicht analysiert.¹¹⁷ Die aus den Grabungen der 1970er Jahre stammenden Skelettreste wurden 1981 von dem Anthropologen Marshall Joseph Becker (West Chester University, Pennsylvania) untersucht.¹¹⁸ Dieser legte 2017 einen abschließenden Bericht vor, in dem er das Geschlecht und Alter sowie z. T. auch eine rekonstruierte Körpergröße der Beigesetzten aufführt (Tabelle 2).¹¹⁹ Dieser Bericht ist hier als Appendix veröffentlicht.

Aufgrund unterschiedlicher Erhaltung der Skelette¹²⁰ konnte allerdings nicht für jedes Individuum eine Geschlechts-, Alters- und Körpergrößenstimmung durchgeführt werden. Darüber hinaus ist eine Geschlechtsbestimmung an Skeletten von Kindern und Jugendlichen sehr schwer bis unmöglich.¹²¹

Nach neuestem Kenntnisstand Beckers von 2017 wurden in dem Nekropolenaerial 3 insgesamt fünf Kinder, elf Frauen und elf Männer und in Areal 1 / Bereich 3 zwei Neugeborene bestattet und eine Frau auf dem Scheiterhaufen kremiert (Tabelle 2 und Appendix). Die Skelettteile, die unter dem regulär Bestatteten in Grab 1 gefunden wurden, sind unbestimmt.

¹¹⁶ Herrmann et al. 1990, 1. In der Forschung wird aber auch auf die Probleme hingewiesen, die aus der Auswertung anthropologischer Daten entstehen können. So Bourbou 2005, 174: „How representative are human assemblages for population analysis and interpretation? Partial excavation of a cemetery is the most common occurrence in archaeology and therefore only a proportion of the original buried population is examined.“ In diesem Sinne auch Roberts et al. 2005, 36-37.

¹¹⁷ Die Anthropologin Nancy A. Whitney-Desautels unterzog während der Grabungskampagne 1979 die Skelette aus den Gräbern 1, 3, 4, 18 und 20 einer Autopsie. Ihre mündlichen Bestimmungen fanden Eingang in das Grabungstagebuch (Quelle: Brief Rafns vom 24.8.1988 an Becker). Die von Whitney dokumentierten Geschlechts-, Alters- und Körpergrößenbestimmungen weichen z. T. von denen Beckers ab.

¹¹⁸ Die Skelettreste der Gräber aus der Grabung von 1958 wurden nicht anthropologisch untersucht. Dengate 1976, 275 Anm. 7: „I have not been able to locate the skeletal material for analysis. Excavation photographs of a few skeletons in situ seem to show adults.“

¹¹⁹ Becker hat bei der Bestimmung des Geschlechts und des Alters jeweils vier Abstufungen seiner Analyse angegeben: sicher bestimmt / wahrscheinlich (?) / vielleicht (??) / unsicher (???)

¹²⁰ Nach Abschluss des Leichenverfalls setzt die Knochendekomposition ein (Herrmann et al. 1990, 7-14), welche zum vollständigen Abbau des Skeletts führen kann. „So kann der Erhaltungszustand von Knochen von Bestattungsort zu Bestattungsort, aber auch innerhalb eines Gräberfeldes, ja innerhalb eines Grabes stark variieren.“ (Kunter 1988, 565).

In der Forschung wird immer noch diskutiert, ob die Erhaltungsbedingungen der Knochen dafür verantwortlich sind, dass in großen Nekropolen keine oder kaum Kinderskelette gefunden werden. Zu dieser Diskussion siehe Kapitel 1.3.1.: Nutzungszeitraum, Belegung und Organisation der Nekropolen.

¹²¹ „Sex determination is not possible in immature remains.“ (Bourbou / Themelis 2010, 112). Siehe auch Herrmann et al. 1990, 85.

| | sicher | | | wahrscheinlich | | vielleicht | | unsicher |
|-----------------------|------------|----------|-------------|----------------|-------|------------|---------|------------|
| | Geschlecht | Alter | Körpergröße | Geschlecht | Alter | Geschlecht | Alter | Geschlecht |
| Grab 1 | 1) Mann | 35 – 45+ | 165 cm | | | | | |
| | 2) unbest. | | | | | | | |
| Grab 2 | 1) Mann | 45+ | | | | | | |
| | 2) Frau | 20+ | | | | | | |
| Grab 3 | | 40 – 45 | 145 cm | | | Frau | | |
| Grab 4 | | | 165,31 cm | Mann | 35+ | | | |
| Grab 5 | Mann | 50+ | | | | | | |
| Grab 6 | | 20+ | | | | Frau | | |
| Grab 7 | Kind | 11 – 12 | | | | | | |
| Grab 8 | | 35 – 40 | | Frau | | | | |
| Grab 9 | 1) Kind | 5,5 | | | | | | |
| | 2) Kind | 5,75 | | | | | | |
| Grab 10 | | | | | | | | |
| Grab 11 | Frau | 30 – 35 | | | | | | |
| Grab 12 | Kind | 9,5 – 10 | | | | | | |
| Grab 13 | | | | | | | | |
| Grab 14 | | | | | 60+ | Mann | | |
| Grab 15 | | 50+ | | | | | | Frau |
| Grab 16 | | 20+ | | Mann | | | | |
| Grab 17 | | 20 – 22 | | | | Mann | | |
| Grab 18 | Mann | 50+ | 169,94 cm | | | | | |
| Grab 19 | | 20+ | | | | Frau | | |
| Grab 20 | | 16 | ca. 155 cm | Mann | | | | |
| Grab 21 | Mann | 60+ | | | | | | |
| Grab 22 | 1) Frau | 20+ | | | | | | |
| | 2) Kind | ca. 5 | | | | | | |
| Grab 23 | Frau | | | | | | 25 – 30 | |
| Grab 24 | Kind | | | | | | Baby | |
| Grab 25 | Kind | 2 Monate | | | | | | |
| Grab 26 | Frau | 16 – 18 | | | | | | |
| Grab 27 | Frau | 60+ | | | | | | |
| Grab 28 | Mann | 20+ | | | | | | |
| Scheiterhaufen | | 20+ | | | | Frau | | |

Tabelle 2: Halieis, Areal 1 / Bereich 3 und Areal 3, Ergebnisse der anthropologischen Analysen

Diese anthropologischen Ergebnisse dienen mir als Grundlage für die Interpretation der Bestattungs- und Beigabensitten unter geschlechts- und altersspezifischen Aspekten.

1.2.4. Die Nekropolenareale 1 bis 6

Der Schwerpunkt dieser Untersuchung liegt auf den Ausgrabungen des größeren Nekropolenareals 3 und des kleineren Areals 1 / Bereich 3. Die übrigen Nekropolenareale komplettieren die Studie, um so ein vollständigeres Bild der Bestattungs- und Beigabensitten zu erhalten.

Lage der Nekropolenareale

Die Gesamtausdehnung der antiken Nekropolen von Halieis ist bis heute unbestimmt, bekannt sind sechs voneinander getrennte Nekropolenareale (Abb. 4).¹²² Sie liegen in einer Entfernung von 500 bis 1500 m zur Polis, fünf davon südöstlich und ein kleiner Bestattungsplatz nordöstlich vor der Stadt.

In dem großen Nekropolenareal 1 wurden Anfang des 6. Jhs. v. Chr. die ältesten (derzeit bekannten) Bestattungen vorgenommen. Chronologisch darauf folgend finden sich in Areal 3 mehrere Gräber des 2. Viertels des 6. Jhs. v. Chr. Die Nekropolenareale 1 und 3 liegen mit 125 m Abstand relativ nah beieinander. Aus Areal 1 sind für das 6. Jh. v. Chr. keine weiteren Bestattungen bekannt, weitere jedoch aus Areal 3. Beide Areale wurden auch im 5. Jh. v. Chr. genutzt, aber nur Areal 1 auch noch im 4. Jh. v. Chr.

250 m südsüdöstlich von Areal 1 finden sich in Areal 2 Bestattungen aus dem 5. und 4. Jh. v. Chr. ebenso wie in Nekropolenareal 5, welches 275 m nordnordöstlich von Areal 1 liegt, und in Areal 4, das etwa 500 m westnordwestlich von Areal 1 angelegt wurde.

Mit ca. 1.800 m am weitesten entfernt von Areal 1 liegt nordnordöstlich Areal 6 mit Bestattungen des 5. und 4. Jhs. v. Chr.

Es muss darüber hinaus aber noch zahlreiche weitere Gräber und sogar Nekropolenareale gegeben haben, wie Beobachtungen aus dem 19. Jh. und Ausgrabungen Anfang des 20. Jhs. vermuten lassen. Diese Gräber sind wohl durch antikes und rezentes Grabräubertum und/oder durch moderne Bauarbeiten ausgeplündert und zerstört worden. Darüber hinaus ist es natürlich auch möglich, dass immer noch Gräber unentdeckt im Boden verborgen liegen.

Während der Grabungen der 1970er Jahre erfuhr Wolf W. Rudolph von einheimischen Bauern und Anwohnern um die Polis Halieis herum wiederholt von Funden, die aufgrund ihres z. T. sehr guten Erhaltungszustandes nur aus Gräbern stammen können.¹²³ Dies bestätigt die These, dass es noch zahlreiche weitere Gräber in diesem Gebiet gegeben haben muss (Abb. 5).

Die meisten dieser Funde stammen aus dem Gebiet östlich und südöstlich vor den Stadttoren an den Ausfallstraßen. In diesem Areal könnten auch die frühen Ausgrabungen von Philadelphus 1909 stattgefunden haben.

Vermutlich lagen die meisten Nekropolenareale entlang der Ausfallstraße(n), die aus dem sog. Ost- und Südost-Tor der Polis nach Südosten führte(n) (Abb. 4). Deren Verlauf ist abschnittsweise durch Karrenspuren im Fels etwa 500 m vor den Stadttoren bezeugt.¹²⁴ Auf dieser Straße gelangte man durch einen flachen Taleinschnitt zu mindestens sechs kleinen Siedlungen und Gehöften im Umland der Polis, der Halías, und den Nekropolenarealen 1 bis 4 (Abb. 3).¹²⁵

Zusätzlich bestätigt die Lage von vermuteten Gräbern vor dem Ost- und Südost-Stadttor, wie sie aus der Be-

¹²² Wolf W. Rudolph hat bei seiner jüngsten Begehung des weiteren Geländes im Mai 2012 bis jetzt unbekannte Steinsetzungen südöstlich von Areal 2 beobachtet, die zu Grabanlagen gehören können.

¹²³ Diese Funde wurden nach Aussagen von Wolf W. Rudolph von den Anwohnern und Bauern bei Feldarbeiten oder der Errichtung von Bauten gemacht. Eine Meldung an die zuständige Ephorie erfolgte nicht, auch die Funde wurden nicht der Ephorie übergeben.

¹²⁴ Jameson 1969, 340; Jameson et al. 1994, 49. 425 **A21**. Abb. 1.28; Halieis 1, 36 Anm. 59; Tausend 2006, 158. Karte 20 Nr. 184.

¹²⁵ Jameson et al. 1994, 429 **A39**. 430 **A46**. 430 **A47**. 430-431 **A48**. 431 **A49**. 431 **A50**.

obachtung von Einheimischen hervorgeht, die These, dass die meisten Gräber und Nekropolenareale entlang der Ausfallstraßen lagen (Abb. 5).

Eine weitere Ausfallstraße wird an Nekropolenareal 6 vorbeigeführt haben. Dies könnte durch die Lage eines weiteren kleinen Heiligtums und eines Gehöftes in dessen Nähe bestätigt werden, die ebenfalls an einer Straße nach Halieis gelegen haben könnten (Abb. 3).

Areal 5 dagegen scheint für eine exponierte Hanglage etwas abseits angelegt worden zu sein (Abb. 4).

Die Lage an Ausfallstraßen gab den Bestattungsplätzen eine sehr gute Sichtbarkeit sowie Präsentation und gewährleistete auch eine sehr gute Erreichbarkeit. Zudem gemahnten die Gräber die Vorübergehenden, die Toten zu ehren und ihrer zu gedenken.¹²⁶

Geländemorphologie

Hügel, Täler und Flüsse

Die unmittelbare Umgebung der Stadt ist im Süden und Südosten von einem kleinen, etwa 60 müNHN hohen Hügel geprägt (Abb. 4). Weiter im Osten und Nordosten steigt ein kleiner Hügel bis auf etwa 90 müNHN an. Zwischen diesen beiden Hügeln liegt östlich von Halieis ein kleines Tal mit einem saisonalen Flussbett, welches von Ostsüdosten zur Küste führt und sich in eine kleine Ebene vor der Stadt öffnet.

Bei den Ausgrabungen der 1970er Jahre fand sich in Areal 3 eine Schicht von dichter Konsistenz und auffallend vielen Kieselsteinen, die in den Grabungstagebüchern als „riverbed“ interpretiert wird. Dies scheint zu bestätigen, dass sich hier bereits in der Antike ein kleiner Fluss befand.

Natürliche Schichten

Während der Ausgrabungen der 1970er Jahre wurden zahlreiche Erdschichten in den Nekropolenarealen dokumentiert. Die drei wichtigsten sind die Folgenden.

In Areal 3 wurden viele der Grabgruben zuerst durch antike dunkelrote Erde und dann weiter durch eine kompakte Schicht aus Kieselsteinen in den Boden eingetieft oder endeten bereits auf dieser Kiesel-Schicht.¹²⁷ Diese wird durch Verwitterungsprozesse des lokalen Konglomeratgesteins entstanden sein, das in plattenähnlichen, alternierenden Schichten aus Erde und Kiesel über dem Fels liegt.¹²⁸ Nach Westen zur Bucht von Porto Cheli hin haben sich bis zu vier solcher Schichten gebildet, was der Abschwemmung und dem allgemeinen Geländeabfall geschuldet sein dürfte. Hingegen gab es im Osten nur maximal zwei dieser Schichten und der anstehende Fels wurde öfter sichtbar. Auch in Areal 1 / Bereich 3 fand sich unter der antiken dunkelroten Erde eine kompakte, harte Schicht aus Kieselsteinen, auf der sowohl der Scheiterhaufen als auch die Gräber 24 und 25 und die Beigabendepots angelegt wurden.

Über dem östlichen Teil des Nekropolenareals 3 befand sich an vier Stellen, aber auf unterschiedlichen Niveaus, eine Ablagerung aus weichem, weißem¹²⁹ Kalkstein.¹³⁰ Diese Schicht wurde jedoch in keinem der *trenches* flächig und durchgehend beobachtet. Die Ausgräber überlegten anfänglich, ob diese Kalksteinschicht zur Versiegelung

¹²⁶ Sonnabend 1999, 562-563 betont: „In erheblich stärkerem Maße als in späteren Epochen oder in der Gegenwart sollten durch eine prominente Lage der Gräber die Verstorbenen im Bewusstsein der Lebenden präsent bleiben. Aus sakralen und auch aus hygienischen Gründen wurden die antiken Nekropolen in der Regel außerhalb der bewohnten Siedlungen angelegt. Typisch waren Gräber längs der großen Ausfallstraßen in der Nähe der Städte, wo sie den Passanten sofort ins Auge fielen.“

¹²⁷ Gräber 1, 2, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 20, 22, 23, 27 und 28.

¹²⁸ Rudolph 1975, 72.

¹²⁹ Munsell 7.5 YR 7/4 (pink) und 5 YR 7/3 (pink).

¹³⁰ Das unterste Niveau der weißen Kalksteinschicht befand sich neben dem Grab 14 bei ca. 11,72 – 11,79 müNHN. Die nächsthöhere weiße Kalksteinschicht lag bei ca. 12,27 – 12,70 müNHN teilweise über den Gräbern 9, 10, 16, 17, 19, neben den Gräbern 14 und 28 und über der Fundgruppe 8 bei Grab 11. Die dritte weiße Schicht aus Kalkstein konnte bei ca. 12,70 – 13,00 müNHN über dem Grab 17 und über der Fundgruppe 5 bei Grab 11 nachgewiesen werden. Am häufigsten beobachtet wurde die höchste weiße Kalksteinschicht bei ca. 12,82 – 13,40 müNHN. Diese befand sich teilweise über den Gräbern 11, 17, 19, 23, 26, neben den Gräbern 8, 19, 27 und 28 und über der Fundgruppe 5 bei Grab 11.

über den Gräbern aufgebracht worden sein könnte.¹³¹ Da diese Schicht aber auf dem höchsten Niveau über den Gräbern nicht flächendeckend vorkommt, ist eine Versiegelung auszuschließen. Am wahrscheinlichsten fand über den Gräbern eine natürliche Sedimentation mit einer Einlagerung dieser Kalksteinschicht statt, nachdem die Nekropole nicht mehr genutzt wurde.

Laufhorizonte

Bei den Ausgrabungen konnte die Frage nach einem antiken Laufhorizont nicht geklärt werden, denn eine solche durchgehende Schicht wurde nicht beobachtet. Dafür erlauben die Oberkanten der Grabgruben, die äußere Gestaltung der Gräber und einzelne Beobachtungen eine annähernde Rekonstruktion.

In Areal 3 befinden sich die Oberkanten der Grabgruben auf recht einheitlichem Niveau (Beilage 2), in der Mehrzahl zwischen 11,83 und 12,20 müNHN.¹³² Das Fehlen großer Unterschiede bei diesen Höhenwerten legt nahe, dass sich der antike Laufhorizont etwa auf diesem Niveau befunden haben dürfte.

Die meisten Gräber in Areal 3 waren mit Steinen markiert (Beilage 1). Schon die Anlage der Gräber in Reihen und die Tatsache, dass – mit einer Ausnahme – Gräber stets die benachbarten respektierten,¹³³ spricht dafür, dass die einzelnen Grabstätten oberirdisch deutlich erkennbar waren, d. h. die äußere Grabgestaltung lag oberhalb des Laufhorizonts. Demnach können die Unterkanten der äußeren Grabgestaltung ebenfalls zur Rekonstruktion des antiken Laufhorizontes herangezogen werden.

Nach der Schließung der Grabgruben wurden in Areal 3 einige Fundgruppen und einzelne Beigaben über und neben den Gräbern als Außenbeigaben deponiert. Diese lagen zumeist auf gleichem Niveau wie die Grubenoberkanten, einige ein wenig tiefer. Diese Werte können ebenso helfen, den antiken Laufhorizont zu rekonstruieren.

Nach meinen Berechnungen lag der Laufhorizont in Areal 3 auf einem Niveau von 11,79 bis 13,00 müNHN.¹³⁴

In Areal 1 / Bereich 3 lagen die beiden Enchytrismoi, der Scheiterhaufen und die Außenbeigaben auf einem leicht höheren Niveau (Beilagen 3, 4).

Die Oberkanten der Grabgruben lagen bei etwa 13,40 müNHN (Grab 24) und 13,49 müNHN (Grab 25). Neben Grab 24 wurde bei 13,40 müNHN ein Einzelstück deponiert, dies bestätigt einen Laufhorizont bei 13,40 – 13,50 müNHN.

Die Unterkante des Aschehügels lag bei 13,17 bis 13,24 müNHN, wahrscheinlich wurde der Scheiterhaufen ein wenig in die Erde eingetieft.

Wege innerhalb der Nekropolenareale

Zwischen den Gräbern müssen sich kleine Wege befunden haben, die die Zugänglichkeit zu jedem Grab gewährleisten. Denn postfuneräre Riten – Zeremonien, die nach Schließung des Grabes am Orte ausgeübt wurden – spielten in der antiken Gesellschaft eine eminente Rolle.

Innerhalb der verschiedenen Nekropolenareale konnten keine Wege eindeutig nachgewiesen werden. Allerdings gibt es in Areal 3 drei Befunde, die eine Interpretation als Wegstück zuließen. Da diese nur sehr kurz sind, kann es sich hierbei auch um partielle, kleinflächige Gestaltungen des Laufhorizontes neben einigen Gräbern handeln.

¹³¹ Rudolph 1975, 73.

¹³² Gräber 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 19. Die Gräber 1, 2, 22, 23, 26, 27 und 28 am südlichen und südöstlichen Rand des Areals liegen bei 12,30 – 13,00 müNHN ein wenig höher.

¹³³ Grab 12 schneidet nachweislich Grab 11.

¹³⁴ Dieser befand sich bei den Gräbern 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 19, 20 und 21 zwischen 11,89 und 12,20 müNHN. Bei den Gräbern 1, 2, 22, 27 und 28 lag der Laufhorizont zwischen 12,30 und 12,45 müNHN, bei Grab 14 bei 11,79 müNHN, bei Grab 23 bei 12,60 müNHN und bei Grab 26 bei 13,00 müNHN.

Der erste Befund dehnt sich östlich und südöstlich der Mauer 1 auf einer Fläche von 1,30 x 1,75 m aus (Beilage 1, Abb. 7). Es ist eine lockere Packung aus Kieselsteinen bei 12,65 müNHN im Norden und 12,62 müNHN im Süden. Die nicht datierbare Kieselsteinschicht läuft nach Norden aus, erstreckte sich aber möglicherweise weiter nach Süden und Osten.¹³⁵

Der zweite Befund liegt direkt südlich von Grab 28, eine ebenfalls nicht datierbare, dünne Kieselsteinlage bei 12,32 müNHN im Osten und 12,28 müNHN im Westen auf einer Fläche von 1,10 x 0,45 m (Beilage 1). Eine Fortsetzung dieses Befundes ist allein nach Westen möglich.

Der dritte Befund ist das größte Wegstück und zieht sich unterhalb von Ritualnische 1 bei Grab 23 nach Süd-südwest. Die lockere Kieselsteinpackung ist auf einer Fläche von 1,10 x 2,30 m bekannt (Beilage 1). Eine weitere Ausdehnung ist allein nach Osten möglich. Die Oberkante der Kieselsteinlage misst 12,79 müNHN im Norden und 12,81 müNHN im Süden. 0,26 m darüber wurden später die Ritualnischen bei Grab 23 angelegt. Die Unterkante des rückwärtigen Mäuerchens liegt bei 13,05 müNHN, die Unterkante der Ritualnische 1 über der Kieselsteinpackung bei 13,18 müNHN. Da die Ritualnischen im 3. Viertel des 5. Jhs. v. Chr. angelegt wurden, liefern sie einen terminus ante quem für die Anlage der Kieselsteinlage. Diese kann nicht genauer datiert werden.

Organisation in den Nekropolenarealen

In den Arealen 1 und 3 fanden sich die meisten Bestattungen, bevorzugt in einer langen Reihe nebeneinander.

In Areal 3 lagen die meisten Gräber mit gleicher Ausrichtung in zwei parallelen Reihen, die von Südwesten nach Nordosten verliefen (Beilage 2). Die ältere, längere Reihe zählte zehn Gräber¹³⁶, die jüngere mit sechs Bestattungen¹³⁷ lag 2,00 – 3,60 m südöstlich der ersten. Diesen Reihen vorgelagert waren jeweils zwei Bestattungen¹³⁸ mit gleicher Ausrichtung, am Nordost-Ende der Reihen folgten zwei weitere¹³⁹ mit abweichender Orientierung. Etwa 7 m weiter nach Nordwesten lagen noch drei weitere Gräber mit gleicher Ausrichtung.¹⁴⁰

Innerhalb des Areal 3 verlief eine natürliche Geländestufe, die den südöstlichen Bereich mit den Gräbern 27, 28, 22, 18/26 und 23 von den restlichen trennte. Zwei kurze Mauerabschnitte – die Mäuerchen 1 und 2 – wurden an die Kante dieser Geländestufe gesetzt (Beilage 1, Taf. 44-45), vielleicht um diese als Terrassenmäuerchen aufzufangen und abzusichern.¹⁴¹

¹³⁵ Unterhalb dieser Kieselsteinpackung gab es keine weiteren Befunde oder Funde.

¹³⁶ Diese Reihe wird durch die Gräber 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 11 und 14 gebildet.

¹³⁷ In der zweiten Reihe lagen die Bestattungen 23, 22, 27, 17, 10 und 9.

¹³⁸ Es handelt sich um die Gräber 12 und 13, die der ersten Reihe vorgelagert sind, und die Gräber 28 und 18/26, die der zweiten Reihe vorgelagert sind.

¹³⁹ Gräber 16 und 19.

¹⁴⁰ Gräber 15, 20 und 21.

¹⁴¹ Mäuerchen 1 verlief 0,30 – 0,70 m östlich von Grab 19 auf einer Länge von 1,30 m von Nordost nach Südwest und wies eine Breite von 0,55 m auf. Es war aus unregelmäßig großen Steinen errichtet, dessen oberste sich bei 13,11 und 13,25 müNHN befanden. Einzelne, kleinere Steine lagen verrissen bei 13,31 – 13,44 müNHN südlich und südwestlich des Mauerabschnittes. Westlich vor Mauer 1 und zu ihr gehörend befand sich ein getrepter Absatz bei 12,98 und 12,56 müNHN, der anzeigt, dass die Mauer einen Höhenunterschied ausgleichen sollte. Es wurde keine Baugrube mit datierbarem Fundmaterial beobachtet, allerdings wurde direkt nach Anlage des Grabes 19 eine Ritualnische über den verrissenen Mauersteinen errichtet. Das Grab 19 datiert an den Anfang des 5. Jhs. v. Chr. und liefert damit einen terminus ante quem zur Datierung der Ritualnische, die im Rahmen eines postfunerären Ritus errichtet worden sein muss, d. h. Mauer 1 gehört wohl in das 6. Jh. v. Chr. Mäuerchen 2 liegt westlich vor und etwa 0,50 m über Grab 8, aber ohne Bezug zu Grab 8. Auf einer Länge von 2,10 m in Nordwest-Südost-Richtung und mit einer Breite von 0,50 m ist dieser Mauerabschnitt bei 12,53 müNHN aus Felssteinen, einer Kieselsteinpackung und Kalkbruchsteinen zusammengefügt. Der südwestliche Teil hat sich auf einer Fläche von 1,30 x 0,50 m bis auf 12,77 müNHN erhalten, mit einzelnen Steinen bei 12,87 müNHN. Einige Steine liegen verrissen bei 12,76 – 12,95 müNHN nördlich und nordwestlich des Mauerstückes. Auf den Mauersteinen wurde eine Miniatur-Kotyle (HP 2695) des 3. Viertels des 5. Jhs. v. Chr. gefunden, wohl ein Indiz für eine Errichtung des Mäuerchens in der 2. Hälfte des 5. Jhs. v. Chr. und damit später als Grab 8 aus dem 6. Jh. v. Chr.

Während der Grabungskampagne 1979 wurde südöstlich von Grab 23 durch einen Bulldozer das Fundament einer Mauer (Mauer 3) auf einer recht langen Strecke von ca. 20 m freigelegt. Es gibt leider nur zwei grobe Skizzen (Abb. 8),¹⁴² einige Luftbildaufnahmen (Taf. 46) und eine kurze Erwähnung in dem 1979 publizierten Vorbericht.¹⁴³ Eine Baugrube mit eventuell datierbaren Funden konnte nicht gefunden werden.

In den Skizzen wird der Verlauf der Mauer irrtümlich als Fortsetzung von Mauer 1 dargestellt, den aber die Gräber 18 und 26 ausschließen, da in diesem Bereich keine Verbindung der Mauern 1 und 3 festgestellt wurde. Aufgrund der ungenügenden Dokumentation behandle ich diese Mauer in den abschließenden Auswertungen nicht.¹⁴⁴

Falls die Mauer doch zeitgleich mit den Gräbern bestanden haben sollte, könnte sie eine Begrenzungsmauer des Nekropolengebiets nach Südosten gebildet haben.¹⁴⁵ Da keine weiteren Mauerzüge im Südwesten, Nordosten oder Nordwesten bekannt sind, wäre das Areal entweder nur auf einer Seite abgegrenzt worden oder die weiteren Mauern wurden nicht gefunden.

Innerhalb des Areals 1 befanden sich drei unterschiedlich angelegte Bereiche (Abb. 6).

In dem ersten Bereich lagen 22 Gräber in einer langen von ungefähr Nordwest nach Südost laufenden Reihe gleich ausgerichtet nebeneinander (Abb. 14-20).¹⁴⁶ Am südöstlichen Ende der langen Gräberreihe fanden sich zwei Brandbestattungen in Urnen.

Der zweite Bereich befand sich nördlich der langen Gräberreihe mit 13 Bestattungen in einem Cluster, alle unterschiedlich ausgerichtet (Abb. 21, 22).¹⁴⁷

Der dritte Bereich in Areal 1 lag etwas weiter westlich mit zwei nebeneinanderliegenden Enchytrismois und einem Scheiterhaufen (Beilage 3).¹⁴⁸ Dieses Areal ist allerdings zu klein, um Aussagen über eine bestimmte Anordnung der Gräber treffen zu können.

Areal 2 bestand aus zwei nebeneinanderliegenden *periboloi*¹⁴⁹ mit insgesamt drei Bestattungen (Abb. 28, 29). Die Grabbezirke wurden getrennt voneinander mit unterschiedlichen Ausrichtungen errichtet.

¹⁴² Eine tiefe Erdüberlagerung und ein geringes Zeitfenster erzwangen damals ein erhöhtes Arbeitstempo, bei dem die oberste Priorität stets bei den Gräbern lag.

¹⁴³ In diesem Bericht steht zur Lage und Ausrichtung der Mauer: „Some meters SE of this row of graves, and parallel to it.“ (Rudolph et al. 1979, 129). Die Beschreibung des Fundaments und möglichen Maueraufbaus ist wie folgt: „a long portion of a wall foundation was discovered that may have carried a mud-brick wall of low height, although the basic red color of the surrounding soil makes a precise distinction difficult. The socle construction of these foundations, which in the NE part still reach as high as almost ca. 0,60 m, was executed in a rather simple fashion mostly of irregular, soft limestone slabs.“ (Rudolph et al. 1979, 129).

Die wenigen Luftbildaufnahmen ermöglichen leider wegen ihres schrägen Aufnahmewinkels keine nachträgliche Übertragung des Fundamentverlaufs in den Gesamtplan.

¹⁴⁴ Es durchaus möglich ist, dass sie aus einer ganz anderen Zeitphase als die Nekropolen stammte und nichts mit diesen zu tun hatte.

¹⁴⁵ Die Ausgräber äußern sich zu einer möglichen Funktion einer Mauer an dieser Stelle: „Test trenches on the SE side of this foundation revealed no evidence of any human activities and it has to be assumed that this stretch of wall served as a perimeter wall for at least two portions of the cemetery.“ (Rudolph et al. 1979, 129).

Rafn hat die Mauer als Begrenzungsmauer des Nekropolenareals 3 in ihre Auswertungen mit aufgenommen: „... an example of a grave placed immediately above another (d. i. Gräber 18 und 26). This was probably due to a long wall running north-east, forming a boundary between this part of the necropolis and the graves further east (d. i. Grabung 1958). If the wall protected a family plot, it explains the crowded state inside it.“ (Rafn 1991b, 58).

¹⁴⁶ Dengate 1976, 275.

¹⁴⁷ Dengate 1976, 275.

¹⁴⁸ Gräber 24 und 25.

¹⁴⁹ Bei der Verwendung des Begriffs '*peribolos*' folge ich Sporn 2013a, 2: „Unter >Grabperibolos< ist streng genommen jeder umfriedete Grabbezirk zu verstehen, der keine Überdachung trägt.“ Synonym verwende ich die Bezeichnung 'Grabbezirk', der von Sporn 2013a, 2 folgendermaßen definiert wurde: „Als ein Grabbezirk wird hier in erweitertem Sinn jede Form von architektonischer Fassung über einem Grab bzw. mehrerer Gräber verstanden“.

Die Überreste von vier Kistengräbern befanden sich in Areal 4. Die vier Gräber scheinen grob in einer Reihe, aber mit einem Abstand von 8 bis 10 m zueinander gelegen zu haben.

Die fünf Gräber in Areal 5 hatten alle die gleiche Orientierung und lagen in einer Reihe von Ost nach West nebeneinander.¹⁵⁰

Bei dem kleinen Bestattungsplatz in Areal 6 schließlich handelt es sich wiederum um zwei kleine, nebeneinanderliegende *periboloi* (Abb. 30).¹⁵¹ Da sie sich eine der Mauern als Begrenzung teilten, haben sie die gleiche Ausrichtung und wurden absichtlich zusammenhängend gebaut.

Zusammenfassend lässt sich für die Anlage der Gräber in den sechs Nekropolenbereichen festhalten, dass die Mehrzahl der Bestattungen in Reihen nebeneinander vorgenommen wurde, wobei es keine Rolle spielte, ob es einfache Erdgruben oder aufwendige Steinkisten waren. Daraus lässt sich ableiten, dass die Gräber oberirdisch sichtbar oder markiert waren.

1.2.5. Gräber des 7. Jhs. v. Chr.

Die Ausgrabungen im Stadtgebiet zeigen, dass Halieis um 700 v. Chr. gegründet wurde. Der älteste fassbare Siedlungshorizont Level D wird von ca. 700 bis wahrscheinlich in die 1. Hälfte des 6. Jhs. v. Chr. datiert.¹⁵² Aus dieser frühesten Phase der Stadt, dem 7. Jh. v. Chr., sollten demnach auch Gräber stammen, die jedoch in den bekannten Nekropolenarealen 1 bis 6 bis heute fehlen.

Bei Oberflächenbegehungen in den Bereichen der Nekropolenareale 1 und 3 wurden vereinzelt Lesefunde gemacht, die wohl dem Ende des 7. Jhs. v. Chr. zuzurechnen sind,¹⁵³ aber deren Interpretation als Grabbeigaben bleibt hypothetisch.

1.2.6. Gräber des 6. Jhs. v. Chr.

Aus dem 6. Jh. v. Chr. sind 17 Gräber bekannt, die meisten aus Areal 3 und nur zwei aus Areal 1 / Bereich 1.

Areal 3

Zehn Bestattungen können sicher in das 6. Jh. v. Chr. datiert werden, fünf weitere sehr wahrscheinlich (Abb. 11).

Die Gräber 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 11 und Grab 14 wurden nacheinander in einer Reihe von Südwest nach Nordost angelegt (Abb. 12).¹⁵⁴ Die Gräber 12 und 13 wurden der langen Reihe nach Nordwest vorgelagert, wobei sich beide Bestattungen durch ihre besondere Anlage auszeichnen: ein kleiner Tumulus und ein Kenotaph. Grab 12 wurde etwas später als Grab 11 angelegt, in welches es an einer Ecke einschneidet. Da alle anderen Grabanlagen ihre benachbarten respektierten, gehe ich hier von einer bewussten Überschneidung aus. In Grab 11 lag eine

¹⁵⁰ Sarré 1999, 146.

¹⁵¹ Dieses Areal wurde durch einen Survey entdeckt.

¹⁵² Jameson 1971, 115; Rudolph 1973, 162; Rudolph 1975, 68. 72; Boyd / Rudolph 1978, 335; Boyd / Jameson 1981, 327; Rudolph 1984, 144-145; Ault 1994, 56; Jameson (im Druck 1), 17. Tab. 1.2. Ault datiert das Ende von Level D ca. 600 v. Chr. (Halieis 2, 6).

¹⁵³ Jameson et al. 1994, 426 **A21**.

¹⁵⁴ Die nicht datierbaren Gräber 4, 5 und 6 befinden sich in der Mitte dieser Reihe von Gräbern, die sicher in das 6. Jh. v. Chr. datiert werden können. Dies lässt eine chronologische Einordnung in das 6. Jh. v. Chr. höchst wahrscheinlich werden, da Grab 7 aller Wahrscheinlichkeit nach nicht mit einem großen räumlichen Abstand zu Grab 3 angelegt wurde und diese Lücke später durch weitere Bestattungen gefüllt wurde.

ca. 30-jährige Frau begraben, in Grab 12 ein ca. 10 Jahre altes Kind. Möglicherweise spiegelte diese besondere Nähe das Verhältnis zwischen den Verstorbenen wider, das einer Mutter zu ihrem Kind. Allein Grab 9, die Bestattung zweier Kinder, erfolgte gezielt abseits der Reihe. Für das benachbarte Grab 10 nehme ich einen direkten Bezug zu Grab 9 an,¹⁵⁵ welcher für eine Datierung der Grabgrube 10 in das 6. Jh. v. Chr. spricht.

Die Gräber 15, 20 und 21 können nicht sicher datiert werden (Abb. 11). Nur die Einzelfunde und die Fundgruppe über den Gräbern weisen darauf hin, dass Grab 15 noch im 6. Jh. und die Gräber 20 und 21 dann im 5. Jh. v. Chr. angelegt worden sein können. Aus welchen Gründen Grab 15 etwas mehr als 10 m vor der langen Gräberreihe liegt, bleibt unbeantwortet.

Im Laufe des 6. Jhs. v. Chr. wurden in Areal 3 vier Kinder beigesetzt, zwei im Alter von 5,5 und 5,75 Jahren in einem Gefäß (Enchytrismos) ein wenig abseits der Erwachsenengräber. Zwei weitere Kinder im Alter von 9,5 – 10 bzw. 11 – 12 Jahren wurden dagegen jeweils zwischen den Erwachsenengräbern bestattet. Diese vier Kinderbestattungen zeigen auf, dass jüngere Kinder in Halieis mit einer peripheren Gefäßbestattung deutlich anders behandelt wurden als ältere Kinder, die Erwachsenen gleichgestellt waren.

Areal 1 / Bereich 1

Die beiden ältesten Bestattungen vom Anfang des 6. Jhs. v. Chr. stammen aus Areal 1 / Bereich 1, die einzigen bekannten Brandbestattungen.¹⁵⁶ Sie lagen dicht beieinander südöstlich der langen Gräberreihe aus dem 5. Jh. v. Chr.

Es ist zu vermerken, dass die Gräber in den Bereichen 1 und 2 in Areal 1 allesamt in schlechtem Zustand sind, ein Ergebnis von Grabräuberei.¹⁵⁷

1.2.6.1. Die äußere Anlage der Gräber

Areal 3

Oberirdische Markierungen

Über drei Gräbern stellten die Hinterbliebenen als deutliche oberirdische Markierung ein großformatiges Gefäß auf: über dem Kopfe von Grab 1 einen Krater¹⁵⁸ (Taf. 1), über dem Fußende von Grab 3 eine Hydria¹⁵⁹ (Taf. 3), ferner neben Grab 9 eine Amphora¹⁶⁰ (Taf. 9). Der Krater mit gelochtem Boden über Grab 1 diente zusätzlich als Libationsgefäß.

Sämtliche Gräber dieses Areals waren mit Steinen oder kleinen Erdhügeln oberirdisch gekennzeichnet, wobei diese Markierungen zwischen 0,20 bis 1,30 m über den Laufhorizont aufragten (Beilage 1). Nur für die Grabgrube 10 fehlen solche Hinweise. Da es sich jedoch bei diesem Grab wahrscheinlich um ein temporär genutztes Primärgrab handelt, mag eine Kennzeichnung im 6. Jh. v. Chr. vorhanden gewesen sein.

Sieben Gräber waren durch einzelne große, aber auch kleinere Steine oder aufrechte Steinplatten markiert wor-

¹⁵⁵ Ich gehe davon aus, dass Grabgrube 10 für eine mehrstufige Bestattung genutzt wurde. Wahrscheinlich wurde der Leichnam eines Kindes primär und zugleich nur temporär beigesetzt, später wieder entnommen und in einem zweiten Grab (Grab 9) sekundär bestattet. Diese beiden Gräber liegen nebeneinander. Siehe Kapitel 1.2.6.2.: Die innere Anlage der Gräber, Areal 3, Grabtypen und Bestattungsarten.

¹⁵⁶ Dengate 1976, 314-315 gibt diesen beiden Gräbern keine Grabnummer, da sie erst nach den Grabungen von 1958 entdeckt wurden. Die Gräber sind mit den gefundenen Gefäßen unter den Nummern 154 bis 157 in ihrem Katalog aufgeführt. Jameson 1969, 341; Dengate 1976, 274 Anm. 1. 281.; Johnston / Jones 1978, 111; Foley 1988, 52. 222; Jameson (im Druck 1), 18.

¹⁵⁷ Philadelphus 1909b; Dengate 1976, 275. 275 Anm. 6. 279. 281.

¹⁵⁸ **HP 3085**. Rafn 1984, 308.

¹⁵⁹ **HP 3079**. Siehe auch Trinkl 2009, 161. 171 zur Verwendung und Bedeutung von Hydrien als Grabmarker und Wasser im Kult.

¹⁶⁰ **HP 2792**.

den.¹⁶¹ Über drei Bestattungen wurden kleine Erdhügel über der Grabgrube aufgeschüttet.¹⁶² Große Steinhäufen fanden sich über zwei Gräbern.¹⁶³ Grab 12 erhielt die aufwendigste Kennzeichnung: über der Grabgrube wurde ein kleiner, rechteckiger Tumulus mit einer Grundfläche von 2 x 2,30 m und einer Höhe von 1,15 m errichtet (Taf. 12). Dieser bestand aus Lehmziegel-Wänden sowie Bruchsteinen und Erdmaterial zur Auffüllung des Innenraums. Den Abschluss bildeten große, an der Oberfläche geglättete Steine, die die gesamte Oberfläche des Tumulus bedeckten. Der Tumulus muss etwas später als Grab 11 angelegt worden sein, da seine Ost-südost-Schmalseite die Anlage von Grab 11 störte.

Außenbeigaben

Außerhalb, aber in unmittelbarer Nähe vieler Gräber wurden von den Hinterbliebenen und Trauernden Beigaben zusätzlich zu den Grabbeigaben in der Grube deponiert (Beilage 1).¹⁶⁴

In Areal 3 wurden 77 Außenbeigaben aus dem 6. Jh. v. Chr. gezählt, mehr als doppelt so viel wie Grabbeigaben. Die Außenbeigaben bestanden ausschließlich aus Keramikgefäßen und fanden sich entweder einzeln oder in größeren Depots. Vier Gräber haben einzelne Gefäße als Außenbeigaben erhalten¹⁶⁵ und bei den Gräbern 11 und 12 wurden mehrere größere Gefäßdepots angelegt¹⁶⁶. Dies ist eine sehr unausgewogene Verteilung.

Auf Grab 15 wurden zwei Ritualnischen gebaut und neben Grab 12 standen zwei Ritualtische, die allesamt der Deponierung von Außenbeigaben dienten. Diese neben den Gräbern deponierten Fundgruppen waren in der Antike deutlich sichtbar, denn sie lagen mit ihren Abdecksteinen etwa 0,20 m über dem Laufhorizont.

Die Außenbeigaben bestanden überwiegend aus feinkeramischen und nur wenigen grobkeramischen Gefäßen. Zur Feinkeramik zählen hier 30 Kotylen, acht Kylikes, sieben Skyphoi, zwei Tassen, eine Saugtasse und ein Kantharos, sieben Pyxiden und drei Pyxidendeckel, drei Aryballoi, zwei Exaleiptra¹⁶⁷, eine Lekythos und

¹⁶¹ Gräber 1, 3, 6, 8, 11, 13 und 15.

¹⁶² Gräber 5, 7 und 14.

¹⁶³ Gräber 2 und 4.

¹⁶⁴ „Die Grabforschung hat sich für außen abgelegte Beigaben bisher nicht besonders interessiert. Sofern sie nicht in direktem räumlichem Kontakt mit den Gräbern auftauchen, wurden sie als Streufunde klassifiziert und kaum beachtet.“ Diese Einschätzung von Agnes Schwarzmaier 2003, 121 kann ich nach der Suche nach Vergleichsfunden zu den Außenbeigaben in den Nekropolen von Halieis bestätigen.

¹⁶⁵ Über Grab 1 lag neben dem Libations-Krater ein Aryballos und neben der Hydria, die Grab 3 markierte, befand sich ein Skyphos. Eine einzelne Miniatur-Kotyle wurde über Grab 5 deponiert. In einer der Ritualnischen über Grab 15 fanden sich die Reste von zwei Pithoi und neben der Feuerstelle wurde eine Kotyle mit gelochtem Boden nach oben niedergelegt.

¹⁶⁶ Über und neben Grab 11 lagen drei einzelne Gefäße sowie drei große Depots mit insgesamt 25 Gefäßen (Fundgruppen 1A, 5 und 8), so dass die Verstorbene insgesamt 28 Außenbeigaben erhielt. Diese bestanden aus zehn Kotylen, drei Skyphoi, einem Kantharos, einer Tasse, einer Kylix, sechs Pyxiden, drei einzelnen Pyxidendeckeln, einem Exaleiptron, einer Oinochoe und einer Lekanis.

Bei Grab 12 wurden insgesamt 37 Außenbeigaben niedergelegt. Zwei Gefäße wurden einzeln deponiert, des Weiteren fanden sich drei Fundgruppen mit insgesamt 26 Gefäßen (Fundgruppen 1, 2 und 7), auf Ritualtisch 1 fünf Gefäße und auf Ritualtisch 2 vier Gefäße. Zu den Außenbeigaben von Grab 12 gehörten 18 Kotylen, sieben Kylikes, drei Skyphoi, eine Tasse, eine Saugtasse, fünf Salb- und Ölgefäße, eine Pyxis und eine Chytra.

¹⁶⁷ Exaleiptra werden in der Forschung übereinstimmend als Behälter für parfümierte und einigermaßen flüssige Inhaltsstoffe wie Duftwasser, Duftöle, Parfüm, Salben oder Puder angesehen. Siehe Scheibler 1964, 72. 73; Scheibler 1968, 396; Schiering 1983, 142-143; Sparkes 1991, 81; Scheibler 1998, 854; Hölscher 2002, 303; Martini 2003, 90; Exaleiptron; Georgiadou 2005, 74; Algrain et al. 2008, 145; Binder 2012, 45. Der Inhalt wurde nach Scheibler 1964, 73 und 1968, 396 wohl durch Tunken und Tupfen entnommen.

Exaleiptra wurden auf attischen Vasenbildern als Gebrauchsgegenstand im Frauengemach, bei Symposien oder bei Hochzeitsfeierlichkeiten durch Braut und Bräutigam verwendet. Siehe Scheibler 1964, 78. 80. 81. 82. 85-86. 88; Scheibler 1968, 394-395. 396; Schiering 1983, 142-143; Sparkes 1991, 81; Scheibler 1998, 854; Georgiadou 2005, 73-74; Kreuzer 2009, 28; Binder 2012, 45.

„Das Exaleiptron war ein alltägliches Salbgerät, dem aber ... im Totenkult ein ritueller Sinn beigemessen werden konnte.“ (Scheibler 1964, 91). Zahlreiche Beispiele belegen die Verwendung von Exaleiptra als Grab- und Außenbeigaben. Siehe Scheibler 1964, 78. 82. 87-88; Schiering 1983, 142-143; Sparkes 1991, 81; Martini 2003, 90; Georgiadou 2005, 73-74. Auffallend ist, dass sowohl verstorbene Frauen als auch Männer mit Exaleiptra beschenkt wurden (Scheibler 1964, 87. 91; Scheibler 1968, 394; Kreuzer 2009, 28).

ein tiergestaltiges Salbgefäß, eine Oinochoe, eine Lekanis¹⁶⁸ und ein Fragment eines unbestimmten Gefäßes. Die Trinkgefäße überwiegen bei diesem Spektrum deutlich.

Die grobkeramischen Gefäße waren mit Fragmenten von zwei Pithoi und einer Chytra vertreten.

Über und bei drei Gräbern fanden sich 13 Miniaturgefäße als Außenbeigaben.¹⁶⁹ Dies waren vier Kotylen, zwei Schalenskyphoi, eine Kylix sowie ein Kantharos, des Weiteren vier konvexe Pyxiden ohne Henkel und eine Oinochoe.

Die Außenbeigaben wiesen unterschiedliche Provenienzen auf (Diagramm 1), Gefäße aus lokaler und korinthischer Produktion überwogen deutlich.

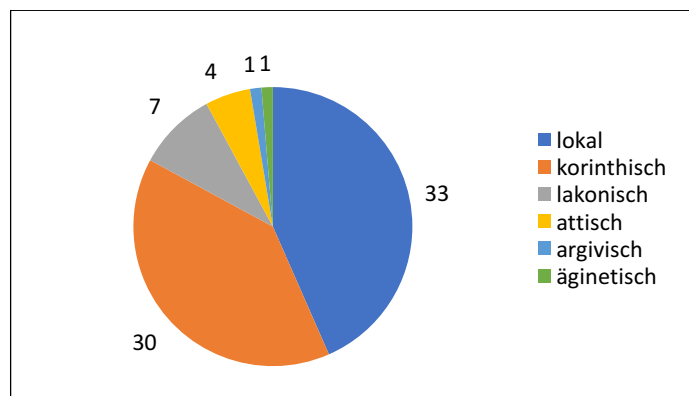


Diagramm 1: Halieis, Areal 3, Provenienzen der keramischen Außenbeigaben des 6. Jhs. v. Chr.

Es fällt auf, dass beide Gefäße über Grab 1 aus lakonischer Fertigung stammten, die Beigaben über und neben Grab 11 bis auf eine Ausnahme lokal oder korinthisch waren und die Gefäße, die über und neben Grab 12 niedergelegt wurden, aus fünf unterschiedlichen Regionen stammten.

Die geschlechts- und altersspezifische Auswahl der Außenbeigaben zeigt sich wie folgt (Beilage 5). Sowohl Frauen als auch Männer und Kinder konnten als Außenbeigaben ein Trinkgefäß (Kotyle, Kylix, Skyphos, Tasse,

¹⁶⁸ Der Name Lekanis bezeichnet eine relativ flache Schüssel mit Deckel (Richter / Milne 1935, 23; Amyx 1958, 203. 204; Lioutas 1987, 7; Breitfeld-von Eickstedt 1997, 55; Hölscher 2002, 304). Der Deckel hielt Speisen warm und schützte sie vor Staub, Fliegen und neugierigen Blicken. Lekanides scheinen vorwiegend zum Aufbewahren, Warmhalten und Servieren von Speisen benutzt worden zu sein, so Richter / Milne 1935, 23; Amyx 1958, 203. 205; Schiering 1983, 150; Lioutas 1987, 10-16; Scheibler 1995, 22; Scheibler 1998, 854; Hölscher 2002, 304; Frotscher 2003, 109 und Binder 2012, 42. Vasenbilder zeigen Lekanides häufig bei Hochzeiten als Brautgeschenk, wobei deren Inhalt nicht dargestellt wird (Richter / Milne 1935, 23; Schiering 1983, 150; Lioutas 1987, 10-16; Sparkes 1991, 83; Binder 2012, 42). Lekanides wurden nachweislich (aber vielleicht nur vereinzelt?) auch zur Aufbewahrung von Schmuck und Kosmetik verwendet (Amyx 1958, 203; Sparkes 1991, 83; Hölscher 2002, 304; Hoffmann 2002, 101. 102; Algrain et al. 2008, 145).

¹⁶⁹ Über dem Frauengrab 11 fanden sich acht Miniaturgefäße (Fundgruppen 1A, 5 und 8), über dem Kindergrab 12 vier Miniaturgefäße (Fundgruppen 1, 3 und Fundgruppe 6 auf Rituлтisch 2) sowie eines über dem Männergrab 5.

Kantharos) erhalten.¹⁷⁰ Ein Aryballos könnte für männliche Individuen bestimmt gewesen sein,¹⁷¹ eine Pyxis für eine Frau.¹⁷² Für ein Kind konnten ein tiergestaltiges Salbgefäß und/oder eine Saugtasse niedergelegt werden.¹⁷³ Miniaturgefäße wurden nicht nach alters- oder geschlechtsspezifischen Aspekten ausgewählt, sie wurden sowohl über einem Kinder- als auch über einem Frauen- und einem Männergrab gefunden. Ihre Bedeutung scheint allgemein rituell gewesen zu sein.

Zwölf Außenbeigaben wiesen gelochte Böden auf. Der Krater über Grab 1 ist das einzige großformatige Gefäß, die restlichen elf Gefäße sind kleinere Trinkgefäße: sechs Kotylen, zwei Kylikes der Klasse von Athen 1104, zwei Kylikes und ein Skyphos mit stark ausbiegendem Rand.¹⁷⁴ Die Verteilung gelochter Gefäße über den Gräbern des 6. Jhs. v. Chr. ist unausgewogen, nur etwas weniger als ein Drittel der Verstorbenen hat solche Libationsgefäße auf den Gräbern erhalten.¹⁷⁵ Diese Gefäße haben für einen speziellen Ritus ein Loch in den Boden erhalten. Sie dienten als Libationsgefäße, so dass eine in dem Gefäß dargebrachte Trankspende (Milch, Honig, Melikraton, Öl, Wein oder Wasser?) durch das Loch im Gefäßboden in die Erde über dem Grab sickern konnte.¹⁷⁶

¹⁷⁰ Bei Grab 5 eines Mannes war es eine Kotyle, bei Grab 3 einer Frau ein Skyphos, bei Grab 11 einer Frau 16 verschiedene Trinkgefäße, bei Grab 15 einer Frau eine Kotyle und bei Grab 12 eines Kindes 30 unterschiedliche Trinkgefäße. Weder für Frauen noch für Männer kann hier eine Trinkgefäßform als spezifisch zugewiesen werden. Die Annahme, dass Kylikes als Symposionsgeschirr Männern vorbehalten seien, lässt sich hier nicht nachweisen.

¹⁷¹ Bei dem Männer-Grab 1 wurde eine Aryballos deponiert und für das Kind in Grab 12 (eines Jungen?) wurden zwei Aryballoi zusammen mit einem widdergestaltigen Salbgefäß, einem Exaleiptron und einer Lekythos niedergelegt. Die Frau in Grab 11 hat dagegen ein Exaleiptron bekommen.

Aryballoi werden allgemein der männlichen Sphäre zugeordnet, da sie zahlreich als Grabbeigaben in Männergräbern gefunden worden sind und Vasenbilder Aryballoi überwiegend im männlichen Themenbereich der Palästriten im Gymnasion und Athleten zeigt (siehe Beazley 1927–1928, 197. 199; Schwarz 1983, 28. 29. 32; Hölscher 2002, 302; Algrain et al. 2008, 159. 161; Heinemann 2009, 162. 163; Massar / Verbanck-Piérard 2013, 278; Massar / Verbanck-Piérard (im Druck) S. 1-10). Schwarz 1983, 29. 32 und Heinemann 2009, 163 weisen aber zurecht darauf hin, dass es auch einige wenige Darstellungen auf Vasenbildern von Frauen mit Aryballoi gibt.

¹⁷² Die Frau in Grab 11 hat sechs Pyxiden und drei Pyxidendeckel erhalten, dies weist der Pyxis eine Nutzung durch eine Frau zu.

Die Forschung stimmt darüber überein, Pyxiden als typische Gefäße von Frauen zu betrachten. Sie werden in der antiken Literatur als von Frauen verwendete Behältnisse genannt und auch zahlreiche Grabfunde belegen, dass Pyxiden als Beigaben Frauen geschenkt wurden (siehe Hannestad 1991, 153; Scheibler 2001, 673; Mannack 2002, 44; Collingridge 2006, 486 und Algrain et al. 2008, 145).

In Pyxiden wurde anscheinend überwiegend Schmuck und Kosmetik aufbewahrt (Roberts 1978, 2. 4; Schiering 1983, 156; Hirschmann 1999a, 767-769; Scheibler 2001, 673; Hölscher 2002, 304; Sparkes 1991, 86; Mannack 2002, 44). In den Pyxiden von Grab 64 auf der Eckterrasse im Kerameikos zu Athen fanden sich sogar Überreste von Schminke (Kovacsovic 1984b, 53-54. 54 Anm. 64. Abb. 44). Aus dem Kerameikos in Athen ist mit Grab 24 auf der Eckterrasse ein Beispiel bekannt, in dem ein Mann Pyxiden als Beigaben erhalten hat, in denen nachweislich Schminke und Seife enthalten war (Kerameikos 14, 36). Die Ausgräber sehen in dem Verstorbenen einen Schauspieler (Kerameikos 14, 31. 31 Anm. 17), somit lässt sich diese Ausnahme auf den Verwendungszweck der Pyxis als Behältnis für Schminke zurückführen.

¹⁷³ Neben Grab 12 fand sich eine Saugtasse, die das 9,5- bis 10-jährige Kind, welches in diesem Grab bestattet liegt, vor seinem Tod wohl nicht mehr verwendet hatte. Sie kann als Erinnerungsobjekt der Eltern an die Säuglings- und Kleinkindzeit ihres verstorbenen Kind gedeutet werden.

¹⁷⁴ Die Löcher bei den Kylikes wurden durch den Boden gebohrt, wohingegen sie bei den Kotylen durch den Boden geschlagen wurden. Rafn 1984, 308: „That the pots had their bases pierced at home before being brought out to the graves seems most likely especially where the holes were drilled, and in most cases they probably were put in place on the very day of the funeral.“

¹⁷⁵ Über Grab 1 stand ein Krater, über Grab 11 lag eine Kotyle und eine weitere Kotyle über Grab 15. Neun Gefäße mit gelochtem Boden fanden sich über und neben Grab 12: eine Kotyle in Fundgruppe 3 auf Rituлтisch 1, der Skyphos mit stark ausbiegendem Rand in Fundgruppe 6 auf Rituлтisch 2 und vier Kylikes und drei Kotylen in Fundgruppe 2.

¹⁷⁶ Diesen Aspekt hat Rafn 1984 und 1991b, 67-68 bereits herausgearbeitet. Bei der Fundbearbeitung habe ich noch drei weitere Gefäße mit gelochten Böden feststellen können. Rafn 1984, 307 äußert eine weitere mögliche Interpretation, der ich mich aber nicht anschließen möchte: „Another explanation, that it (d. i. das Loch im Gefäßboden) was done in order to make the pot useless to living people and thereby an undisputable possession of the dead person, is of course a possibility.“

Zu Libationen am Grab siehe Burkert 1977, 121-125. 299; Graf 1980, 211. 218-220 und Schwarzmaier 2003, 121.

Zwei Außenbeigaben wiesen deutliche Benutzungsspuren auf. Auf dem Boden einer Chytra¹⁷⁷ zeigten Brand- und Rauchspuren, dass in diesem Kochgefäß auf einem Feuer Essen zubereitet worden ist, und in einem Trinkgefäß, einer Saugtasse¹⁷⁸, fanden sich makroskopisch sichtbare organische Rückstände, die eine Trankspende belegen. Es handelte sich hierbei nicht um eine Libation, da der Boden des Gefäßes nicht durchlocht war.

Bei drei Gräbern gehören die Außenbeigaben der gleichen Zeit wie die Grabbeigaben an.¹⁷⁹ Für drei andere Gräber kann anhand einzelner Außenbeigaben und größerer Depots gezeigt werden, dass sie nach der Grab-schließung niedergelegt wurden.¹⁸⁰ Die Hinterbliebenen und Trauernden führten demnach noch länger nach der Beerdigung kommenerative Riten für den Verstorbenen am Grab aus.

Einige Beigaben treten aus dem allgemeinen Beigabenspektrum deutlich hervor und ich messe ihnen als herausragende Beigaben eine besondere Bedeutung zu, da sie sich entweder durch ihre Qualität¹⁸¹, ihre Provenienz¹⁸² oder durch ihre Singularität unter sämtlichen Beigaben auszeichnen.

Unter den Außenbeigaben des 6. Jhs. v. Chr. finden sich solch herausragende Beispiele interessanterweise ausschließlich bei dem Kindergrab 12.

Hier können zwei Gefäße einem Maler oder einer bekannten Werkstatt zugeordnet werden. Eine attische Lekythos¹⁸³ gehört der Little Lion Class an (Taf. 120) und eine lakonische Kylix¹⁸⁴ wurde von dem Boreaden-Maler sehr fein und qualitativvoll bemalt (Taf. 110-112). Auf der Außenseite befinden sich geometrische und vegetabile Ornamente und im Tondo die Darstellung eines Fischschwarms.

Ebenfalls sehr qualitativvoll ist ein Aryballos¹⁸⁵ (Taf. 100, 101). Die Besonderheit dieses Objektes liegt in der auf dem Henkel applizierten, aufwendig gestalteten Frauenprotome, die eine zweite Ausgussöffnung aufweist.¹⁸⁶ Rafn hat diesen Aryballos studiert und gelangt zu dem Schluss, dass es sich um ein sehr ungewöhnliches und qualitativvolles Exemplar aus Korinth handelt.¹⁸⁷

Zuletzt führe ich das widdergestaltige Salbgefäß¹⁸⁸ an, welches sehr ordentlich und ansprechend gestaltet ist (Taf. 108).

¹⁷⁷ HP 2330.

¹⁷⁸ HP 2305.

¹⁷⁹ Die Gräber 1, 3 und 9.

Grab 15 enthielt keine Beigaben, so dass es nicht datiert werden kann; eine Außenbeigabe dieses Grabes gehört aber in das letzte Viertel des 6. Jhs. v. Chr., vielleicht wurde das Grab zu diesem Zeitpunkt angelegt.

¹⁸⁰ Bei Grab 11 fanden sich Gefäße, die mindestens bis zu einem Vierteljahrhundert jünger waren als die Beigaben im Grab. Auf dem zu Grab 12 gehörigen Ritualisch 2 wurden sogar Gefäße niedergelegt, die bis etwa ein Jahrhundert später datieren als die Grabbeigaben. Das dritte Beispiel, Grab 5 aus dem 6. Jh. v. Chr., erhielt noch im 3. Viertel des 5. Jhs. v. Chr. eine Außenbeigabe.

¹⁸¹ Zu diesem Aspekt zähle ich eine besondere Materialgattung, eine qualitativvolle Fertigung und die nachweisbare Herstellung in einer bekannten Werkstatt oder eines bekannten Töpfers oder Malers.

¹⁸² Aus der Provenienz eines Objektes lässt sich ablesen, ob es sich um ein importiertes Objekt handelt, welches aufgrund eines längeren Handelsweges in seiner Anschaffung teurer gewesen sein dürfte. Ich folge bei diesem Aspekt der allgemein in der Forschung angenommenen Auffassung, dass importierte Objekte kostspieliger und somit wertvoller waren.

¹⁸³ HP 2327 aus Fundgruppe 3 bei Grab 12.

¹⁸⁴ HP 2310 aus Fundgruppe 2 bei Grab 12.

¹⁸⁵ HP 2295 aus Fundgruppe 2 bei Grab 12.

¹⁸⁶ Rafn hat diesen Aryballos eingehend untersucht und fragt: „Was the aryballos made solely for the grave? Its two orifices, the regular one and the one through the polos speak for it because such an arrangement would be inconvenient for daily use. Besides the aryballos shows no signs of use.“ Rafn (unpubliziert) S. 10 Anm. 29.

¹⁸⁷ Rafn unpubliziert.

¹⁸⁸ HP 2306 aus Fundgruppe 2 bei Grab 12.

Areal 1 / Bereich 1

Aufgrund der Fundsituation und des schlechten Erhaltungszustands der Gräber in Areal 1 / Bereich 1 konnte die äußere Anlage der beiden Brandbestattungen nicht beobachtet werden.

Neben den beiden Urnen fand sich ein vielleicht ost-peloponnesischer Skyphos¹⁸⁹ als Außenbeigabe.

1.2.6.2. Die innere Anlage der Gräber

Areal 3

Grabtypen und Bestattungsarten

Die Gräber des 6. Jhs. v. Chr. waren Erdgruben für Inhumationen (Beilage 2).

In den meisten Grabgruben wurde der Leichnam direkt auf dem Boden niedergelegt, nur bei zwei Gräbern wählte man Pithoi, in denen die Leichname beigesetzt wurden. Diese Enchytrismoι wiesen jeweils eine Nachbestattung auf, in dem einem Grab waren es zwei Erwachsene¹⁹⁰ (Taf. 2), in dem anderen zwei Kinder¹⁹¹ (Taf. 9). Für beide Enchytrismoι nehme ich an, dass es sich um eine Kombination von Primär- und Sekundärbestattung handelt.¹⁹² Der Grund für die Wahl dieser von der Bestattungsnorm abweichenden Bestattungsart wird die Betonung und Exposition eines engen persönlichen Verhältnisses der beiden Verstorbenen zueinander gewesen sein, vielleicht ein Ehepaar in dem einen Fall und Geschwister oder Zwillinge¹⁹³ in dem anderen Fall. Grab 13 war ein Kenotaph (Taf. 14). Die Grabgrube wurde wie die restlichen Gräber angelegt, oberirdisch markiert und enthielt auch Beigaben, aber in diesem Grab wurde kein Leichnam bestattet.

¹⁸⁹ Dengate 1976, 315 Kat.nr. 157 (HP 538). Abb. 4. Taf. 78.

¹⁹⁰ Grab 2. Das Bestattungsgefäß war ein Pithos, der in Schräglage mit seiner Mündung nach Ost-südost ausgerichtet wurde und mit einer umgedrehten Wanne verschlossen war. Pithos und Wanne stammten aus lokaler Herstellung.

¹⁹¹ Grab 9. Auch hier war das Bestattungsgefäß ein Pithos aus lokaler Fertigung, der ebenfalls in Schräglage mit der Mündung im Ost-südosten lag und durch eine kleine Kalksteinplatte verschlossen war.

¹⁹² Unter dem Begriff der Primärbestattung versteht man die herkömmliche Beisetzung des Leichnams in dem dafür vorgesehenen endgültigen Grab (Kunter 1988, 552; Gowland / Knüsel 2006, 17; Duday 2009, 14. 90). Mit dem Begriff Sekundärbestattung wird die Sonderform einer mehrstufigen Bestattung bezeichnet. Der Leichnam wird in einem Grab temporär beigesetzt, nach einer gewissen Zeit wird der Leichnam oder die Knochen in ein zweites Grab transferiert und dort endgültig bestattet (Kunter 1988, 555; Gowland / Knüsel 2006, 17; Duday 2009, 14. 89. 90).

Das neben Grab 9 liegende Grab 10 war mit einer Länge von nur 1,34 m sehr klein und wahrscheinlich für ein Kind angelegt worden. Es enthielt weder einen Leichnam noch Beigaben. Ein Grabraub ist auszuschließen, da nicht nur die Beigaben, sondern auch das Skelett fehlte. Ein Erdtrichter zeigte eine Wiederöffnung des Grabes an. Wahrscheinlich wurde diese Grabgrube für eine temporäre Primärbeisetzung eines Kindes angelegt und später wieder geöffnet, um den Leichnam zusammen mit eventuellen Beigaben zu entnehmen und in einer anderen Grube sekundär nachzubestatten. In Areal 3 lagen insgesamt vier Kinderbestattungen. Die in den Gräbern 7 und 12 bestatteten Kinder haben eine reguläre Beisetzung erhalten. Aber in Grab 9 wurden zwei Kinder zusammen in einem Gefäß bestattet. Es ist eher unwahrscheinlich, dass beide Kinder zum gleichen Zeitpunkt gestorben sind. Es ist viel wahrscheinlicher, dass eines der beiden früher verstorben ist und zuerst in der Grube von Grab 10 bestattet wurde. Nachdem das zweite Kind gestorben war, entschied sich die Familie, beide Kinder zusammen beizusetzen. Hierfür wurde Grab 10 geöffnet, der Leichnam (zusammen mit Beigaben?) entnommen und gemeinsam mit dem zweiten Leichnam in dem Pithos von Grab 9 bestattet. Für diese Annahme spricht auch der Umstand, dass die Grabgruben 9 und 10 nebeneinanderliegen.

Auch bei Grab 2 handelt es sich wahrscheinlich um eine solche Sekundärbestattung bei einer Primärbestattung. Hier wurden zwei Erwachsene in einem Gefäß zusammen bestattet. Wahrscheinlich starben die Frau und der Mann nicht zur gleichen Zeit und der zuerst Verstorbene wurde in der Grabgrube temporär in ausgestreckter Rückenlage bestattet. Nach dem Tod der zweiten Person könnte das Grab geöffnet und beide Verstorbene zusammen in einem Pithos in der gleichen Grabgrube bestattet worden sein. Die rechteckige Grabgrube war interessanterweise mit ihren Maßen nicht für die Aufnahme eines Pithos angelegt, sondern wies mit einer Länge von 2,00 m, einer Breite von 0,98 bis 1,16 m und einer Tiefe von 0,98 m die üblichen Maße für eine Inhumation in ausgestreckter Rückenlage auf. Eine Grube zur Aufnahme eines Pithos wäre wohl rund oder oval angelegt worden.

¹⁹³ In der Südwest-Nekropole von Kyllindra auf Astypalaia (Dodekanes) wurde eine reine Säuglings- und Kindernekropole mit 2.400 Bestattungen aus überwiegend spätarchaisch-frühklassischer Zeit ergraben. Bei 1,9 % der Bestattungen wurden zwei Kinder in einem Gefäß zusammen bestattet, vergleichbar der Nachbestattung von Grab 9 hier in Halieis. Hillson 2009, 142 erläutert, „the simplest explanation is that these burials represent twins“. Er vergleicht das heutige Europa, in dem 1,1 – 1,25 % der geborenen Kinder Zwillinge sind, mit den 1,9 % „Doppel“-Bestattungen auf Kyllindra und kommt zu dem Ergebnis, dass diese Zahlen gut vergleichbar seien.

14 Gruben waren in Westnordwest-Ostsüdost- oder Nordwest-Südost-Richtung angelegt.

Von den elf Grabgruben, die einen Leichnam in ausgestreckter Rückenlage enthielten – die beiden Enchytrismoι, das nur temporär genutzte Grab 10 und das Kenotaph hier ausgenommen –, hatten sieben Bestattungen seitliche Absätze im Inneren der Grube,¹⁹⁴ die als Trittstufe bei der Beisetzung des Leichnams oder später als Auflager für Holzbretter zum Schutz des Leichnams vor der Grubenfüllung gedient haben könnten.¹⁹⁵

Die Maße der Grabgruben variierten in einem als normal zu bezeichnenden Bereich.¹⁹⁶

Nach der Platzierung des Leichnams wurden die Grabgruben mit Erdmaterial aufgefüllt. In sechs Fällen befanden sich auffallend viele oder auffallend große Steine in der Auffüllung.¹⁹⁷

Areal 1 / Bereich 1

Über die Anlage der Grabgruben der beiden Brandbestattungen in Areal 1 / Bereich 1 ist nichts bekannt.

Für die erste Brandbestattung wurde als Urne eine ΣΟΣ-Amphora verwendet.¹⁹⁸ Die wahrscheinlich zweite Kremation befand sich in einer Hydria.¹⁹⁹

1.2.6.3. Die Leichname und die anthropologischen Analysen

Areal 3

In Areal 3 wurden im 6. Jh. v. Chr. nach den anthropologischen Ergebnissen sechs Frauen, fünf Männer, vier Kinder und ein geschlechtsunbestimmtes Individuum beigesetzt (Abb. 9 und Appendix).

Kinder

Die beiden in Grab 9 beigesetzten Kinder sind im Alter von 5,5 und 5,75 Jahren gestorben (Tabelle 2, Abb. 10). Das Kind, welches in Grab 12 bestattet wurde, ist mit 9,5 bis 10 Jahren verstorben. Mit 11 bis 12 Jahren ist das Kind gestorben, welches in Grab 7 beigesetzt wurde. Das Geschlecht der Kinder kann leider nicht festgestellt werden.

Geschlecht der Verstorbenen

Zwei Individuen²⁰⁰ konnten als sicher weiblich, eine²⁰¹ als wahrscheinlich weiblich, zwei²⁰² als vielleicht weiblich und eine²⁰³ als nur unsicher weiblich bestimmt werden (Tabelle 2, Abb. 9).

¹⁹⁴ Diese Absätze waren im Detail unterschiedlich ausgeführt. Sie konnten sich nur auf einer Seite, auf zwei, drei oder vier Seiten der Grabgrube befinden und waren zwischen 0,08 – 0,32 m breit.

¹⁹⁵ Siehe Sprague 2005, 154 und Abb. 29.

¹⁹⁶ Die Länge der Gruben reichte von 1,70 bis 2,20 m. Nur die Grube 9 des Enchytrismos mit 1,08 m und die Grabgrube 10 mit 1,34 m waren kleiner. Die Breite der Gräber schwankte zwischen 0,50 und 1,22 m. Die Gruben waren zwischen 0,35 und 0,98 m tief.

¹⁹⁷ Gräber 1, 2, 3, 4, 11 und 14.

¹⁹⁸ Jameson 1969, 341; Dengate 1976, 314 Kat.nr. 154 (**HP 536**). Taf. 78; Jameson (im Druck 1), 18.

¹⁹⁹ Jameson 1969, 341; Dengate 1976, 314 Kat.nr. 156 (**HP 537**). Abb. 5; Jameson (im Druck 1), 18.

Nach Information von Christina Dengate enthielt die Hydria Kat.nr. 156 wahrscheinlich eine Brandbestattung, die wegen des schlechten Erhaltungszustands aber während der Grabung nicht als solche erkannt wurde. Diese Hydria ist wahrscheinlich ein attisches Importstück wie die benachbarte ΣΟΣ-Amphora. Siehe auch Trinkl 2009, 161 zu Hydrien als Bestattungsgefäße.

²⁰⁰ Gräber 2 und 11.

²⁰¹ Grab 8.

²⁰² Gräber 3 und 6.

²⁰³ Grab 15.

Drei Individuen²⁰⁴ konnten als sicher männlich eingeordnet werden, einer²⁰⁵ als wahrscheinlich und einer²⁰⁶ als vielleicht männlich.

Alter der Verstorbenen

Die meisten Alterszuordnungen dagegen sind sicher (Tabelle 2, Abb. 10). Mit 20 oder mehr Jahren sind zwei Menschen verstorben.²⁰⁷ Nur ein Individuum ist im Alter von 30 bis 35 Jahren gestorben.²⁰⁸ Im Alter von 35 bis 45 oder mehr Jahren sind vier Menschen gestorben.²⁰⁹ Mit einem recht hohen Alter von 50 bzw. 60 oder mehr Jahren sind drei Verstorbene beigesetzt worden.²¹⁰

Nach Altersklassen²¹¹ aufgeteilt ergibt sich folgendes Bild (Tabelle 3): aus der jüngsten Altersklasse der Babys²¹² wurden hier keine Kinder bestattet. Dagegen finden sich zwei Beisetzungen jüngerer Kinder.²¹³ Aus der Altersklasse der älteren Kinder stammen ebenfalls zwei Bestattungen.²¹⁴ Juvenil Verstorbene wurden hier während des 6. Jhs. v. Chr. nicht begraben. Sechs Adulte können in die Unterklassen frühadult mit zwei Individuen²¹⁵, mitteladult mit einem Beispiel²¹⁶ und spätadult mit drei Verstorbenen²¹⁷ aufgeteilt werden. In maturem Alter sind vier Personen²¹⁸ und in senilem Alter eine Person²¹⁹ gestorben.

Die statistische Lebenserwartung in klassischer Zeit wird mit spätadultem Alter angenommen.²²⁰ Somit hatten fünf Einwohner von Halieis, die während des 6. Jhs. v. Chr. lebten, ein sehr hohes Lebensalter erreicht.

²⁰⁴ Gräber 1, 2 und 5.

²⁰⁵ Grab 4.

²⁰⁶ Grab 14.

²⁰⁷ Eine Frau (Grab 2) und ein vielleicht als weiblich bestimmtes Individuum (Grab 6).

²⁰⁸ Eine Frau (Grab 11).

²⁰⁹ Ein Mann (Grab 1), ein Mann (Grab 2), ein vielleicht als weiblich bestimmtes Individuum (Grab 3) und ein wahrscheinlich als weiblich bestimmtes Individuum (Grab 8).

²¹⁰ Ein Mann (Grab 5), ein vielleicht als männlich bestimmtes Individuum (Grab 14) und ein unsicher als weiblich bestimmtes Individuum (Grab 15).

²¹¹ Ich lege folgende Altersklassen aus der aktuellen Forschung der Anthropologie nach Sourvinou-Inwood 1988, 26-28; Herrmann et al. 1990, 52; Scheuer et al. 2000, 468-469; Becker 2007, 282; Lagia 2007, 294 und Bourbou / Themelis 2010, 112. 114 zugrunde:

- Baby – 1. Lebensjahr
 - perinatal – bis 7 Tage nach der Geburt
 - neonatal – von der 2. bis 4. Lebenswoche
 - infantil – vom 2. Lebensmonat bis 1 Jahr
- infans – 1 bis 14 Jahre
 - junge Kinder – 1 bis 5 Jahre
 - ältere Kinder – 6 bis 14 Jahre
- juvenil – 15 bis 20 Jahre
- adult – 20 bis 40 Jahre
 - frühadult – 20 bis 27 Jahre
 - mitteladult – 27 bis 34 Jahre
 - spätadult – 34 bis 40 Jahre
- matur – 40 bis 60 Jahre
- senil – 60+ Jahre.

²¹² Es ist wichtig, innerhalb der Altersklasse der Kinder weitere Unterteilungen vorzunehmen. Kinder werden gerade in den ersten Lebensmonaten und -jahren von ihrer Familie und der Gesellschaft unterschiedlich behandelt. In diesem Sinne auch Scott 1999, 124: „Infants cannot be lumped together with older children into one category “children”. Neonates in particular can be afforded very different treatments than older children.“ Siehe auch Fox 2012, 410.

²¹³ Die beiden Kinder aus Grab 9.

²¹⁴ Gräber 7 und 12.

²¹⁵ Gräber 2 (Frau) und 6.

²¹⁶ Grab 11.

²¹⁷ Gräber 1, 4 und 8.

²¹⁸ Gräber 2 (Mann), 3, 5 und 15.

²¹⁹ Grab 14.

²²⁰ Sörries / Knöll 2005, 259: Mortalität; Morris 1992, 75.

| | | | |
|---------|---------------|--|---|
| Baby | perinatal | | 0 |
| | neonatal | | 0 |
| | infantil | | 0 |
| infans | junge Kinder | beide Kinder aus Grab 9 | 2 |
| | ältere Kinder | Grab 7, Grab 12 | 2 |
| juvenil | | | 0 |
| adult | frühadult | Grab 2 (Frau), Grab 6 | 2 |
| | mitteladult | Grab 11 | 1 |
| | spätadult | Grab 1, Grab 4, Grab 8 | 3 |
| matur | | Grab 2 (Mann), Grab 3, Grab 5, Grab 15 | 4 |
| senil | | Grab 14 | 1 |

Tabelle 3: Halieis, Areal 1 / Bereich 3 und Areal 3,
Gräber des 6. Jhs. v. Chr., Verstorbene nach Altersklassen

Körpergröße der Verstorbenen

Nur bei drei Skeletten konnte die Körpergröße rekonstruiert werden (Tabelle 2). Die Frau (??) in Grab 3 war mit 40 bis 45 Jahren 1,45 m groß. Die Männer in den Gräbern 1 und 4, jeweils 35 bis 45 bzw. 35 Jahre alt, maßen jeweils 1,65 m.

Pathologische Beobachtungen

Die wenigen pathologischen Befunde zeigten keine Auffälligkeiten. So wurde bei dem Mann in Grab 4 am rechten Oberarm eine prämortale und verheilte Fraktur festgestellt. Das Kind in Grab 12 war mit 9,5 bis 10 Jahren kariesfrei. Der Frau (???) in Grab 15, die bei ihrem Tod mindestens 50 Jahre alt war, fehlten im Unterkiefer der zweite und dritte Molar.

Umgang mit dem Leichnam

Die Verstorbenen wurden höchstwahrscheinlich bekleidet in der Grabgrube beigesetzt.²²¹ Dafür sprechen die Gewandnadeln, die in fünf Gräbern gefunden wurden (Beilage 5).²²² Diese Nadeln fanden sich wahrscheinlich nur in Frauengräbern²²³ und lagen alle im Bereich zwischen Ohr und Schulter.²²⁴ Die Fundlage der Nadeln zeigt deutlich, dass sie zum Zusammenstecken eines Totengewandes gedient haben. Ob es sich bei dem Gewand um ein alltägliches Kleidungsstück (Chiton, Peplos oder Mantel) oder um ein Leichentuch gehandelt hat, lässt sich allein mithilfe der Nadeln nicht entscheiden.²²⁵ Männliche Leichname wurden vielleicht ebenfalls mit einem Gewand oder Leichentuch bekleidet beigesetzt, nur wurden diese wahrscheinlich nicht mit Gewandnadeln zusammengesteckt.

Platzierung des Leichnams

Um die Lage des Leichnams in der Grube beschreiben zu können, differenziere ich zwischen Orientierung,

²²¹ Überreste von Kleidung oder Stoffen und Tüchern haben sich hier nicht erhalten können.

²²² Gräber 2, 3, 6, 8 und 11.

²²³ Die Funde von drei Gewandnadeln in Grab 2 sind unter diesem Aspekt mit Vorbehalt zu betrachten. In diesem Enchytrismos wurden ein Mann und eine Frau zusammen bestattet, die Beigaben lassen sich wegen der besonderen Fundsituation nicht dem Mann oder der Frau zuweisen. Somit ist es theoretisch denkbar, dass der Mann auch eine, zwei oder sogar drei Gewandnadeln getragen oder erhalten hat. Für die Peloponnes sprechen einige Befunde dafür, dass Gewandnadeln auch von Männern getragen wurden: Kilian-Dirlmeier 1984, 293.298; Hurschmann 2000, 678; Steimle 2000, 681.

²²⁴ In Grab 3 lag eine Nadel neben jedem Ohr (**HM 1545A** und **HM 1545B**). Die Nadel in Grab 6 lag zwischen Kopf und Schulter (**HM 1503**). In Grab 8 befand sich jeweils eine Nadel an jeder Schulter (**HM 1318** und **HM 1328**). Die Nadel aus Grab 11 lag neben der Schulter der Verstorbenen (**HM 1502**).

²²⁵ Siehe Pekridou-Gorecki 1989, 106. 108; Stears 1993, 69; Louka 2009, 408.

Gesamtstellung des Körpers (Deposition) und spezieller Körperhaltung (Position).

Fünf Verstorbene lagen mit dem Kopf im Ostsüdosten²²⁶ und drei im Südosten²²⁷ (Beilage 2). In drei Gräbern wurde eine abweichende Orientierung gewählt und der Kopf des Verstorbenen im Westnordwesten niedergelegt.²²⁸ Bei diesen drei Gräbern weichen weitere Aspekte von der Norm ab.²²⁹ Es ist aber auch möglich, dass der Brauch, den Verstorbenen mit dem Kopf im Ostsüdosten zu beerdigen, um die Mitte des 6. Jhs. v. Chr. von der Sitte abgelöst wurde, den Leichnam nach Westnordwest auszurichten.

Die Deposition der Bestatteten wurde einheitlich ausgeführt. Die Gesamtstellung des Körpers war in allen Gräbern die ausgestreckte Rückenlage.

Die Positionen variieren. In sechs Fällen lag der Kopf der Verstorbenen mit Blick nach oben²³⁰, in drei Fällen nach links geneigt²³¹, in zwei Fällen nach rechts²³². In Grab 6 lag interessanterweise ein Stein als eine Art Kissen unter dem Kopf der Verstorbenen (Taf. 6). Die Arme waren bei vier Bestatteten ausgestreckt neben den Körper gelegt²³³ und bei drei Personen ruhten die Hände auf dem Becken bei leicht angewinkelten Armen²³⁴. In zwei Fällen lag der rechte Arm ausgestreckt neben dem Körper und der linke Arm war leicht angewinkelt, so dass die linke Hand auf dem Becken liegen konnte.²³⁵ Bei der in Grab 15 Bestatteten war es genau andersherum, der linke Arm lag ausgestreckt neben dem Körper und der rechte Arm war leicht angewinkelt und die rechte Hand lag auf dem Becken (Taf. 16). Eine letzte Variante fand sich in Grab 3: beide Arme lagen ausgestreckt neben dem Körper, wobei die rechte Hand mit der Handfläche nach unten und die linke Hand mit der Handfläche nach oben lag (Taf. 3). Die Beine waren bei neun von elf Bestatteten ausgestreckt.²³⁶ In Grab 4 lag das linke Bein des Bestatteten ausgestreckt und das rechte angewinkelt (Taf. 4).²³⁷ Bei den Fußgelenken gekreuzt lagen die Beine der in Grab 15 begrabenen Frau (Taf. 16).

Besonderheiten

Eine Besonderheit in drei Gräbern ist noch zu erwähnen. Direkt auf oder direkt über das Skelett wurden ein oder mehrere kleine Steine gelegt. In Grab 3 fand sich auf dem linken Fuß der hier bestatteten Frau ein Stein (Taf. 3), ein kleiner Stein lag in Grab 4 auf dem rechten Oberarm des hier beigesezten Mannes (Taf. 4) und in Grab 11 war eine kurze Reihe kleiner Steine in Höhe der Knie der hier bestatteten Frau ausgelegt (Taf. 11).

²²⁶ Gräber 4, 5, 6, 7 und 8.

²²⁷ Gräber 1, 3 und 11.

²²⁸ Gräber 12, 14 und 15.

²²⁹ Die Gräber 12 und 14 wurden an dem nordöstlichen Ende der langen Gräberreihe angelegt und schienen damit eine besondere Rolle gespielt zu haben, Grab 15 wurde separiert angelegt.

²³⁰ Gräber 5, 6, 7, 8, 11 und 12.

²³¹ Gräber 1, 14 und 15.

²³² Gräber 3 und 4.

²³³ Gräber 1, 3, 7 und 11.

²³⁴ Gräber 4, 5, 8 und 14. Bei dem Bestatteten in Grab 4 wurde zusätzlich beobachtet, dass die Hände mit den Handflächen nach unten auf dem Becken lagen.

²³⁵ Gräber 6 und 12.

²³⁶ Gräber 1, 3, 5, 6, 7, 8, 11, 12 und 14.

²³⁷ Für diesen Umstand gibt es mehrere Erklärungsmodelle. Zum einen könnte Leichenstarre dazu geführt haben, dass das Bein des Leichnams bei seiner Auffindung angewinkelt war. Dies nehmen die Ausgräber des Barbouna Areals in Asine für den in Grab B 50 Bestatteten an, dessen Bein ebenfalls gebeugt war (Hägg / Fossey 1980, 109. 111). Dieck 1974, 277 dagegen führt als Erklärung für eigenartig verschobene Körperteile mögliche Bodenverschiebungen, Verlagerungen von Skelettteilen durch Tiere, v. a. Erdwühler, und Kulthandlungen am Skelett an. Darüber hinaus führt er Fäulnisgase als Ursache für Lageveränderungen von Extremitäten an (Dieck 1974, 277-278). Ein angewinkeltes Bein könnte nach Dieck 1974, 280-281. 282 dadurch entstanden sein, dass die durch Verwesung entstandenen Gase im Unterleib diesen emporgehoben haben und die Knie angezogen wurden. Die Gase sprengten die Bauchdecke und der Leib sackte nach unten. Das eine Bein blieb angezogen, weil der Fuß es stützte, das andere Bein streckte sich wieder aus. In diesem Sinne auch Kunter 1988, 554 und Herrmann et al. 1990, 5. Kunter 1988, 554 führt auch Muskelkontraktionen als mögliche Ursache für die Beugung von Extremitäten an.

Es ist möglich, dass die Steine in symbolischer Weise die Toten daran hindern sollten, in die Welt der Lebenden zurückzukehren. Genauso gut kann es sich hierbei aber auch um einen Zufall handeln, der diese einzelnen Steine in der Grubenverfüllung an den aufgeführten Stellen positioniert hat.

Areal 1 / Bereich 1

Die Leichenbrandüberreste der beiden Kremationen in Areal 1 / Bereich 1 wurden keiner anthropologischen Analyse unterzogen.

1.2.6.4. Die Grabinventare

Areal 3

In den Grabgruben des 6. Jhs. v. Chr. fanden sich Beigaben aus Keramik, Metall, Fayence und Stein. Insgesamt waren es 34 Beigaben, davon 18 aus Keramik, elf aus Metall sowie ein Fayenceobjekt, ein Steinobjekt, ein bläulicher Stein, ein Stück Wandverputz und ein Stück blaue Glasfritte (Beilage 5). Neben jeweils drei Verstorbenen wurden ein bis drei Beigaben platziert.²³⁸ In zwei Gräbern lagen vier oder fünf Beigaben in der Grube.²³⁹ In dem Kenotaph Grab 13 fanden sich mit sieben Beigaben die meisten. Die Grabbeigaben wurden sowohl an Kopf- und Fußende als auch an den Längsseiten der Gruben niedergelegt (Beilage 2). Zwei Bestattungen enthielten keine Beigaben.²⁴⁰

Beigaben aus Metall

Bei den Metallbeigaben überwiegen mit neun Exemplaren die Gewandnadeln, die sich in fünf Gräbern – wahrscheinlich nur bei Frauenbestattungen – fanden (Beilage 5).²⁴¹ Acht Gewandnadeln sind aus Eisen²⁴² und nur eine aus Bronze²⁴³ gefertigt. Die Gestaltungen des Schaftes und vor allem des Nadelkopfes zeigen, basierend auf der Studie von Kilian-Dirlmeier²⁴⁴, verschiedene Formtypen: Eisennadeln mit Granatapfelkopf²⁴⁵, Eisennadeln mit dicker Endscheibe²⁴⁶, Eisennadeln mit Endscheibe und Zierknopf²⁴⁷ und bronzene Schlaufenadeln²⁴⁸. Sie dienten wohl dem Zusammenhalten eines Kleidungsstückes oder Leichentuchs.²⁴⁹

Des Weiteren wurden einer Frau und einem Mann jeweils ein bronzener Fingerring beigegeben (Beilage 5).²⁵⁰ Die metallenen Beigaben fanden sich ausschließlich in Gräbern Erwachsener.

²³⁸ Eine Beigabe erhielten die Verstorbenen aus den Gräbern 4, 6 und 11. Zwei Beigaben erhielten die Verstorbenen aus den Gräbern 7, 9 und 12. Und drei Beigaben erhielten die in den Gräbern 2, 3 und 8 Bestatteten.

²³⁹ Vier Grabbeigaben lagen in Grab 14 und fünf in Grab 1.

²⁴⁰ Gräber 5 und 15.

²⁴¹ Gräber 2, 3, 6, 8 und 11.

Die Funde von drei Gewandnadeln in Grab 2 sind unter diesem Aspekt mit Vorbehalt zu betrachten. In diesem Enchytrismos wurden ein Mann und eine Frau zusammen bestattet, die Beigaben lassen sich wegen der besonderen Fundsituation nicht dem Mann oder der Frau zuweisen. Somit ist es theoretisch denkbar, dass der Mann auch eine, zwei oder sogar drei Gewandnadeln getragen oder erhalten hat. Für die Peloponnes sprechen einige Befunde dafür, dass Gewandnadeln auch von Männern getragen wurden: Kilian-Dirlmeier 1984, 293, 298; Hurschmann 2000, 678; Steimle 2000, 681.

²⁴² **HM 1318, HM 1502, HM 1503, HM 1545A, HM 1545B, HM 1546A, HM 1546B** und **HM 1546C**.

²⁴³ **HM 1328**.

²⁴⁴ Kilian-Dirlmeier 1984.

²⁴⁵ **HM 1318, HM 1502** und **HM 1546B**.

²⁴⁶ **HM 1545A** und **HM 1545B**.

²⁴⁷ **HM 1546C**.

²⁴⁸ **HM 1328**.

²⁴⁹ Siehe Kapitel 1.2.6.3.: Die Leichname und die anthropologischen Analysen, Areal 3, Umgang mit dem Leichnam.

²⁵⁰ **HM 1544** in Grab 4 und **HM 1325** in Grab 8. Diese lagen interessanterweise nicht in der Region der Hände, sondern in Grab 4 unter dem rechten Oberarm und in Grab 8 neben dem linken Fuß. Diese Ringe wurden demnach dem Verstorbenen nicht an einen Finger gesteckt, sondern als separate Beigabe im Grab niedergelegt.

Keramische Grabbeigaben

In sieben Gräbern²⁵¹ fanden sich keramische Beigaben, acht Verstorbene²⁵² erhielten keine Gefäße (Beilage 5), d. h., nur etwas weniger als die Hälfte der Verstorbenen wurde mit solchen Grabbeigaben bedacht. In einem Grab lag nur ein Keramikgefäß,²⁵³ in vier Gräbern waren es zwei Gefäße,²⁵⁴ in einem Grab drei²⁵⁵ und sechs Gefäße schließlich, die meisten, enthielt das Kenotaph Grab 13.

Aufgegliedert nach ihren Funktionen gab es sieben Trinkgefäße²⁵⁶, vier Öl- oder Salbgefäße²⁵⁷, vier Gießgefäße²⁵⁸, zwei Serviergefäße²⁵⁹ und ein Räuchergefäß²⁶⁰ (Beilage 5). Trinkgefäße dominieren hier deutlich. Eine typische Vergesellschaftung bestimmter Gefäßarten lässt sich nicht ausmachen.²⁶¹

In drei Gräbern lag jeweils ein Miniaturgefäß als Grabbeigabe: eine Miniatur-Kanne²⁶² in dem Frauengrab 3, ein Amphoriskos²⁶³ in dem Kindergrab 7 und ein Miniatur-Thymiaterion²⁶⁴ in dem Kenotaph 13.

Die keramischen Beigaben stammten aus vier verschiedenen Regionen (Diagramm 2): sieben Gefäße aus Halieis oder Umgebung, sechs aus Korinth, drei aus Lakonien und eines aus Attika. Die meisten Gefäße stammten demnach aus lokaler oder korinthischer Herstellung.

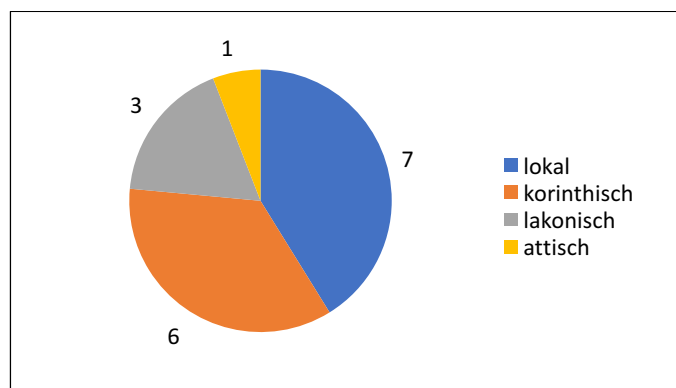


Diagramm 2: Halieis, Areal 3, Provenienzen der keramischen Grabbeigaben des 6. Jhs. v. Chr.

²⁵¹ Gräber 1, 3, 7, 9, 12, 13 und 14.

²⁵² Gräber 2, 4, 5, 6, 8, 11 und 15.

²⁵³ Grab 3.

²⁵⁴ Gräber 1, 7, 9 und 12.

²⁵⁵ Grab 14.

²⁵⁶ **HP 2312, HP 2385, HP 2401, HP 2707, HP 2708, HP 2709** und **HP 3084**.

Die Kotyle **HP 2312** enthielt etwas zu trinken. Makroskopisch sind organische Reste zu sehen, diese konnten aber noch keiner naturwissenschaftlichen Analyse unterzogen werden.

²⁵⁷ **HP 2291, HP 2297, HP 2696, HP 2711**.

²⁵⁸ **HP 2697, HP 2710, HP 3080**, und nicht inventarisierte Fragmente einer Kanne aus Grab 1.

²⁵⁹ **HP 2294** und **HP 2300**.

²⁶⁰ **HP 2299**.

Thymiateria gehörten im häuslichen Kontext zum Inventar (Zaccagnino 1998, 101; Hurschmann 2002a, 522; Massar 2008, 200-202) und wurden bei Symposia (Wigand 1912, 69; Zaccagnino 1998, 38. 52; Hurschmann 2002a, 522; Massar 2008, 202-204. 205; Massar / Verbanck-Piérard (im Druck) S. 6) und feierlichen Anlässen, z. B. einer Hochzeit, eingesetzt (Hurschmann 2002a, 522; Massar 2008, 204. 205). Massar 2008, 205 betont, dass der Einsatz von Weihrauch das Rituelle einer Situation unterstrichen habe. Im kultischen Bereich wurden Thymiateria v. a. bei Prozessionen und Opfern verwendet (Wigand 1912, 43; Zaccagnino 1998, 52. 101; Hurschmann 2002a, 522; Massar 2008, 192-200. 204). In Heiligtümern finden sie sich als Opfergaben (Zaccagnino 1998, 51; Massar 2008, 198. 204). Als Grabbeigaben kommen sie selten vor (Massar 2008, 205).

²⁶¹ In Grab 14 fanden sich nur Trinkgefäße, in Grab 3 nur ein Gießgefäß, in Grab 1 lag ein Trink- mit einem Gießgefäß zusammen, in Grab 12 stand ein Salbgefäß und ein Serviergefäß zusammen und die größte Bandbreite von Trink-, Salb- und Räuchergefäß zusammen mit einem Serviergefäß fand sich in Grab 13, dem Kenotaph. Allein die Kombination von einem Salb- und einem Gießgefäß fand sich sowohl in Grab 7 als auch in Grab 9.

²⁶² **HP 3080**.

²⁶³ **HP 2697**.

²⁶⁴ **HP 2299**.

Nur in Männer-Grab 1 hatten alle Grab- und Außenbeigaben dieselbe Provenienz und zwar drei Gefäße lakonischer Herstellung. Es scheint daher, dass hier ein Lakedaimonier mit seinen persönlichen Gefäßen bestattet wurde.²⁶⁵ Daneben gab es nur ein weiteres Grab mit Grabbeigaben derselben Provenienz, das Kinder-Grab 9 mit zwei korinthischen Gefäßen. In den anderen Gräbern wurden die Provenienzen lokal/korinthisch²⁶⁶, korinthisch/attisch²⁶⁷ und korinthisch/lakonisch²⁶⁸ miteinander kombiniert.

Die Fundlage einzelner Beigaben zeigt in einigen Fällen den rituellen Charakter ihrer Deponierung auf. So wurde in zwei Fällen im Rahmen der Beisetzungsfeierlichkeiten eine Beigabe zerbrochen oder zerschmettert und in einzelnen Fragmenten in der Grubenauffüllung gefunden.²⁶⁹ In zwei Gräbern wurde jeweils ein Gefäß umgedreht auf der Mündung stehend deponiert – vielleicht für eine Libation.²⁷⁰ Ein Teller lag in aufrechter Position auf der rechten Hand des bestatteten Kindes, darauf kann sich eventuell auch Nahrung befunden haben.²⁷¹

Darüber hinaus fanden sich in einer Kotyle²⁷² makroskopisch sichtbare organische Rückstände, die eine Trankspende belegen. Es handelte sich hierbei nicht um eine Libation, da der Boden des Gefäßes nicht durchlocht war.

Grabbeigaben aus Stein, Fayence und anderem Material

Nur vereinzelt gab es Beigaben aus Stein, Fayence oder anderen Materialien (Beilage 5).

In Grab 14 eines Mannes (??) fand sich ein Abziehstein mit deutlichen Benutzungsspuren (Taf. 320).²⁷³ In dem Kenotaph Grab 13 wurde ein rhodischer Aryballos aus Fayence deponiert (Taf. 109).²⁷⁴ Dieses Stück ist singulär in den Nekropolen. Zusammen mit diesem Fayence-Aryballos wurden in dem Kenotaph ein Exaleiptron, ein Miniatur-Thymiaterion, eine Lekanis und drei Kotylen als Grabbeigaben niedergelegt. Die meisten Gefäße aus diesem Kenotaph dienten der Aufnahme von Ölen, Salben, Duftölen oder Weihrauch – besonderer und wertvoller Inhaltsstoffe, die über weite Strecken aus dem Osten verhandelt wurden. Die Beigaben in diesem Kenotaph deuten darauf hin, dass ein Händler von vielleicht Öl, Salben oder Parfüm auf seiner Reise gestorben ist und in seiner Heimatstadt ein Ersatzgrab erhalten hat, da sein Leichnam nicht überführt werden konnte.²⁷⁵

²⁶⁵ Die Ausgräber des Stadtareals von Halieis nehmen an, dass sich von 640 – 600/590 v. Chr. auf der Akropolis eine spartanische Garnison befand (siehe Fußnote 22). Das hier besprochene Grab 1 wahrscheinlich eines Lakedaimoniers datiert aber erst in das 2. Viertel des 6. Jhs. v. Chr. Es ist möglich, dass die genannte spartanische Garnison oder ein einzelner Lakedaimonier noch länger als angenommen in Halieis verblieb. Möglich ist aber auch, dass es sich bei dem Verstorbenen nicht um einen Soldaten der Garnison, sondern um einen spartanischen Händler oder Kaufmann handelte, der zufällig auf einer seiner Reisen in Halieis verstarb.

²⁶⁶ Gräber 12 und 13.

²⁶⁷ Grab 7.

²⁶⁸ Grab 14.

²⁶⁹ **HP 3084** in Grab 1 und **HP 3080** in Grab 3.

²⁷⁰ **HP 3080** in Grab 3 und **HP 2709** in Grab 14.

²⁷¹ **HP 2300** in Grab 12.

²⁷² **HP 2312**.

²⁷³ **HS 534**.

²⁷⁴ **HP 2309**.

²⁷⁵ Zur Anlage eines Kenotaphs siehe de Coulanges 1879, 18 Anm. 2; Kurtz / Boardman 1985, 123. 304-312; Engels 1998, 23-24; Hame 1999, 76-77; Stroszeck 2001, 160; Johnston 2002a, 710; Schörner 2007, 143-146. Hug 1921, 171: „Ein leeres Grab für solche, deren Leiche man nicht erreichen konnte, oder für solche, die als verschollen galten. ... Auch solchen, die in der Fremde bestattet waren, wurde in ihrer Heimat ein Kenotaph errichtet.“ Stupperich 1977, 66: „Auch Privatleute, die unterwegs, besonders auf Handelsreisen, starben, wurden des Öfteren in ihre Heimat zurückgebracht oder erhielten dort ein Kenotaph.“

Die antiken Handelsrouten in der Ägäis können zwar anhand von Funden belegt, aber nicht genauer definiert werden. Der rhodische Fayence-Aryballos **HP 2309** könnte von einer Reise dieses mutmaßlichen Händlers und somit aus seinem persönlichen Besitz stammen, belegen lässt sich diese Annahme allerdings nicht. Zum Problem der Rekonstruktion der antiken Handelswege siehe Skon-Jedele 1994, vi. xxi. 678.

Einzelne Beigaben wurden von den Ausgräbern nicht inventarisiert und konnten nicht weiter bearbeitet werden. So fanden sich in Grab 1 ein bläulicher Stein²⁷⁶, ein Stück Wandverputz²⁷⁷ und ein Stück blaue Glasfritte²⁷⁸.

Beigabenauswahl nach Geschlecht und Alter

Eine geschlechtsspezifische Auswahl der Beigaben kann nur tendenziell festgestellt werden (Beilage 5).

In beigabenführenden Männergräbern²⁷⁹ war mindestens ein Trinkgefäß enthalten. Der Fayence-Aryballos in dem Kenotaph²⁸⁰ könnte für einen Mann bestimmt gewesen sein und die Aryballoi in den Kindergräbern²⁸¹ könnten dafür sprechen, dass hier Jungen beigesetzt wurden. Der Abziehstein in einem Männergrab scheint das persönliche und oft benutzte Hilfsmittel zum Schärfen von Werkzeug des Mannes gewesen zu sein.²⁸² Die Gewandnadeln scheinen allein verstorbenen Frauen mitgegeben worden zu sein.

Die einzige altersspezifische Auswahl der Beigaben betraf die Salb- und Ölgefäße, die – mit Ausnahme des Kenotaphs Grab 13 – nur Kinder erhielten.²⁸³

Miniaturgefäße wurden nicht nach alters- oder geschlechtsspezifischen Aspekten ausgewählt, sie wurden sowohl in Kinder- als auch in Frauen- und Männergräbern gefunden. Ihre Bedeutung scheint allgemein rituell gewesen zu sein.

Herausragende Grabbeigaben

Einzelne Beigaben zeichnen sich durch ihre Qualität, ihre Provenienz oder ihre Singularität von den restlichen Beigaben aus und ich messe ihnen eine besondere Bedeutung zu. Im Laufe des 6. Jhs. v. Chr. wurden in drei Gräbern herausragende Grabbeigaben deponiert.

So ist auf einem korinthischen Aryballos²⁸⁴ des Blaricum-Malers (Grab 7) ein Hahn in Ritztechnik, die ein wenig grob ausgeführt erscheint (Taf. 142).

Auch die zierliche, bronzene Schlaufennadel²⁸⁵ aus Grab 8 ist eine besondere Beigabe, da sie die einzige aus Bronze und die einzige Schlaufennadel hier ist (Taf. 50).

Abschließend führe ich den bereits erwähnten rhodischen Fayence-Aryballos²⁸⁶ aus Grab 13 als außergewöhnliche Beigabe an (Taf. 109).

Areal 1 / Bereich 1

In das 6. Jh. v. Chr. datieren hier zwei Brandbestattungen.²⁸⁷

In der ersten Brandbestattung in einer ΣΟΣ-Amphora befand sich als Beigabe ein bronzener Fingerring²⁸⁸. Die zweite Kremation in einer Hydria war ohne Grabbeigaben.

²⁷⁶ Ohne Inv.nr.

²⁷⁷ Ohne Inv.nr. Die Ausgräber haben dieses Objekt als eventuellen Wandverputz angesprochen. Ich bezweifel diese Interpretation, da es keine Hinweise auf Wandverputz in der Grabgrube gibt und die Beigabe von Wandverputzstücken hier unbekannt ist.

²⁷⁸ Ohne Inv.nr.

²⁷⁹ Gräber 1 (hier mit einem Gießgefäß zusammen) und 14.

²⁸⁰ Grab 13.

²⁸¹ Gräber 7, 9 und 12.

²⁸² Grab 14.

²⁸³ Die beiden in Grab 7 und 12 bestatteten Kinder erhielten jeweils einen Aryballos und die beiden in Grab 9 beigesetzten Kinder ein widerförmiges Salbgefäß.

²⁸⁴ **HP 2696.**

²⁸⁵ **HM 1328.**

²⁸⁶ **HP 2309.**

²⁸⁷ Da die beiden Kremationen in Areal 1 / Bereich 1 nicht in ihrem ursprünglichen Grabkontext gefunden wurden, haben sich wahrscheinlich auch nicht alle zugehörigen Beigaben erhalten.

²⁸⁸ Dengate 1976, 314 Kat.nr. 155 (**HM 439**).

1.2.7. Gräber des 5. Jhs. v. Chr.

Aus dem 5. Jh. v. Chr. stammen aus den Nekropolen von Halieis mindestens 41 Bestattungen und ein Scheiterhaufen, die sich über alle Nekropolenareale verteilen. Die meisten Gräber wurden in Areal 1 / Bereiche 1 und 2 und Areal 3 angelegt.

Areal 3

In Areal 3 fanden während des 5. Jhs. v. Chr. wahrscheinlich 12 Bestattungen statt (Abb. 11).²⁸⁹

Im Gegensatz zur Reihung der Gräber im 6. Jh. v. Chr. scheinen die des 5. Jhs. v. Chr. ungeordneter (Beilage 2). Die Gräber 17, 27, 22 und 23 bilden östlich der ersten eine zweite Reihe, die Gräber 28, 18 und 26 sind dieser vorgelagert. Die Bestattungen 16 und 19 durchbrechen mit ihrer Ausrichtung die Reihung und die Gräber 20 und 21 liegen aus unbekanntem Gründen weiter entfernt.

Die Gräber 18 und 26 sind das einzige Beispiel für zwei übereinanderliegende Bestattungen in den Nekropolen von Halieis. Das untere Grab 18 war für einen Mann bestimmt, der im Alter von mindestens 50 Jahren verstorben war, und das darüberliegende Grab 26 für eine Frau, die im Alter von 16 bis 18 Jahren verstorben war. Wahrscheinlich spielt hierbei eine familiäre Bindung eine Rolle (Ehemann – Ehefrau, Vater – Tochter o. ä.), denn es ist nicht anzunehmen, dass zufällig zwei Bestattungen übereinander angelegt wurden.

Eine weitere Besonderheit ist die Sonderbestattung eines Kinderschädels in der untersten Erdschicht des Tumulus über Grab 22 (Taf. 23). Die in Grab 22 bestattete Frau verstarb im Alter von mindestens 20 Jahren, das Kind mit etwa 5 Jahren. Es liegt nahe, hier das verwandtschaftliche Verhältnis von Mutter und Kind zugrunde zu legen, dies kann aber nur durch eine aDNA-Analyse geklärt werden.

Da aus diesem Areal keine regulären Kinderbeisetzungen des 5. Jhs. v. Chr. bekannt sind, müssen verstorbene Kinder in einem anderen Teil der Nekropolen begraben worden sein. Sie wurden demnach anders behandelt als verstorbene Erwachsene und wir können hier eine differenzierende Bestattungspraxis fassen.

Areal 1 / Bereich 3

Der dritte Bereich in Areal 1 fand sich ein wenig weiter westlich der Bereiche 1 und 2 (Abb. 6). Hier waren zwei Enchytrismoï (Gräber 24²⁹⁰ und 25) und ein Scheiterhaufen²⁹¹ nebeneinander angelegt worden (Beilage 3).

Areal 1 / Bereiche 1 und 2

In den Bereichen 1 und 2 von Areal 1 (Abb. 4, 6) wurden während des 5. Jhs. v. Chr. 15 Bestattungen ange-

²⁸⁹ Nicht sicher zu datieren sind die Gräber 20 und 21. Nur die Außenbeigaben von Grab 20 und die Fundgruppe 20/21 geben den Hinweis, dass diese beiden Gräber im 5. Jh. v. Chr. angelegt worden sein können.

²⁹⁰ Grab 24 ist von den Ausgräbern seinerzeit nicht als Bestattung erkannt und die Skelettüberreste nicht anthropologisch untersucht worden. Nach der Rekonstruktion der Fundsituation mittels der Grabungsdokumentation und der vollständigen Auswertung der Befunde und Funde konnte ich diesen Kontext als Grab identifizieren. Der Anthropologe Marshall J. Becker stimmt meiner Interpretation dieses Befundes als Bestattung zu (siehe Appendix).

In den Grabungstagebüchern wird der Befund von Grab 24 als Grabbeigaben zu dem benachbarten Scheiterhaufen gedeutet und die Knochen in dem Bestattungsgefäß wurden nicht als menschliche erkannt und behandelt. In dem auf die Grabungskampagne folgenden Vorbericht spricht Rudolph 1973–1974, 268 die beiden Enchytrismoï (Gräber 24 und 25) als Brandbestattungen von Kindern an: „All skeletal remains were apparently heavily and thoroughly burnt.“ Die Knochen stammen aber nachweislich nicht von einer Kremation, dies ergaben die anthropologischen Untersuchungen der Überreste aus Grab 25. Rudolph ist vielleicht wegen der Fragilität der Kinderknochen und dem benachbarten Scheiterhaufen von Leichenbrandüberresten ausgegangen. Rafn hat in ihren Vorarbeiten diesen Befund von Grab 24 ebenfalls nicht als Grab betrachtet. Die Funde – das Bestattungsgefäß mit Deckel und eine Außenbeigabe – ordnete sie als Beigaben dem Scheiterhaufen zu, den sie wiederum als Grab deutete.

²⁹¹ Der Scheiterhaufen wurde von den Ausgräbern und Rafn 1991b, 62 als Bestattung interpretiert. Es handelt sich bei diesem Befund aber nicht um ein Bustum, bei dem die Verbrennung des Leichnams innerhalb der Grabgrube mit anschließender Zuschüttung der Grube vorgenommen wird, und auch nicht um ein Brandschüttungs- oder Brandgrubengrab, sondern eindeutig um einen Scheiterhaufen.

legt.²⁹² Da die Fundkontexte während der Notgrabung 1958 nicht dokumentiert wurden, kann heute – bis auf zwei Ausnahmen – kein Bezug zwischen Grabanlage und Grabbeigaben mehr hergestellt werden. Allein die Beigabenensembles lassen sich datieren und auswerten.

Weil nun die ehemals zugehörigen Beigaben keinem speziellen Grab mehr zugeordnet werden können, lassen sich die Grabanlagen nicht differenziert datieren. Ich kann hier lediglich die Organisation der Gräber des 5. und 4. Jhs. v. Chr. als Ganzes wiedergeben.

In Bereich 1 lagen 22 Gräber in einer langen von ungefähr Nordwest nach Südost laufenden Reihe ordentlich und gleich orientiert nebeneinander (Abb. 14-20).²⁹³ Der zweite Bereich befand sich nördlich der langen Gräberreihe. Hier lagen 13 Bestattungen unterschiedlicher Ausrichtung in einer lockeren Ansammlung zusammen (Abb. 21, 22).

Areal 2

Anfang des 5. Jhs. v. Chr. wurde in Areal 2 (Abb. 4) ein kleiner, rechteckiger *peribolos* in exponierter Lage angelegt (Abb. 28, 29). In diesem Grabbezirk wurde während des 5. Jhs. v. Chr. eine²⁹⁴, vielleicht auch zwei Beisetzungen vorgenommen.

Areal 4

Areal 4 wurde durch einen Survey erfasst (Abb. 4). Auf einer Fläche von 0,05 ha lagen die Überreste von vier Grabstrukturen des 5. und 4. Jhs. v. Chr. sowie zahlreiche Funde verstreut.²⁹⁵ Die vier Gräber scheinen grob in einer Reihe mit einem Abstand von jeweils 8 bis 10 m gelegen zu haben.

Areal 5

In Areal 5 (Abb. 4) lagen fünf Gräber, von denen die Gräber III und VI in das 5. Jh. und Grab V in das 4. Jh. v. Chr. datiert werden können, während die Gräber I und II chronologisch unbestimmt bleiben.²⁹⁶ Alle fünf Bestattungen lagen in einer Reihe von Ost nach West nebeneinander. Somit ist es sehr wahrscheinlich, dass die Gräber I und II ebenfalls in das 5. und 4. Jh. v. Chr. zu datieren sind.

Areal 6

In Areal 6 lagen zwei kleine *periboloi* nebeneinander (Abb. 4, 30). Die Keramikfunde datieren diesen Komplex nur grob in klassische Zeit.²⁹⁷ Während des 5. Jhs. v. Chr. wurden hier höchstens zwei Bestattungen angelegt.

1.2.7.1. Die äußere Anlage der Gräber

Areal 3

Oberirdische Markierungen

Im 5. Jh. v. Chr. wurden nicht mehr alle Gräber gekennzeichnet (Beilagen 1, 5). Drei, vielleicht auch vier Bestattungen wiesen keine oberirdisch sichtbare Gestaltung auf.²⁹⁸ Von den restlichen sieben Gräbern haben vier

²⁹² „Graves“ 2, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 14, 15, 17, 18, 19 und „Grave groups“ 1, 2, und 3. Die Bezeichnung „Grave“ bezieht sich auf ein Grab aus der Grabung von 1958, welches von Christina Dengate 1976 publiziert wurde.

²⁹³ Dengate 1976, 275. Fünf Gräber dieser langen Reihe waren 1966 noch sichtbar und konnten von Dengate 1976 in Abb. 2 dargestellt werden.

²⁹⁴ „Grave“ 1.

²⁹⁵ Jameson et al. 1994, 427 **A25**.

²⁹⁶ Sarré 1999.

²⁹⁷ Jameson et al. 1994, 424-425 **A16**.

²⁹⁸ Gräber 16, 21 und 26. Da Grab 26 direkt über Grab 18 errichtet war, hat sich eine mögliche äußere Gestaltung von Grab 18 nicht erhalten.

eine Grabkennzeichnung erhalten, die zwischen 0,28 bis 0,64 m über dem Laufhorizont lag.²⁹⁹ Drei Gräber waren sogar mit 1,34 bis 1,45 m hohen Markierungen versehen.³⁰⁰ Während im 6. Jh. v. Chr. einige Gräber mit Gefäßen oberirdisch markiert wurden, kommt dieser Brauch im 5. Jh. v. Chr. nicht mehr vor.

Über drei Gräber wurden einzelne Steine zur Markierung gelegt,³⁰¹ ein größerer Steinhaufen fand sich über Grab 19. Die Anlage von Grab 17 wurde mit einem Erdhügelchen abgeschlossen. Ein größerer Erdhügel, ein Tumulus, wurde über Grab 22 mit einer Höhe von 1,45 m errichtet (Taf. 23). Dieser kleine Tumulus war eine annähernd rechteckige Aufschüttung aus Erde, die mit Kieselsteinen gemischt und mit einer rechteckigen Steinpackung abgedeckt war. Die Steinpackung bestand aus größeren Felssteinen als Randbegrenzung und kleineren Steinen und sehr dicht beieinanderliegenden Kieselsteinen im Inneren. Der Tumulus störte die Anlage von Grab 18. Grab 27 wurde mit einer Steinplattenabdeckung versehen (Taf. 30); diese Ausgestaltungsart ist in Areal 3 singulär. Die Abdeckung bestand aus vier Sandsteinplatten, die die Grube vollständig abschlossen. Auf den Abdecksteinen lagen sieben kleine Steine.

Drei Gräber wurden zusätzlich zu ihren Markierungen mit Ritualnischen ausgestattet. Über den Gräbern 19 und 20 fand sich jeweils eine Ritualnische. Die Ritualnische bei Grab 19 wurde südlich des Grabes auf verrissenen Steinen der Mauer 1 aus drei aufrechtstehenden Steinplatten gebildet (Taf. 20). Die Ritualnische über Grab 20 war aus einer aufgestellten Steinplatte und kleinen Steinen gebaut (Taf. 21). Nördlich von Grab 23 dagegen wurde eine ganze Anlage von mindestens vier Ritualnischen errichtet (Taf. 25, 26). Auf ein rückwärtiges Begrenzungsmäuerchen, welches parallel zur Grabgrube 23 verlief und auf die Länge von 3,85 m ergänzt werden kann, stießen rechtwinklig kurze Mäuerchen aus weißen Kalksteinplatten.

Außenbeigaben

Acht von elf Verstorbenen haben von den Hinterbliebenen und Trauernden Außenbeigaben erhalten (Beilagen 1 und 5).

Insgesamt wurden in Areal 3 während des 5. Jhs. v. Chr. etwa 250 Außenbeigaben deponiert. Das sind in etwa dreieinhalbmal so viele Außenbeigaben wie Grabbeigaben.

Die Verteilung der Außenbeigaben war sehr unausgewogen, sie reicht von einer bis etwa 200 Beigaben. Vier Gräber erhielten ein bis drei Außenbeigaben.³⁰² Zwischen zehn und 22 Außenbeigaben lagen bei drei Gräbern.³⁰³ Für die in Grab 23 beigesetzte Frau wurden insgesamt etwa 200 Außenbeigaben niedergelegt. Eine so große Menge Außenbeigaben fand sich bei keinem anderen Grab in den Nekropolenarealen von Halieis. Nur drei Gräber des 5. Jhs. v. Chr. wiesen gar keine Außenbeigaben auf.³⁰⁴

Die Außenbeigaben wurden entweder einzeln oder in größeren Depots niedergelegt. Bei drei Gräbern wurden dafür Ritualnischen errichtet. In einer Anlage von mindestens vier Ritualnischen bei dem Frauengrab 23 fand sich die große Menge von etwa 200 Außenbeigaben.³⁰⁵ Die neben den Gräbern deponierten Fundgruppen mit ihren dazugehörigen Steinen oder Steinplatten waren in der Antike deutlich sichtbar, denn sie lagen etwa 0,50 bis 1,55 m über dem antiken Laufhorizont. Die Anlage von mehreren Ritualnischen neben Grab 23 war wahrscheinlich gut sichtbar auf einer Erdanschüttung errichtet.

²⁹⁹ Gräber 20, 23, 27 und 28.

³⁰⁰ Gräber 17, 19 und 22.

³⁰¹ Gräber 20, 23 und 28.

³⁰² Bei den Gräbern 16 und 26 lag jeweils eine Außenbeigabe, bei Grab 20 wurden zwei Außenbeigaben und bei Grab 28 drei Außenbeigaben gefunden.

³⁰³ Zehn Außenbeigaben befanden sich bei Grab 19, bei Grab 27 waren es 15 Außenbeigaben und bei Grab 22 lagen 22 Außenbeigaben.

³⁰⁴ Gräber 17, 18 und 21. Grab 18 hatte vielleicht Außenbeigaben, da die Grabanlage aber von dem Tumulus von Grab 22 und dem darüber angelegten Grab 26 gestört wurde, haben sich keine erhalten können.

³⁰⁵ Von diesen wurden leider nur 114 Funde inventarisiert, es fanden sich aber Fragmente von mindestens 70 weiteren Beigaben.

Die Außenbeigaben bestanden überwiegend aus Keramikgefäßen, es kamen nun aber auch Terrakotten, Metallobjekte, ein Glasgefäß und Hühnereier als Gaben vor (Beilage 5).

Unter den Gefäßen dominierten feinkeramische Produkte, von denen Trinkgefäße am häufigsten vorkamen. Bei den Trinkgefäßen waren Kotylen am beliebtesten, gefolgt von Kylikes, Skyphoi, Tassen, Rheneia-Schalen und Bolsal-Gefäßen. Weniger häufig kamen Pyxiden vor und Salb- und Ölgefäße noch seltener, wobei hier Lekythoi häufiger auftraten als Exaleiptra und Phialen. Nur vereinzelt fanden sich Lekanides, Kratere, Oinochoen, Thymiateria und Kalathoi.

Die grobkeramischen Gefäße waren mit einigen Chytrai und dem Fragment einer Amphora vertreten.

Terrakotten kommen hier erst im 5. Jh. v. Chr. als Beigaben auf. Als Außenbeigaben fanden sich häufiger Statuetten, gefolgt von Protomen, Tierfiguren und kleinen Reliefs. Diese stammten aus argivischen, korinthischen, attischen und rhodischen Werkstätten.

Nur vereinzelt wurden hier Metallobjekte als Außenbeigaben deponiert, dies war im 6. Jh. v. Chr. noch nicht üblich. Zu dieser Materialgruppe gehören drei eiserne Gewandnadeln, zwei eiserne Fingerringe mit Fassung³⁰⁶ und zwei Fleischgabeln³⁰⁷.

Singulär als Außenbeigabe ist ein Glas-Amphoriskos rhodischer Herkunft (Taf. 325).³⁰⁸

Die fünf Hühnereier³⁰⁹ wurden innerhalb einer Fundgruppe in der Erdaufschüttung des Tumulus über dem Frauengrab 22 deponiert. Ein Ei lag in einer Kotyle, ein weiteres Ei in einem Schalenskyphos, die restlichen drei zwischen anderen Kotylen. Ich interpretiere diese Eier als Symbole für Fruchtbarkeit und Wachstum.³¹⁰

Die keramischen Außenbeigaben wiesen unterschiedliche Provenienzen auf (Diagramm 3). Aus korinthischer Herstellung stammten mit 74 Exemplaren die meisten der Außenbeigaben. 32 Gefäße hatten eine attische Provenienz. Nur fünf Gefäße stammten aus lokaler Fertigung, vier aus äginetischer, drei aus argivischer, zwei aus lakonischer und zwei aus rhodischer Herstellung.

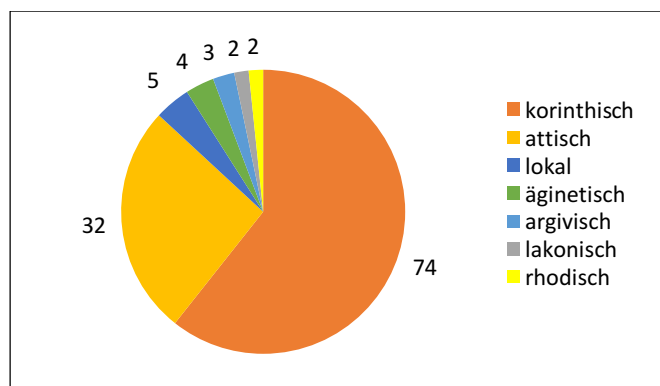


Diagramm 3: Halieis, Areal 3, Provenienzen der Außenbeigaben des 5. Jhs. v. Chr.

Die drei Gräber mit den meisten Außenbeigaben zeigten bezüglich der Provenienz der keramischen Außenbeigaben unterschiedliche Zusammensetzungen. Bei Grab 22 waren die meisten Gefäße korinthisch, deutlich weniger attisch und nur einzelne waren lokal und rhodisch. Bei Grab 23 stammten etwas mehr als die Hälfte der Außenbeigaben aus Korinth, etwa ein Drittel aus Athen/Attika und nur einzelne Gefäße waren lokal, argo-

³⁰⁶ HM 1431A und HM 1431B.

³⁰⁷ HM 1390A und HM 1390B. Fleischgabeln wurden dazu verwendet, um heiße Fleischstücke aus einem Kochgefäß herauszuholen, ohne sich zu verbrühen (Olympia 32, 96-97).

³⁰⁸ HV 329.

³⁰⁹ HV 315, HV 316, HV 317, HV 318 und HV 319.

³¹⁰ Zur Interpretation der Beigabenausstattung dieses Frauengrabes siehe Kapitel 1.2.7.5.: Eine Brautausstattung.

lisch, lakonisch, rhodisch und äginetisch gefertigt. Bei Grab 27 dagegen fanden sich mehrere korinthische und nur wenige äginetische Gefäße.

Bei zwei Frauengräbern wurden Miniaturgefäße deponiert. Dies waren zwei Kylikes³¹¹ bei Grab 22 und vier Kotylen³¹², ein Schalenskyphos³¹³ und ein Kalathos³¹⁴ in den Ritualnischen bei Grab 23.

Unter den Außenbeigaben fanden sich sechs Gefäße mit gelochtem Boden, dies waren ausschließlich Trinkgefäße. Die Löcher wurden sämtlich zentral in den Boden geschlagen – und zwar von außen nach innen. Diese besonderen Außenbeigaben wurden nur über drei Gräbern deponiert,³¹⁵ in denen die Hinterbliebenen und Trauernden den Verstorbenen Libationen darbringen konnten. Da sich solche Libationsgefäße nur über drei Gräbern fanden, handelt es sich hierbei wohl um einen individuell ausgeführten Brauch, welcher vielleicht nur in bestimmten Familien tradiert wurde.

Unter den Außenbeigaben wiesen 14 Gefäße Benutzungsspuren auf, die sich in drei Kategorien aufgliedern lassen: Brand- und Rauchspuren, abgeriebene Standflächen und Graffiti.

Brand- und Rauchspuren, ausschließlich auf Chytrai, weisen auf deren primäre Verwendung als Kochgefäße hin. Bei vier Chytrai zogen sich die Brand- und Rauchspuren außen vom Boden über die Wandung bis zum Gefäßrand hin.³¹⁶ Ein Sonderfall ist die einzige Chytra mit Deckelfalz und Dampftülle³¹⁷, da hier auch die Innenseite der Tülle starke Brandspuren aufwies.

Abgeriebene Standflächen belegen eine häufige (primäre) Benutzung der Gefäße, bevor sie als Beigaben verschenkt wurden. Bei vier Trinkgefäßen – zwei Kotylen³¹⁸, ein Skyphos³¹⁹ und ein Bolsal³²⁰ – waren die jeweiligen Standflächen deutlich abgerieben.

Gefäße mit Graffiti zeichnen diese als persönliches Eigentum aus, welches erst sekundär als Beigabe verwendet wurde. Graffiti fanden sich auf fünf Trinkgefäßen und einer Pyxis, bestehend aus einem oder mehreren in die Oberfläche eingeritzten Buchstaben oder Zeichen, die ich sämtlich als Besitzerinschriften interpretiere. Die Form der Buchstaben lässt darauf schließen, dass in drei Fällen das argivische und in einem Fall das attische Alphabet genutzt wurde.³²¹

Ein einzelner Buchstabe fand sich auf drei Gefäßen: ein argivisches *Káppa* mit verlängerter Vertikallinie im

³¹¹ **HP 2735** und **HP 2737**.

³¹² **HP 3126**, **HP 3131**, **HP 3142** und **HP 3143**.

³¹³ **HP 3116**.

³¹⁴ **HP 3100**.

³¹⁵ Über Grab 19 fand sich die Kotyle **HP 3200**, über Grab 22 die Kotyle **HP 2758**, über Grab 23 die Kotyle **HP 3101**, der Skyphos **HP 3094** und das Fragment eines Trinkgefäßes **HP 3145** und in einer der Ritualnischen bei Grab 23 die Kotyle **HP 3109**.

³¹⁶ **HP 2764**, **HP 2794**, **HP 3076+3077**, **HP 3132**.

³¹⁷ **HP 3132**.

³¹⁸ **HP 2745** und **HP 2748**.

³¹⁹ **HP 3106**.

³²⁰ **HP 3127**.

³²¹ Die Graffiti auf den Gefäßen **HP 2757**, **HP 3091**, **HP 3106** wurden mit argivischen Buchstaben geschrieben und das Graffito auf dem Gefäß **HP 3136** könnte in attischen Buchstaben geschrieben worden sein. Die Inschrift auf dem Skyphos **HP 3094** lässt sich leider nicht lesen.

Für das argivische Alphabet siehe Jeffery 1961, 174-182. 445-446. Abb. 38 und Jeffery 1982, Abb. 104; Wachter 1996, Tab. S. 539-540. 544. 547.

An dieser Stelle möchte ich ganz herzlich Klaus Hallof danken, der mir half, die Graffiti zu lesen und mir die Besonderheiten des argivischen Alphabets nahebrachte.

Inneren des Fußstieles einer Kylix³²², ein argivisches *Pi* auf dem Boden eines Skyphos³²³ und ein *Ny* auf der Außenseite des Deckelknaufs einer Dreifuß-Pyxis³²⁴. Es könnte sich hierbei um die Anfangsbuchstaben von Namen handeln. Zusätzlich fanden sich auf der Kylix mit dem *Kappa* ornamentale Ritzungen als Zickzack-Linien in der Randzone.³²⁵

Mehr als drei Buchstaben standen auf einem Schalenskyphos³²⁶ vertikal zwischen zwei Henkelansätzen: *Ny/Ómikron/Ióta-*. Da es sich hierbei um ein Fragment handelt, haben sich nur die ersten drei Buchstaben des Namens erhalten. Der Name wurde vertikal von oben nach unten eingeritzt, wobei sich das wortbegin nende *Ny* nahe des Randes befand.³²⁷ Die Buchstaben sind wahrscheinlich attisch, dahin deutet das *Ny* und das kleine *Ómikron*.³²⁸ Die eingeritzten Lettern *NOI-* lassen sich zu vier Namen ergänzen. Zwei Namen sind für Argos nachgewiesen: *NOIOΣ* und *NOIQN*.³²⁹ Diese Namen favorisiere ich wegen ihrer Provenienz für die Interpretation des Graffito *NOI-*. Des Weiteren ist der Name *NOIΛA* einmal für Kampanien³³⁰ und der Name *NOIOΣ* einmal für Mesambria in Thrakien³³¹ belegt.

Mehr als vier Buchstaben wurden in den Boden eines Skyphos eingeritzt³³². Da sich die Lettern an einer Bruchstelle des Bodens befinden, lassen sich weder die Anzahl noch die einzelnen Buchstaben erkennen.

Fünf eindeutig argivische Buchstaben befanden sich auf der Fußunterseite einer Kylix³³³: *Phi/(Alpha)/Heta/Ýpsilon/Lambda*.³³⁴ Sie ergeben den Namen *Φ(A)HYΛ(ΛOΣ)*, der für mehrere Regionen nachgewiesen werden kann: zwölfmal in Athen und Attika³³⁵, achtmal in Süditalien und auf Sizilien³³⁶, siebenmal in der Argolis³³⁷,

³²² **HP 2757**, Einzelfund bei Grab 22.

³²³ **HP 3106**, Ritualnische 1 bei Grab 23.

³²⁴ **HP 3169**, Ritualnische 3 oder 4 bei Grab 23.

³²⁵ **HP 2757**.

³²⁶ **HP 3136**, Ritualnische 3 oder 4 bei Grab 23.

³²⁷ Eine Lesart in umgekehrter Richtung (*-Ióta/Ómikron/Ny*) erscheint unwahrscheinlich, da sich das Graffito nahe des rechten Henkels innerhalb des Feldes zwischen zwei Henkeln befindet. Der Einritzer müsste dann das Graffito sehr nahe am Henkel mit einem fast senkrecht gehaltenen Ritzwerkzeug angebracht haben. Viel wahrscheinlicher ist, dass er mehr Platz und eine frei agierende Hand bevorzugte.

³²⁸ Immerwahr 1990, 154 über die kleine Form (3) des Omikrons bei eingeritzten Inschriften.

³²⁹ Fraser / Matthews 1997, 330: *Νοῖος* - Argolis, Argos (1) 328 – 324 v. Chr. und *Νοῖων* - Argolis, Argos (1) 345 – 324 v. Chr.

³³⁰ Fraser / Matthews 1997, 330: Süditalien (Kampanien) (1) letztes Viertel des 3. Jhs. bis 1. Viertel des 2. Jhs. v. Chr.

³³¹ Fraser / Matthews 2005, 257: Thrakien, Mesambria (1) 1. Hälfte des 3. Jhs. v. Chr.

³³² **HP 3094**, Einzelfund bei Grab 23.

³³³ **HP 3091**, Ritualnische 1 bei Grab 23.

³³⁴ Der zweite Buchstabe ist ergänzt. Klaus Hallof schlägt aufgrund der noch oberhalb der Bruchstelle sichtbaren oberen Spitze des Buchstabens die Ergänzung eines *Alpha* zu *ΦΑHYΛΛOΣ* vor. Diesem Vorschlag folge ich.

³³⁵ Fraser / Matthews 1994, 443: Athen, Acharnai (1) 1. Hälfte des 4. Jhs. v. Chr. und (2) ca. 290 – 280 v. Chr.; Athen, Acherdous (3) 4. Viertel des 5. Jhs. bis 1. Viertel des 4. Jhs. v. Chr.; Athen, Hestiaia (4) 303/302 v. Chr.; Athen, Ikarion (5) vielleicht 4. Viertel des 4. Jhs. bis 1. Viertel des 3. Jhs. v. Chr.; Athen, Kephisia (6) 4. Viertel des 3. Jhs. bis 1. Viertel des 2. Jhs. v. Chr.; Athen, Pithos (7) 1. Hälfte des 4. Jhs. v. Chr. und (8) 2. Hälfte des 4. Jhs. v. Chr.; Athen, Demos Aiantis (9) ca. 411 v. Chr.; wahrscheinlich Athen (10) 520 – 510 v. Chr., (11) ca. 505 v. Chr. und (12) 4. Viertel des 4. Jhs. bis 1. Viertel des 3. Jhs. v. Chr.

³³⁶ Fraser / Matthews 1997, 444: Süditalien (Bruttium), Kroton (9) ca. 500 – 470 v. Chr.; Süditalien (Bruttium), Sybaris-Thouriou-Copiae (10) ca. 356 – 355 v. Chr.; Süditalien (Lukanien), Hyele-Velia (11) 2. – 1. Jh. v. Chr.; Süditalien (Lukanien), Metapont (12) 2. – 3. Viertel des 5. Jhs. v. Chr.; Sizilien, Kamarina (13) 1. Hälfte des 5. Jhs. v. Chr. und (14) 2. Hälfte des 5. Jhs. v. Chr. und (15) undatiert; Sizilien, Syrakus (16) 453 v. Chr.

³³⁷ Fraser / Matthews 1997, 444: Argolis, Argos (1) 4. Jh. v. Chr. und (2) nach 316 v. Chr. und (3) undatiert und (4) 2. Hälfte des 3. Jhs. v. Chr. und (5) 196 v. Chr.; Argolis, Epidauros (Hysminatai) (6) 146 v. Chr.; Argolis, Epidauros (7) ca. 370 v. Chr.

viermal in der Phokis³³⁸, dreimal in Bötien³³⁹, zweimal in Thessalien³⁴⁰ und in Ionien³⁴¹, sowie je einmal in Tegea in Arkadien³⁴², in Eretria auf Euböa³⁴³, auf Tenos³⁴⁴, Rhodos³⁴⁵, Chios³⁴⁶ und in Thrakien³⁴⁷.

Nur eine Verstorbene erhielt mehrere Gefäße mit Graffito. Bei Grab 23 einer Frau lagen fünf Gefäße mit eingeritzten Buchstaben als Außenbeigaben,³⁴⁸ davon vier in den Ritualnischen. Interessanterweise stimmten die fünf Graffiti nicht überein, sie nannten die oben aufgeführten Buchstaben Π³⁴⁹, Ν³⁵⁰, ΝΟΙ³⁵¹, Φ(Α)ΗΥΛ(ΛΟΣ)³⁵² und ein nicht lesbare Graffito³⁵³. Sie werden folglich nicht den Namen der Verstorbenen oder eine Kurzform davon wiedergegeben haben. Vielmehr muss angenommen werden, dass die unterschiedlichen Graffiti auf unterschiedliche Besitzer verwiesen. Dies legt die Schlussfolgerung nahe, dass diese Außenbeigaben dem persönlichen Besitz der Hinterbliebenen und Trauernden entnommen wurden. Entweder wurden sie einfach in den Ritualnischen niedergelegt oder nach der Benutzung bei einem gemeinsamen *perideipnon* am Grab, zu dem jeder Trauernde seine eigenen Trinkgefäße mitgebracht hatte, in den Ritualnischen deponiert. Auch in der Polis und dem Nekropolenareal 1 / Bereiche 1 und 2 sind Gefäße mit Graffiti gefunden worden. Auf den Gefäßen aus Areal 1 / Bereiche 1 und 2 fanden sich vier Graffiti,³⁵⁴ die aber nicht mit den Besprochenen übereinstimmen. Unter den zahlreichen Graffiti, die aus der Stadt bekannt sind, gibt es dagegen vielleicht zwei Übereinstimmungen.³⁵⁵

Unter dem Aspekt einer geschlechtsspezifischen Auswahl ergibt sich für die Außenbeigaben folgendes Bild: Kotylen fanden sich sowohl bei Frauen- als auch bei Männerbestattungen (Beilage 5). Kylikes und Skyphoi erhielten ausschließlich Frauen als Außenbeigaben. Dies erstaunt insofern, als diese Gefäßtypen üblicherweise der männlichen Sphäre zugeordnet werden. Pyxiden unterschiedlicher Form lagen nur bei zwei Frauengräbern. Salb- und Ölgefäße fanden sich nur bei Frauengräbern, ebenso die Beigaben von Lekanides. Fragmente von Krateren, die allgemein mit der männlichen Sphäre des Symposions verbunden werden, wurden interessanter-

³³⁸ Fraser / Matthews 2000, 417: Phokis (4) 1. Hälfte des 4. Jhs. v. Chr.; Phokis, Lilaia (5) ca. 208 v. Chr. und (6) ca. 153 – 130 v. Chr.; Phokis, Tithronion (7) ca. 315 – 280 v. Chr.

³³⁹ Fraser / Matthews 2000, 417: Bötien, Akraiphia (1) ca. 250 – 245 v. Chr.; Bötien, Aska (2) 5. Jh. v. Chr.; Bötien, Thespiiai (3) ca. 245 – 240 v. Chr.

³⁴⁰ Fraser / Matthews 2000, 417: Thessalien (Pelagiotis), Atrax (8) 4. Viertel des 4. Jhs. bis 1. Viertel des 3. Jhs. v. Chr.; Thessalien, Larisa (9) 3. Jh. v. Chr.

³⁴¹ Fraser / Matthews 2010, 444: Ionien, Kolophon (1) 311 – 306 v. Chr. und Priene (2) 20 n. Chr.

³⁴² Fraser / Matthews 1997, 444: Arkadien, Tegea (Athaneatai) (8) 4. Viertel des 4. Jhs. bis 1. Viertel des 3. Jhs. v. Chr.

³⁴³ Fraser / Matthews 1987, 456: Euböa, Eretria-Styr (2) 4. Viertel des 4. Jhs. bis 1. Viertel des 3. Jhs. v. Chr.

³⁴⁴ Fraser / Matthews 1987, 456: Tenos (4) 4. Viertel des 3. Jhs. bis 1. Viertel des 2. Jhs. v. Chr.

³⁴⁵ Fraser / Matthews 1987, 456: Rhodos (3) 1. Hälfte des 1. Jhs. v. Chr.

³⁴⁶ Fraser / Matthews 1987, 456: Chios (1) 27 v. Chr. bis 14 n. Chr.

³⁴⁷ Fraser / Matthews 2005, 341: Thrakien, Abdera (1) 2. – 1. Jh. v. Chr.

³⁴⁸ **HP 3094, HP 3091, HP 3106, HP 3136 und HP 3169.**

³⁴⁹ **HP 3106.**

³⁵⁰ **HP 3169.**

³⁵¹ **HP 3136.**

³⁵² **HP 3091.**

³⁵³ **HP 3094.**

³⁵⁴ Dengate 1976, Abb. 6.

³⁵⁵ Auf der Fußunterseite eines Schalenskyphos (**HP 2333**) von der Akropolis / Industrial Terrace fand sich der Anfang eines Besitzernamens: ΦΑ (Jameson (im Druck 3), 13: G 94). Es ist möglich, dass es sich hierbei um die erste Silbe des Namens Φ(Α)ΗΥΛ(ΛΟΣ) handelt, aber die Lettern unterscheiden sich in Details.

Das zweite Graffito steht auf einem Wandungsfragment einer korinthischen Kotyle (**HP 419**), welches ebenfalls von der Akropolis / Industrial Terrace stammt (Jameson (im Druck 3), 11: G 78). Erhalten sind die letzten Silben wahrscheinlich eines Names, es folgt ein Worttrennstrich sowie der erste Buchstabe eines weiteren Words: [---] |HION | A [---]. Vielleicht muss das Graffito ΝΟΙ– doch in umgekehrter Richtung gelesen werden und stellt eine Namensendung auf –ION dar und lässt sich mit dem von der Akropolis vergleichen, aber auch hier unterscheiden sich die Buchstaben im Detail.

weise bei einem Frauengrab deponiert. Auch Miniaturgefäße wurden nur erwachsenen Frauen als Außenbeigaben mitgegeben, ebenso wie Gewandnadeln und Fingerringe. Terrakotten wurden – bis auf eine Ausnahme – bei Frauengräbern gefunden.

Die Dominanz der Außenbeigaben bei Frauengräbern kann nicht allein mit einer geschlechtsspezifischen Zuordnung einer speziellen Gefäßform zu Frau oder Mann erklärt werden. Im 5. Jh. v. Chr. erhielt in Areal 3 lediglich die Hälfte der bestatteten Männer Außenbeigaben, dagegen fanden sich bei allen fünf Frauengräbern z. T. sehr viele Beigaben. Es scheint, dass Außenbeigaben bevorzugt Frauen gegeben wurden: fünf Frauen bekamen insgesamt etwa 250 Beigaben, wohingegen drei Männer insgesamt nur sechs Außenbeigaben erhielten.

Bezüglich des Alters der Beigesetzten fällt auf, dass sich die Außenbeigaben aus Metall, Glas und Terrakotta ausschließlich über Gräbern Erwachsener fanden.

Auch hier zeichnen sich einige der Außenbeigaben durch eine herausragende Qualität, ihre Provenienz und durch ihre Singularität unter den Beigaben aus.

Von den Gefäßen ließen sich zehn einem Maler oder einer Werkstatt zuordnen.³⁵⁶ Diese wurden nur bei zwei Gräbern deponiert – beides Frauenbestattungen (Grab 22 und 23). Es handelte sich bei diesen Beigaben ausschließlich um attische Importe. Ich konnte folgende Maler und Werkstätten identifizieren: viermal die Haimon-Werkstatt³⁵⁷, zweimal den Haimon-Maler³⁵⁸ und je einmal die Class of Athens 581,ii³⁵⁹, die Láncut-Gruppe³⁶⁰, die Leafless-Gruppe³⁶¹ und die Lindos-Gruppe³⁶². Der Bilddekor der Bemalung lässt sich in figürliche und vegetabile Darstellungen aufteilen. Drei Gefäße, ein Miniatur-Schalenskyphos und zwei Lekythen, tragen vegetabile Dekoration, Palmetten von minderer Qualität.³⁶³ Figürlichen Bilddekor tragen 12 Gefäße, deren Qualität überwiegend minderwertig ist, oft wurden die Figuren nachgerade schlampig gemalt.³⁶⁴ Das Themenspektrum reicht von Menschen und Tieren³⁶⁵ über Krieger³⁶⁶ und Symposien³⁶⁷ bis zu mythologischen Figuren³⁶⁸ und Göttern³⁶⁹.

Eine weitere besondere Beigabe stellt der Glas-Amphoriskos³⁷⁰ aus der Ritualnische 3 bei Frauen-Grab 23 dar, ein singuläres Stück unter den Beigaben des 5. Jhs. v. Chr.

³⁵⁶ Die Gefäße **HP 3094A**, **HP 3114**, **HP 3139**, **HP 3146** und **HP 3147** konnte ich keiner Werkstatt und keinem Maler zuordnen.

³⁵⁷ **HP 2736** (Fundgruppe 2 bei Grab 22), **HP 3098** (Ritualnische 4 bei Grab 23), **HP 3099** (Ritualnische 3 bei Grab 23) und **HP 3138** (Ritualnische 3 oder 4 bei Grab 23).

Die Werkstatt des Haimon-Malers hat in erstaunlichen Ausmaßen ihre Produkte in die gesamte Mittelmeerwelt verhandelt. Siehe Mannack 2002, 36; Jubier-Galinier 2003, 84-86; Massar / Verbanck-Piéard 2013, 284. 284 Anm. 69.

³⁵⁸ **HP 2754** (Fundgruppe 3 bei Grab 22) und **HP 3121** (Ritualnische 1 bei Grab 23).

³⁵⁹ **HP 2743** (Einzelfund bei Grab 22).

³⁶⁰ **HP 3135** (Ritualnische 3 oder 4 bei Grab 23).

³⁶¹ **HP 3124** (Ritualnische 1 bei Grab 23).

³⁶² **HP 3116** (Fundgruppe 6 bei Ritualnischen bei Grab 23).

³⁶³ Das Gefäß **HP 3116** ist ein wenig ordentlicher bemalt worden als **HP 3098** und **HP 3138**, die sehr flüchtig und recht schlampig dekoriert wurden.

³⁶⁴ Eine recht mittelmäßige Qualität zeigen die Beispiele **HP 2736**, **HP 2754** und die Menschen auf **HP 3124**. Wirklich schlampig sind die Dekorationen auf den Gefäßen **HP 2743**, **HP 3099**, **HP 3121** und **HP 3135** ausgeführt.

³⁶⁵ Eule und Olivenzweig: Eulenskyphos **HP 3094A**; Männer und Widder: **HP 3121**; Frau mit Lyra: **HP 3099**; Frau und Männer: **HP 3135**; Frauen?: **HP 3139**; Mensch: **HP 3146** und **HP 3147**.

³⁶⁶ **HP 3114** und **HP 3124**.

³⁶⁷ **HP 2736**.

³⁶⁸ Satyr, Mänade: **HP 3124**.

³⁶⁹ Dionysos?: **HP 2743** und Göttin besteigt Wagen: **HP 2754**.

³⁷⁰ **HV 329**.

Unter den Metallbeigaben stachen nur wenige aufgrund ihrer Qualität oder aber Singularität aus der Masse der Beigaben hervor. Die beiden Fingerringe³⁷¹, Außenbeigaben bei Grab 22 einer Frau, hatten jeweils eine Fassung für ein Siegel oder einen Stein. Singulär waren auch die Fragmente von Fleischgabeln³⁷² über dem Männer-Grab 28.

Es stellt sich nun die Frage, zu welchem Zeitpunkt – ausgehend vom Begräbnis – die Außenbeigaben deponiert wurden und ob dies zeitgleich mit der Beisetzung oder erst später in Rahmen postfunerärer Riten geschah. Über zwei Gräbern fanden sich Außenbeigaben, die älter als die innerhalb des Grabes waren.³⁷³ Diese Trinkgefäße wurden wohl schon vor dem Todesfall alltäglich benutzt und erhielten dann eine sekundäre Verwendung als Beigabe.

Die meisten Außenbeigaben fanden sich über und neben den Gräbern 22, 23 und 27. Hier datieren die Außenbeigaben in die gleiche Zeit wie die Beigaben innerhalb des Grabes. Somit kann davon ausgegangen werden, dass zwischen der Beisetzung, der Schließung des Grabes und der Anlage von Ritualnischen und Deponierung von Beigaben außerhalb des Grabes kein nennenswerter oder für uns noch fassbarer Zeitraum verging.

Areal 1 / Bereich 3

Oberirdische Markierungen

Der Enchytrismos in Grab 24 wurde mit drei größeren Kalksteinen abgedeckt, die oberhalb des antiken Laufhorizonts einen kleinen Steinhäufen bildeten (Taf. 27).

Ein grob rechteckiger, unbearbeiteter Kalksteinblock deckte das Bestattungsgefäß des benachbarten Grabes 25, ebenfalls ein Enchytrismos, komplett ab (Taf. 28). Auch hier lag die Steinplattenabdeckung ein wenig über dem antiken Laufhorizont.

Der Scheiterhaufen ohne oberirdische Markierung ragte mit seiner Ascheschicht über den Laufhorizont hinaus (Taf. 32).

Außenbeigaben

Bei Grab 24 lagen direkt neben den Abdecksteinen in Höhe des Laufhorizontes mehrere Fragmente einer attischen Kleinmeisterschale³⁷⁴ (Taf. 27). Eine korinthische Kotyle mit gelochtem Boden³⁷⁵ fand sich neben Grab 25 etwa auf dem Niveau des Laufhorizontes (Taf. 28). Unter der Kotyle lagen Fragmente eines weiteren Gefäßes³⁷⁶. In beiden Enchytrismoi waren höchstwahrscheinlich Säuglinge beigesezt. Beide erhielten ein Trinkgefäß als Außenbeigabe, in dem einen Fall eine typische Beigabe für Erwachsene. Dies sind keine speziellen Gefäßbeigaben für Säuglinge, eine Saugtasse wäre altersgemäßer.

In direkter Nähe zu beiden Gräbern 24 und 25 lagen sechs Depots mit zahlreichen weiteren Außenbeigaben, die südöstlich der beiden Gräber hintereinander aufgereiht waren.³⁷⁷ Diese Außenbeigaben können keinem der beiden Gräber sicher zugeordnet werden, vielleicht wurden sie auch für beide zusammen angelegt (Beilage 3). Vier dieser Depots und weitere einzelne Außenbeigaben wurden in flachen Gruben ohne eine Abdeckung

³⁷¹ **HM 1431A** und **HM 1431B**.

³⁷² **HM 1390A** und **HM 1390B**.

³⁷³ Gräber 16 und 26.

³⁷⁴ **HP 1958**. Die Kleinmeisterschale wird ins 3. Viertel des 6. Jhs. v. Chr. datiert. Da Grab 24 in die 1. Hälfte des 5. Jhs. v. Chr. datiert, wurde diese Außenbeigabe wahrscheinlich kurz nach Schließung des Grabes niedergelegt.

³⁷⁵ **HP 1941**. Die Kotyle wurde Anfang des 5. Jhs. v. Chr. hergestellt. Grab 25 kann leider nicht datiert werden, die Datierung der Außenbeigabe und die Nähe zu einem sehr ähnlichen Grab machen eine Datierung von Grab 25 ebenfalls in die 1. Hälfte des 5. Jhs. v. Chr. aber sehr wahrscheinlich.

³⁷⁶ Diese Fragmente wurden nicht inventarisiert.

³⁷⁷ Fundgruppe 24/25-1, Fundgruppe 24/25-2+5, Fundgruppe 24/25-3, Fundgruppe 24/25-4, Fundgruppe 24/25-6 und Einzelfunde 24/25 SO.

angelegt,³⁷⁸ wohingegen zwei Deponierungen abgedeckt wurden. In dem einen Fall waren es zwei zeltartig aufgestellte Kalksteinplatten und zwei Dachziegel³⁷⁹ (Taf. 38) und in dem anderen Fall zwei horizontale Kalksteinplatten³⁸⁰ (Taf. 39).

In den Depots fanden sich unterschiedlich viele Außenbeigaben, insgesamt 37 Objekte: 19 Trinkgefäße, auch eine Saugtasse, acht Lekanides, sechs Pyxiden, drei Lekythen inklusive einer weißgrundigen, sowie eine Terrakotta-Statuette und einige Muschelschalen. 27 Gefäße stammten aus korinthischer Herstellung, neun weitere waren attischer Provenienz und nur drei lokal hergestellt. Zwei Außenbeigaben wiesen gelochte Böden für Libationen auf.³⁸¹ Des Weiteren gab es vier Miniatur-Gefäße: drei Trinkgefäße und eine Pyxis.³⁸² Somit erhielten die hier bestatteten Säuglinge in etwa ebenso viele Miniatur-Gefäße wie erwachsene Verstorbene in den anderen Arealen. Die Deutung als Kinderspielzeug ist in diesem Fall abzulehnen, allein der allgemein rituelle Charakter dieser Gefäße schien zu zählen.

Sechs Objekte unter den Außenbeigaben der Gräber 24 und 25 können als herausragend bezeichnet werden. Dazu zählen vier aus Athen/Attika importierte Gefäße, deren figürlicher oder vegetabiler Dekor einem Maler oder einer Werkstatt zuzuordnen ist. Dies sind eine Lekythos aus der Beldam-Werkstatt³⁸³, ein Miniatur-Schalenskyphos der Lindos-Gruppe³⁸⁴, eine Lekythos des Weiß-Malers der Haimon-Werkstatt³⁸⁵ und das interessanteste Stück hier, eine Kleinmeisterschale des Elbows-Out-Malers mit erotischen Themen.³⁸⁶ Eine Erklärung für die Gabe dieser Kylix an ein verstorbene Baby könnte sein, dass die Eltern dem Kind – vermutlich einem Jungen – prospektiv eine Trinkschale für ein Symposion geben wollten. Eine besondere Gabe hier ist auch eine in Athen hergestellte Saugtasse.³⁸⁷ Ich gehe davon aus, dass diese ursprünglich zur Ernährung eines der beiden verstorbenen Kinder und erst sekundär als Beigabe verwendet wurde. Somit hatten die Eltern wahrscheinlich einen Gebrauchsgegenstand für ein Baby gekauft, der nicht lokal, sondern in Athen hergestellt und nach Halieis verhandelt worden war. Zuletzt führe ich eine Terrakotta-Statuette³⁸⁸ als besondere Beigabe an, da sich in den Nekropolen von Halieis nur wenige Terrakotten fanden. Es könnte sich in diesem Fall um ein prospektiv geschenktes Spielzeug für eines der beiden verstorbenen Kinder gehandelt haben, wahrscheinlich für ein Mädchen.

Die meisten Beigaben der Gräber 24 und 25 fanden sich als Außenbeigaben in den genannten Depots vor den Gräbern. Diese Form wurde wohl gewählt, da es sich bei den Bestattungen um Enchytrismoi handelte und die Fülle der Beigaben keinen Platz in den Bestattungsgefäßen gefunden hätte. Die Zubereitung und der Verzehr von Mahlzeiten, den *perideipna*, ist in diesem Areal nicht belegt, somit stelle ich diese Außenbeigaben nicht in einen solchen direkten Zusammenhang.

Die Grabgeschenkauswahl für die Kinder ist für deren Alter unerwartet. Allein die Saugtasse war ein altersgemäßes Trinkgefäß, welches sicherlich zu Lebzeiten der Ernährung des verstorbenen Babys gedient hatte. Zusätzlich könnten die Terrakotta-Statuette und weitere Muschelschalen als Spielzeuge interpretiert werden. Die Kylikes dagegen sprechen für eine prospektive Ausstattung – vielleicht eines Jungen – für ein Symposion. Die

³⁷⁸ Fundgruppe 1, Fundgruppe 2, Fundgruppe 4, Fundgruppe 6 und Einzelfunde 24/25 SO.

³⁷⁹ Fundgruppe 5.

³⁸⁰ Fundgruppe 3.

³⁸¹ Bei Grab 25 lag eine Kotyle mit einem von außen nach innen in den Boden geschlagenen Loch (**HP 1941**) und in der Fundgruppe 3 eine Kotyle mit einem von innen nach außen in den Boden geschlagenen Loch (**HP 1943**).

³⁸² Zwei Kotylen (**HP 1944**, **HP 2296**), ein Schalenskyphos (**HP 1953**) und eine konvexe Pyxis mit aufrechten Henkeln (**HP 1956**).

³⁸³ **HP 1951**.

³⁸⁴ **HP 1953**.

³⁸⁵ **HP 1936**.

³⁸⁶ **HP 1958**.

³⁸⁷ **HP 1929**.

³⁸⁸ Es handelt sich um die Darstellung einer bekleideten, stehenden Frau mit einem unbestimmten Gegenstand in der rechten Hand (**HC 489**).

Puder-Pyxis wiederum könnte als eine prospektive Gabe für ein Mädchen gedeutet werden, da Puder-Pyxiden in Halieis nur Frauen beigegeben wurden. Pyxiden mit geraden Seiten wiederum fanden sich nur als Beigaben für Kinder. Vielleicht handelt es sich um eine altersspezifische Auswahl der Gefäßform.

Areal 1 / Bereiche 1 und 2

Oberirdische Markierungen

Die Gräber in Areal 1 / Bereiche 1 und 2 waren wahrscheinlich oberirdisch markiert, da sämtliche Gräber deutlich voneinander getrennt liegen (Abb. 14-27).

Eines der Gräber hatte einen Grabstein oder eine Abdeckplatte mit einer Namensinschrift (Abb. 23), das einzige bekannte Beispiel dieser Art in den Nekropolen von Halieis und von Jameson in das 5. oder 4. Jh. v. Chr. datiert.³⁸⁹ Leider konnte kein Fundkontext bewahrt werden, da ein Bulldozer diesen Steinblock aus der Erde gerissen hatte.³⁹⁰ Der Stein trägt eine einfache, kurze und nur schlecht erhaltene Inschrift. Zu lesen ist der Name ΑΔΕΑΣ, dessen Buchstaben vertikal von oben nach unten in den Stein gemeißelt sind. Dieser Name scheint sikyonisch zu sein³⁹¹ und Jameson nimmt deswegen an, dass hier ein Sikyonier bestattet wurde³⁹².

Außenbeigaben

Auf acht Gräbern wurden insgesamt mindestens 28 Außenbeigaben für die Verstorbenen deponiert (Beilage 6),³⁹³ wobei die Hälfte, 14 Objekte, zu „Grave“ 15 gehörte. Die restlichen sieben Gräber erhielten jeweils

³⁸⁹ Der Block ist grob rechteckig, 0,94 m hoch, 0,57 m breit und 0,30 m tief. Der vertikale Schriftzug und der grobe Stil der Buchstaben würden eine Entstehung in archaischer Zeit nahelegen, aber die Form der Buchstaben wäre weder epichorisch noch archaisch und das *Épsilon* habe einen besonders kurzen Mittelstrich, der eine Anfertigung im 4. Jh. v. Chr. nahelege. Die Inschrift ist nach Jameson zu kurz und zu grob gemeißelt, um entscheiden zu können, ob sie in das 5. oder 4. Jh. v. Chr. datiert werden kann. Jameson (im Druck 1), 49 Anm. 178.

Dieser Grabstein ist zum ersten Mal bei Jameson et al. 1994, 76 Anm. 20. 84. 426 A21 – dort mit einer inzwischen korrigierten Lesart der Inschrift – erwähnt. Ich danke Christina Dengate ganz herzlich für die detaillierten Auskünfte und Informationen, die sie mir zu den Fundumständen des Grabsteins geben konnte. In dem bald erscheinenden Band Halieis 3.1 wird dieser Block erstmals publiziert (Jameson (im Druck 1), 49). Es gibt keine Fotografien des Steinblockes, lediglich ein Abklatsch der Inschrift wurde angefertigt und abfotografiert.

³⁹⁰ Die ursprüngliche Aufstellung des Blocks ist unklar. Da er *ex situ* gefunden wurde, gibt es zwei Möglichkeiten: entweder stand er aufrecht über einem Grab oder lag als Abdeckplatte auf einem Grab (Steinkiste? Sarkophag?). Jameson (im Druck 1), 49. 49 Anm. 181 hält den Block für die Abdeckplatte eines Kistengrabes, zumal sich keine aufrecht stehenden Grabstelen in den Nekropolen von Halieis, dafür aber zahlreiche Abdeckplatten gefunden haben. An dieser Stelle ist aber auf eine figürlich dekorierte Stele zu verweisen, die möglicherweise aus diesen Nekropolen stammt, siehe hierzu Fußnote 768.

Millis 2007 führt eine neue Interpretation von Steinblöcken mit Inschriften aus Korinth an. Seiner Ansicht nach handelt es sich nicht, wie bisher angenommen, um Abdeckplatten von Sarkophagen, sondern um Grabmonumente des 'trapeza'-Typs, horizontal über dem Grab liegende Blöcke und z. T. mit Inschriften oder Verzierungen, laut Millis die vorherrschende Bestattungssitte.

³⁹¹ Der Name scheint auf Sikyon hinzuweisen, da er nur dort historisch belegt ist (Xenophon Hellenika 7.1.45 und in einer Inschrift des 4. Jhs. v. Chr. aus Sikyon: Fraser / Matthews 1997, 14).

³⁹² Jameson et al. 1994, 426 A21 und Jameson (im Druck 1), 49 bringen den Namen ΑΔΕΑΣ in Zusammenhang mit einer sikyonischen Beteiligung an der Verteidigung der Polis Halieis gegen die Athener im Jahr 460/459 v. Chr. Jameson (im Druck 1), 48: T 2d führt dafür eine Inschrift an. Möglich wäre auch eine sikyonische Unterstützung in den Kämpfen der Einwohner von Halieis 430 und 425 – 423 v. Chr. gegen die Athener. Jameson geht davon aus, dass einer der sikyonischen Anführer in den Kämpfen um Halieis getötet wurde und sein Grab gemäß sikyonischer Sitte durch einen Grabstein mit Namensbeischrift gekennzeichnet wurde.

Pausanias 2.7.2. beschreibt diese von Jameson erwähnte Sitte der Sikyonier: „αὐτοὶ δὲ Σικυώνιοι τὰ πολλὰ εἰοκῶτι τρῶπῳ θάπτουσι. τὸ μὲν σῶμα γῆ κρύπτουσι, λίθου δὲ ἐποικοδομήσαντες κρηπίδα κίονας ἐφιστάσι καὶ ἐπ' αὐτοῖς ἐπίθημα ποιοῦσι κατὰ τοὺς αἰετοὺς μάλιστα τοὺς ἐν τοῖς ναοῖς: ἐπίγραμμα δὲ ἄλλο μὲν ἐπιγράφουσιν οὐδέν, τὸ δὲ ὄνομα ἐφ' αὐτοῦ καὶ οὐ πατρόθεν ὑπεῖπόντες κελεύουσι τὸν νεκρὸν χαίρειν.“ („Die Sikyonier selber aber begraben meistens in anderer Weise. Sie bergen den Leib in der Erde, bauen einen Sockel aus Stein darüber und stellen Säulen darauf, und auf diese stellen sie einen Aufsatz etwa wie die Giebel an den Tempeln. Und dann setzen sie keine andere Aufschrift darauf, als daß sie den Namen allein nennen ohne Vatersnamen und dem Toten ein Lebewohl zurufen.“ (Meyer 1986). Pausanias' Beobachtungen stammen zwar erst aus dem 2. Jh. n. Chr., doch ist sich die Forschung darüber einig, dass diese Bestattungsform auf älteren Bräuchen beruht, siehe z. B. Sporn 2009, 156.

³⁹³ Von dieser Auszählung sind die „Grave groups“ 1 bis 3 mit insgesamt 25 Gefäßen ausgenommen, da hier unklar ist, ob es sich um Grab- oder Außenbeigaben handelt.

nur ein bis vier Außenbeigaben³⁹⁴ und bei vier Bestattungen fanden sich keine Außenbeigaben.³⁹⁵

Zu diesen gesicherten Außenbeigaben zählen 27 Keramikgefäße und ein Webgewicht. Trinkgefäße überwogen mit 19 Exemplaren deutlich, darunter waren Kylikes und Skyphoi am häufigsten. Es fanden sich auch zwei Kratere, einzeln kamen Kantharos, Borsal, Oinochoe, Lekanis und Louterion vor. Über eine Vergesellschaftung bestimmter Formen unter den Außenbeigaben lässt sich nicht viel sagen, da nicht jedes Grab Außenbeigaben erhielt. Es fällt lediglich auf, dass in einem Fall der Krater zusammen mit Trinkgefäßen und in einem anderen Fall zusammen mit Trinkgefäßen und einer Oinochoe als Trinkservice niedergelegt wurden.

Die häufigste Provenienz unter den Gefäßen war mit 20 Beispielen Athen/Attika (Diagramm 4). Sieben Gefäße stammten aus Korinth und nur eines aus der Ost-Peloponnes.

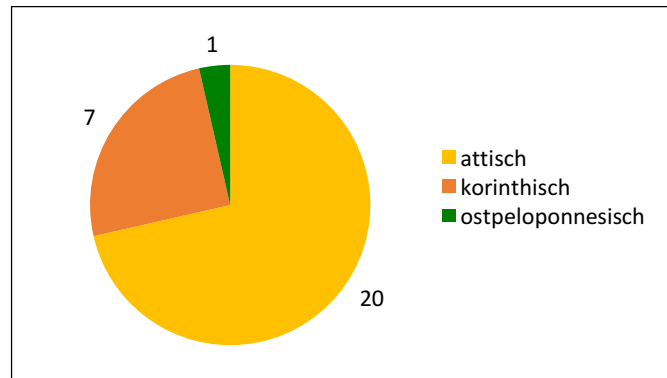


Diagramm 4: Halieis, Areal 1 / Bereiche 1 und 2, Provenienzen der keramischen Außenbeigaben des 5. Jhs. v. Chr.

Da für diese Bestattungen keine anthropologischen Analysen vorliegen, kann eine geschlechts- und altersspezifische Auswahl der Außenbeigaben nicht untersucht werden.

Bei „Graves“ 6 und 17 fand sich eine Außenbeigabe in Miniaturformat, dies war jeweils ein Skyphos.³⁹⁶

Fünf importierte Gefäße unter den Außenbeigaben, sämtlich bei „Grave“ 15 niedergelegt, betrachte ich als herausragende Objekte. Diese fünf Kylikes hat Christina Dengate einem attischen Maler zugewiesen.³⁹⁷

Areal 2

Der kleine, rechteckige *peribolos* wurde aus Steinplatten errichtet, die vermutlich oberirdisch den Grabbezirk kennzeichneten (Abb. 28, 29). Die nordöstliche Langseite maß etwa 4,50 m, die nordwestliche Schmalseite etwa 1,50 m. Der *peribolos* wurde offenbar über der bereits aufgefüllten Grube errichtet und war vielleicht zusätzlich gekennzeichnet.

Im *peribolos* selbst konnten – eventuell wegen des schlechten Erhaltungszustands – keine Außenbeigaben dokumentiert werden.

Areal 4

Es ist sehr wahrscheinlich, dass auch die Grabeinfassungen der Gräber in Areal 4 in der Antike sichtbar waren oder zumindest markiert waren, da sie noch in den 1970er Jahren erkennbar waren.

³⁹⁴ Bei „Graves“ 6, 8 und 19 lag jeweils eine Außenbeigabe, jeweils zwei über „Graves“ 10 und 18, drei über „Grave“ 17 und schließlich vier über „Grave“ 4.

³⁹⁵ „Graves“ 2, 5, 11 und 14.

³⁹⁶ Dengate 1976, 294 Kat.nr. 45 („Grave“ 6) und Dengate 1976, 308 Kat.nr. 123 („Grave“ 17).

³⁹⁷ Dengate 1976, 304-305 Kat.nr. 101-105.

Viele aufgelesene Fragmente belegen sowohl Grab- als auch Außenbeigaben, wobei Kylikes unter den Gefäßen dominieren.

Areal 5

Über die oberirdische Kennzeichnung der Gräber ist – vielleicht wegen des gestörten Zustands der Gräber – nichts bekannt. Es ist aber auch möglich, dass die Steinplattenabdeckungen der Kistengräber und die Abdeckung aus Dachziegeln die Gräber kennzeichneten.

Außenbeigaben wurden bei diesen Gräbern anscheinend nicht deponiert.

Areal 6

Die in Areal 6 erhaltenen Mauerreste sind wahrscheinlich Überreste zweier weiterer *periboloi* klassischer Zeit, die sich eine Begrenzungsmauer teilten und auch oberirdisch sichtbar waren (Abb. 30).³⁹⁸ Die östliche Einfassungsmauer fehlt, die südöstliche ist zum Teil verrissen. Somit bleibt offen, ob die Grabbezirke quadratisch, rechteckig oder vielleicht Π-förmig angelegt waren. Die Mauern bestehen aus großen, gut bearbeiteten Konglomeratblöcken, wobei die nordwestliche Einfriedung auf einer Länge von 3,40 m am besten erhalten ist. In der westlichen Abschlussmauer sind zwei Lücken zu erkennen, wo entweder zwei Blöcke herausgerissen wurden oder es sich um Eingänge in die *periboloi* handelte.

Es wurden nur wenige Fragmente von Grab- und Außenbeigaben gefunden, darunter sowohl Kratere als auch Trinkgefäße.

1.2.7.2. Die innere Anlage der Gräber

Areal 3

Grabtypen und Bestattungsarten

Die Bestattungen des 5. Jhs. v. Chr. waren Inhumationen in Erdgruben (Beilage 2), wobei anders als im 6. Jh. v. Chr. Enchytrismoi sowie Nachbestattungen – bis auf eine Ausnahme – nun nicht mehr vorkamen. Diese Ausnahme ist die sekundäre Teilbestattung eines Kinderschädels in der Tumulusaufschüttung über Grab 22 (Taf. 23).³⁹⁹ Vielleicht begründete ein Verwandtschaftsverhältnis zwischen dem Kind und der bestatteten erwachsenen Frau diese besondere Situation. Für Halieis ist diese Teilbestattung beispiellos und ich kann für diese Sonderbestattung keine Erklärung anführen.⁴⁰⁰

Von elf Gräbern wurden neun⁴⁰¹ in Westnordwest-Ostsüdost- und Nordwest-Südost-Richtung angelegt und zwei⁴⁰² in Nordnordost-Südsüdwest-Richtung.

Es gab kein einheitliches Grubenmaß.⁴⁰³

In drei der elf Gruben fanden sich seitliche Absätze.⁴⁰⁴ Aus dem Befund in Grab 27 wird die Bedeutung dieser Absätze klar, sie dienten als Widerlager für Steinplatten zur Grubenabdeckung. Ob die beiden anderen Gruben analog mit Holzbrettern abgedeckt waren, bleibt ungeklärt.

³⁹⁸ Jameson et al. 1994, 424-425 **A16**.

³⁹⁹ Der Schädel befand sich in der untersten Erdschicht des Tumulus an der nordöstlichen Langseite nahe der Nordecke. Es handelt sich nachweislich um eine Teilbestattung, da sich außer dem Kopf keine weiteren Teile des postkranialen Skeletts fanden.

⁴⁰⁰ Ich habe dieses Phänomen mit den Anthropologen Marshall Joseph Becker, Sherry C. Fox und Chrissi Bourbou diskutiert, aber auch ihnen ist kein weiterer vergleichbarer Fall bekannt.

⁴⁰¹ Gräber 17, 18, 20, 21, 22, 23, 26, 27 und 28.

⁴⁰² Gräber 16 und 19.

⁴⁰³ Die Grubenlängen variierten zwischen 1,64 und 2,52 m, die Breite zwischen 0,40 und 1,10 m und die Tiefe zwischen 0,19 und 0,85 m.

⁴⁰⁴ Diese Absätze waren im Detail unterschiedlich ausgeführt. Sie befanden sich auf drei oder vier Seiten der Grabgrube und waren zwischen 0,08 – 0,38 m breit.

Für zwei Bestattungen schließlich konnte keine eigentliche Grube nachgewiesen werden, die Leichname wurden offenbar nur mit Erde bedeckt.⁴⁰⁵

Areal 1 / Bereich 3

Grabtypen und Bestattungsarten

Die beiden Gräber in Areal 1 / Bereich 3 wurden als Enchytrismoi für Primärbestattungen von wahrscheinlich zwei verstorbenen Neugeborenen angelegt.

In Grab 25 wurde die Grube mit Kalksteinplatten ausgekleidet und eine Hydria⁴⁰⁶ als Bestattungsgefäß hineingelegt (Taf. 28). Die Hydria stammte aus lokaler Produktion und war tongrundig. Sie lag auf der Seite mit der Mündung nach Norden, so deckten die seitlichen Einfassungssteine der Grube die Mündung ab.

Das Bestattungsgefäß in Grab 24 war eine aufrecht stehende, große äginetische Chytra,⁴⁰⁷ welche mit einem großen Fragment einer kleineren, ebenfalls äginetischen Chytra⁴⁰⁸ abgedeckt war (Taf. 27). Dieses Fragment wies an der Seite und am Boden Brandspuren auf und belegt somit wiederum eine sekundäre Verwendung als Abdeckung eines Bestattungsgefäßes.

Der Scheiterhaufen

Der Scheiterhaufen mit einer Länge von 1,60 m, einer Breite von 0,54 m und einer Höhe von 0,32 m in Nordwest-Südost-Richtung (Taf. 32) bestand fast ausschließlich aus Asche, Holzkohle und größeren, sehr weichen, bröseligen Kohlestücken. Diese Ascheschicht formte einen flachen Hügel mit einem ca. 0,10 m dicken, verkohltem Holzsplit im oberen Bereich. Die Asche um den Klotz herum war besonders pudrig und sehr weich. Da dieses Holzsplit nicht vollständig verbrannt war, folgern die Ausgräber, dass das Feuer für etwa sechs Stunden gebrannt haben könnte und eventuell mit Erde gelöscht wurde, bevor das Split vollkommen verbrannte. Unter der Ascheschicht befand sich eine harte Kieselschicht.

Nahezu mittig in der Ascheschicht wurden einige menschliche Knochen, Teile eines Schädels und zwei Zähne gefunden. Diese nur geringen Leichenbrandreste legen die Vermutung nahe, dass die meisten Leichenbrandreste nach der Verbrennung eingesammelt und in einer Urne an einem anderen Ort beigesetzt wurden. Dies wird als Sekundär-Kremation bezeichnet.⁴⁰⁹ Laut Marshall J. Becker (siehe Appendix) wurde die Kremation bei mittelhoher Temperatur, ca. 850° C, durchgeführt, wobei allerdings die Sintertemperatur von Knochen nicht erreicht wurde. Die erhaltenen Knochenfragmente sind sämtlich schwarz oder kohlegrau gefärbt, Zeichen einer langsamen Verbrennung.

Es stellen sich nun die Fragen, für wie viele Kremationen dieser Scheiterhaufen genutzt wurde und wo die Urnen mit den Leichenbrandüberresten beigesetzt wurden. Die Leichenbrandreste vom Scheiterhaufen hat Becker einem einzigen Individuum zugewiesen (siehe Appendix). Dies würde für eine einmalige Kremierung hier sprechen. Allein aus Areal 1 / Bereich 1 sind wahrscheinlich zwei Urnenbestattungen von Leichenbrand-

⁴⁰⁵ Ein Verstorbener (Grab 21) wurde in ausgestreckter Rückenlage direkt neben Grab 20 wahrscheinlich auf dem Boden niedergelegt. Ein Teil der Steinreihe über Grab 20 wurde entfernt und das Bein des zu Bestattenden auf die verbliebenen Steine gelegt, wobei anzunehmen ist, dass der Leichnam mit Erde bedeckt wurde. Für Grab 28 ließ sich eine äußere Gestaltung in Form einer Kieselsteinpackung, aber keine Grube beobachten. Hier lag der Verstorbene ebenfalls in ausgestreckter Rückenlage wahrscheinlich direkt auf dem Boden und wurde mit Erde bedeckt.

⁴⁰⁶ **HP 1957.** Trinkl 2009, 161 führt in ihrer Studie über Hydrien aus, dass diese oft auch als Bestattungsgefäße für Kinder verwendet wurden.

⁴⁰⁷ Unmittelbar unter der oberirdischen Kennzeichnung von Grab 24 fand sich das Bestattungsgefäß, die Chytra **HP 1938**, ohne Nachweis einer Grube. Da die Chytra einen Durchmesser von ca. 0,40 m und eine Höhe von ca. 0,27 m hatte, muss eine entsprechend große Grube vorhanden gewesen sein.

⁴⁰⁸ **HP 1937.**

⁴⁰⁹ Bei einer Sekundär-Kremation wurde der Leichnam auf einem Scheiterhaufen verbrannt, der sich meist am Rande der Nekropole befand und keinen örtlichen Bezug zu dem späteren Grab für die eingesammelten Leichenbrandüberreste hatte. Im Gegensatz dazu fand die Verbrennung der Leiche bei einer Primär-Kremation auf einem Scheiterhaufen innerhalb der Grabgrube statt, so dass nach vollendeter Verbrennung die Grabgrube nur noch zugeschüttet werden musste.

resten bekannt. Diese Leichenbrände wurden allerdings keiner anthropologischen Untersuchung unterzogen. Die Bestattungsgefäße datieren bereits an den Anfang des 6. Jhs. v. Chr., wohingegen die einzige auf dem Scheiterhaufen mitverbrannte Beigabe in das 3. Viertel des 5. Jhs. v. Chr. datiert. Dies wiederum spricht für eine mehrmalige Nutzung des Scheiterhaufens im Laufe des 6. und 5. Jhs. v. Chr. und eine Beisetzung der Urnen in Areal 1 / Bereich 1 in relativer Nähe zum Scheiterhaufen in Areal 1 / Bereich 3. Allerdings muss auch in Betracht gezogen werden, dass es einen weiteren Scheiterhaufen in den Nekropolen von Halieis gegeben haben kann.

Areal 1 / Bereiche 1 und 2

Alle Gräber hier sind Körpergräber, allerdings lassen sich vier verschiedene Grabtypen unterscheiden.⁴¹⁰

Die meisten waren rechteckige Steinkisten aus mehreren Poros- oder Sandsteinblöcken mit Steinplattenabdeckungen (Abb. 14-22, 25).⁴¹¹

Fünf Kistengräber werden von Christina Dengate ausführlich beschrieben.⁴¹² Sie lagen in Bereich 1 in einer Reihe nebeneinander (Abb. 18, 20) mit folgenden Maßen: ca. 2 m Länge, 0,50 m Breite und 0,75 m Tiefe. Die Steinkisten lagen in Nordost-Südwest-Ausrichtung und einige wiesen an den Innenseiten Spuren weißen Verputzes auf. Für vier dieser Kistengräber wurde jeweils eine gemeinsame Langseite errichtet, d. h. die Gräber wurden jeweils an die Langseite des Nachbargrabes angesetzt. Nach Christina Dengate legt diese Konstruktionsmethode den Schluss nahe, dass diese vier Gräber gleichzeitig errichtet wurden.⁴¹³ Diese Einschätzung teile ich nicht, da das seitlich anschließende Grab durchaus mit zeitlichem Abstand an die Langseite des älteren Grabes angesetzt worden sein könnte. Das fünfte Grab wurde mit einem halben Meter Abstand zu den Vieren gebaut und weicht von deren Orientierung leicht ab.

Einige Bestattungen fanden sich in einfachen Erdgruben, aber mit Steinplattenabdeckungen (Abb. 24).

Mindestens zwei Verstorbene wurden in monolithischen Sarkophagen aus Muschelkalkstein mit Steinplattenabdeckung bestattet (Abb. 25) und ein Kistengrab war zusätzlich mit Dachziegeln eingefasst und zeltförmig abgedeckt worden (Abb. 26, 27).⁴¹⁴

Areal 2

Die Begrenzungsmauern des kleineren *peribolos* des 5. Jhs. v. Chr. umschlossen eine 1,50 m tiefe Grube (Abb. 28), in der sich an der Südwestseite ein monolithischer Sarkophag, „Grave“ 1, befand (Abb. 29),⁴¹⁵ der mit einer Abdeckplatte aus Muschelkalkstein verschlossen war.

Am nordwestlichen Ende der Grube war – vielleicht auch im 5. Jh. v. Chr. – eine Kiste als Grab in den anstehenden Fels gehauen, die mit einer Porosplatte abgedeckt war.

In den Gräbern fanden sich Inhumationen, die Größe des Sarkophags und der Grabkiste deuten auf Erwachsene hin.

Areal 4

In Areal 4 wurden die Überreste von vier Kistengräbern gefunden.⁴¹⁶ Behauene Steinplatten aus Konglomerat fassten jeweils die Grabgruben auf einer Länge von etwa 2 m ein. Eine einzelne Steinplatte lag verrissen in der

⁴¹⁰ Die Grabanlagen können keiner Grabnummer und auch keinen Grabbeigaben zugeordnet werden, da die Kontexte nicht dokumentiert wurden. Auch kann nicht unterschieden werden, welche Gräber im 5. und welche im 4. Jh. v. Chr. angelegt wurden.

⁴¹¹ Jameson 1969, 341; Dengate 1976, 275.

⁴¹² Dengate 1976, 275. 277. 279. Diese fünf Gräber in Areal 1 waren 1966 noch sichtbar und für Christina Dengate zugänglich.

⁴¹³ Dengate 1976, 279. Dengate 1976, 279 Anm. 9: „It seems just as likely, in the case of the Halieis graves, that they were constructed for, perhaps, four citizens who died in the same battle.“

⁴¹⁴ Dengate 1976, 275; Halieis 1, 7 Anm. 15. Es handelt sich um große korinthische Strotere (u. a. **HC 629**).

⁴¹⁵ Dengate 1976, 275. 279.

⁴¹⁶ Jameson et al. 1994, 427 **A25**.

Nähe der vier Grabstrukturen, ob diese als seitliche Einfassung oder Abdeckung gedient hat, lässt sich nicht entscheiden. Ein Fragment eines Dachziegels könnte als Einfassung oder Abdeckung eines Grabes fungiert haben.

Areal 5

Von den fünf Gräbern in Areal 5 können die beiden Gräber III und VI in das 5. Jh. v. Chr. datiert werden, die zwei beigabenlosen Gräber I und II sind vielleicht ebenfalls zu dieser Zeit angelegt worden.

Grab III war ein Kistengrab aus Poros-Blöcken mit einer Abdeckplatte aus dem gleichen Material.⁴¹⁷ Das stark gestörte Grab VI war mit Dachziegeln abgedeckt.⁴¹⁸ Die Gräber I und II waren ebenfalls als Kistengräber aus Poros-Platten gebaut.⁴¹⁹ Die Abdeckplatten von Grab I fehlten, bei Grab II lagen sie verrissen neben dem Grab.

Alle Gräber waren Nord-Süd-ausgerichtet und enthielten Inhumationen in ausgestreckter Rückenlage. Das Skelett in Grab I war auf eine dünne Schicht aus kleinen Steinen gelegt worden.

Areal 6

In beiden Grabbezirken wird sich wahrscheinlich jeweils ein Kistengrab befunden haben. Die eine Steinkiste war vielleicht mit einer Steinplatte und die andere mit Dachziegeln abgedeckt worden.

1.2.7.3. Die Leichname und die anthropologischen Analysen

Areal 3

Im 5. Jh. v. Chr. wurden in Areal 3 laut anthropologischen Analysen fünf Frauen, sechs Männer und ein Kind beigesetzt (Abb. 9 und Appendix).

Kinder

Die einzige Kinderbestattung des 5. Jhs. v. Chr. in Areal 3 ist eine Sonderbestattung⁴²⁰. Denn nur der Kopf eines etwa 5-jährig verstorbenen Kindes wurde in der Erdaufschüttung des Tumulus über Grab 22 beigesetzt (Taf. 23). Der Schädel war mit Blickrichtung nach Südost in der untersten Erdschicht des Tumulus an der nordöstlichen Langseite nahe der Nordecke niedergelegt und von kleinen Steinen umgeben. Das Fehlen des postkranialen Skeletts weist auf eine sekundäre Teilbestattung⁴²¹ hin.

Geschlecht der Verstorbenen

Vier Individuen⁴²² wurden als sicher weiblich und eines⁴²³ als vielleicht weiblich bestimmt (Tabelle 2, Abb. 9).

⁴¹⁷ Sarré 1999, 146-147.

⁴¹⁸ Sarré 1999, 147.

⁴¹⁹ Sarré 1999, 146.

⁴²⁰ Veit 2013, 19 definiert diesen Begriff wie folgt: „Bei einer ‚Sonderbestattung‘ handelt es sich gewöhnlich entweder um eine Bestattung in einer ‚nichtrituellen‘ Form im Sinne einer Verweigerung des vollen Rituals (bis hin zur Nichtbestattung) oder um eine Bestattung in deutlicher Abweichung von einer für die betreffende Gemeinschaft (bzw. Kultur) angenommenen Bestattungsnorm.“ Siehe zur Begriffsdefinition auch Müller-Scheeßel 2013, 1-2. Gramsch 2013, 509 gibt bei der Diskussion über die Frage, welches eine Norm- und welches eine Sonderbestattung ist, zu bedenken: „Was noch als ‚normal‘ gilt und was von der Norm zu weit abweicht, ist nicht universell gültig, sondern wird in jeder Gesellschaft immer wieder neu ausgehandelt“.

⁴²¹ Augstein 2013, 371 gibt eine Definition zu dieser Bezeichnung: „Ist nicht der gesamte Leichnam niedergelegt worden, sondern lediglich bestimmte Körperteile, so spricht man von ‚Teilbestattung‘“. Sie wertet die Niederlegung unvollständiger Skelette als Belege für komplexe Nachbestattungspraktiken.

⁴²² Gräber 22, 23, 26 und 27.

⁴²³ Grab 19.

Drei weitere Individuen⁴²⁴ konnten als sicher männlich, zwei⁴²⁵ als wahrscheinlich männlich und eines⁴²⁶ als vielleicht männlich eingestuft werden.

Alter der Verstorbenen

Elf von zwölf Altersbestimmungen sind als sicher eingestuft (Tabelle 2, Abb. 10). Im Alter von 16 bis 18 Jahren waren zwei der Verstorbenen,⁴²⁷ vier weitere mindestens 20 Jahren alt.⁴²⁸ Im Alter von 20 bis 22 Jahren ist ein Mann beigesetzt worden.⁴²⁹ In hohem Alter sind ein⁴³⁰ Individuum von mindestens 50 Jahren und zwei Individuen⁴³¹ mit mindestens 60 Jahren verstorben. Das Alter der in Grab 23 beigesetzten Frau scheint ca. 25 bis 30 Jahren gewesen zu sein.

Unterteilt in Altersklassen ergibt sich für diese zwölf Individuen folgendes Bild (Tabelle 4): ein Kind war jung verstorben und zwei in juvenilem Alter. Von den elf Erwachsenen sind fünf in der Altersklasse frühadult und einer spätadult verstorben. Weiterhin ist eine Person in maturem Alter gestorben und zwei in senilem Alter. Da die Lebenserwartung laut Statistik in klassischer Zeit mit spätadultem Alter angenommen wird,⁴³² sind drei Einwohner von Halieis vergleichsweise alt geworden.

| | | | |
|---------|---------------|---|---|
| Baby | perinatal | | 0 |
| | neonatal | | 0 |
| | infantil | | 0 |
| infans | junge Kinder | Sonderbestattung über Grab 22 | 1 |
| | ältere Kinder | | 0 |
| juvenil | | Grab 20, Grab 26 | 2 |
| adult | frühadult | Grab 16, Grab 17, Grab 19, Grab 22, Grab 28 | 5 |
| | mitteladult | Grab 23 | 1 |
| | spätadult | | 0 |
| matur | | Grab 18 | 1 |
| senil | | Grab 21, Grab 27 | 2 |

Tabelle 4: Halieis, Areal 1 / Bereich 3 und Areal 3,
Gräber des 5. Jhs. v. Chr., Verstorbene nach Altersklassen

Körpergröße der Verstorbenen

Bei zwei Individuen konnte die Körpergröße rekonstruiert werden (Tabelle 2). Der Mann in Grab 18 war mit mehr als 50 Jahren 169,94 cm und das wahrscheinlich männliche Individuum in Grab 20 mit 16 Jahren ca. 155 cm groß.

Pathologische Beobachtung

Nur an einem Skelett zeigte sich eine pathologische Veränderung; dem Verstorbenen in Grab 18 fehlte der dritte Molar im Unterkiefer.

⁴²⁴ Gräber 18, 21 und 28.

⁴²⁵ Gräber 16 und 20.

⁴²⁶ Grab 17.

⁴²⁷ Ein Mann (Grab 20) und eine Frau (Grab 26).

⁴²⁸ Zwei Männer (Gräber 16 und 28), zwei Frauen (Gräber 19 und 22).

⁴²⁹ Grab 17.

⁴³⁰ Ein Mann (Grab 18).

⁴³¹ Ein Mann (Grab 21) und eine Frau (Grab 27).

⁴³² Sörries / Knöll 2005, 259: Mortalität; Morris 1992, 75.

Umgang mit dem Leichnam

Die Verstorbenen wurden wahrscheinlich beigesetzt. Dafür sprechen die Funde von Gewandnadeln in vier Frauen-Gräbern,⁴³³ die interessanterweise in Männergräbern fehlten.⁴³⁴ Die Nadeln lagen entweder auf der Brust, über dem Gesicht oder auf einer der Schultern.⁴³⁵ In einem Grab lagen sieben Nadeln, in einem anderen drei, in einem weiteren Grab zwei und in dem letzten Fall nur eine (Beilage 5). Die Fundlage der Nadeln belegt deren Verwendung zum Schließen eines Gewandes. Ob es sich dabei um ein alltägliches Kleidungsstück oder um ein Leichentuch gehandelt hat, kann nur ansatzweise mittels der Fundlage der Nadeln beurteilt werden. Sofern sich die Nadeln auf der Brust oder Schulter befanden, kann es sich sowohl um einen Chiton, Peplos, Himation oder um ein Leichengewand oder -tuch gehandelt haben. Nur in Grab 23 spricht die auf dem Gesicht der Verstorbenen gefundene Nadel dafür, dass ein Leichentuch zusammengesteckt wurde, welches auf der Brust von zwei weiteren Nadeln zusammengehalten wurde (Taf. 25).

Platzierung des Leichnams

In sieben der elf Grabgruben wies der Kopf der Verstorbenen nach Ostsüdost.⁴³⁶ In zwei anderen Fällen lag der Kopf im Nordnordosten⁴³⁷ und je einmal im Südosten⁴³⁸ und Westnordwesten⁴³⁹.

Im 5. Jh. v. Chr. war die Deposition einheitlich eine ausgestreckte Rückenlage, wobei die Position jedoch individuelle Unterschiede zeigt. Viermal lag der Kopf mit dem Gesicht nach oben⁴⁴⁰, viermal mit dem Blick nach links⁴⁴¹ und dreimal nach rechts⁴⁴². Drei Verstorbene lagen mit ausgestreckten Armen neben dem Körper⁴⁴³, zweimal wurden die Arme auf der Brust gekreuzt⁴⁴⁴ und bei zwei Bestatteten lag ein Arm ausgestreckt und der andere leicht angewinkelt neben dem Körper⁴⁴⁵. Viermal ruhten eine oder beide Hände auf dem Becken⁴⁴⁶ und einmal lagen beide Hände mit den Handflächen nach unten⁴⁴⁷. Die Beine aller Bestatteten lagen in ausgestreckter Position.⁴⁴⁸

Besonderheiten

Zweimal fand sich die Besonderheit, dass direkt auf oder dicht neben dem Skelett Steine lagen. In Grab 20 ruhte ein Stein unmittelbar auf dem Brustkasten des Leichnams und ein weiterer Stein dicht neben dem linken

⁴³³ Gräber 22, 23, 26 und 27. Rudolph 1975, 72 geht davon aus, dass die Verstorbenen unbekleidet beigesetzt wurden, da sich keine Spuren von Leichengewändern oder anderen Bedeckungsarten gefunden hätten. Die Nadelfunde zieht er nicht als Belege für Gewänder oder Tücher heran.

⁴³⁴ Männer waren vielleicht ebenfalls in ein Leichentuch oder Gewand eingehüllt worden, welches jedoch nicht mit Nadeln zusammengesteckt war.

⁴³⁵ In Grab 23 lagen zwei Nadeln auf der Brust (**HM 1541A** und **HM 1541B**) und eine Nadel über dem Gesicht der Verstorbenen (**HM 1541C**). In Grab 26 lagen zwei Nadeln neben der rechten Schulter (**HM 1540A** und **HM 1540B**) und in Grab 27 lag eine Nadel auf der linken Schulter (**HM 1504**).

⁴³⁶ Gräber 17, 18, 21, 23, 26, 27 und 28.

⁴³⁷ Gräber 16 und 19.

⁴³⁸ Grab 22.

⁴³⁹ Grab 20.

⁴⁴⁰ Gräber 17, 19, 22 und 27.

⁴⁴¹ Gräber 16, 18, 20 und 21.

⁴⁴² Gräber 23, 26 und 28.

⁴⁴³ Gräber 16, 18 und 28.

⁴⁴⁴ Gräber 20 und 26. Bei der Verstorbenen in Grab 26 lag die rechte Hand auf dem linken Unterarm.

⁴⁴⁵ Gräber 21 und 23. Bei beiden Beigesetzten war der linke Arm leicht angewinkelt und der rechte Arm ausgestreckt.

⁴⁴⁶ Gräber 17, 21, 23 und 27. Bei dem Beigesetzten in Grab 17 lag die rechte Hand eventuell auf dem Becken, bei dem Beigesetzten in Grab 21 ruhten beide Hände auf dem Becken, bei der Beigesetzten in Grab 23 befand sich die linke Hand auf dem Becken und bei der Beigesetzten in Grab 27 lag der linke Arm rechtwinklig über dem Becken und der rechte Arm nur leicht angewinkelt über dem Becken.

⁴⁴⁷ Grab 18.

⁴⁴⁸ Für die in Grab 26 Beigesetzte kann dies ebenfalls angenommen werden. Die Beinknochen in diesem Grab wurden von einem Bulldozer herausgerissen, bevor das Grab erkannt und dokumentiert wurde.

Bein (Taf. 21). In dem zweiten Fall, Grab 26, lagen die Steine im Bereich des Kopfes (Taf. 29). Der Schädel war von zwei Steinen eingerahmt und teilweise abgedeckt und zwei kleine Steine stützten den Unterkieferknochen.

Die Interpretation dieser Steinlegungen hängt davon ab, ob man sie für beabsichtigt oder zufällig bei der Grubenverfüllung betrachtet. Zumindest für Grab 26 kann von einer bewussten, kissenähnlichen Stützung des Schädels gesprochen werden. In Grab 20 wiederum könnten die Steine auch zufällig auf und neben dem Skelett liegen. Ich gehe aber auch in diesem Fall von einer Absicht aus. Der Tote sollte anscheinend daran gehindert werden, in die Welt der Lebenden zurückzukehren.

Areal 1 / Bereich 3

In Areal 1 / Bereich 3 wurden im 5. Jh. v. Chr. zwei Kinder bestattet sowie eine Frau auf dem Scheiterhaufen kremiert (siehe Appendix).

Nach den anthropologischen Analysen wurde in Grab 25 ein neugeborenes Kind bestattet, welches anscheinend termingerecht entbunden worden war, aber innerhalb der ersten zwei Lebensmonate verstarb. Wahrscheinlich wurde auch in Grab 24 ein neugeborenes Baby beigesetzt, welches in den ersten Lebenswochen oder -monaten gestorben ist.⁴⁴⁹ In der modernen Forschung wird übereinstimmend angenommen, dass die Kindersterblichkeit im antiken Griechenland wegen unzureichender Hygiene, mangelnden medizinischen Kenntnissen, Epidemien und Seuchen sehr hoch war.⁴⁵⁰

Mittig auf dem Scheiterhaufen fanden sich Reste des Leichenbrandes: Teile eines Schädels, zwei Zähne und Knochenfragmente. Diese Leichenbrandreste gehören zu einem erwachsenen, vielleicht weiblichen Individuum von mindestens 20 Jahren. Es liegt allerdings nicht genügend Knochenmaterial vor, um eine sichere Geschlechtsbestimmung durchführen zu können. Die Verbrennung des Leichnams erfolgte bei mittelhoher Temperatur, ca. 850° C, und über einen längeren Zeitraum hinweg.

Areal 1 / Bereiche 1 und 2

Im 5. Jh. v. Chr. fanden in Areal 1 / Bereiche 1 und 2 nur Inhumationen statt. Durch die starken Zerstörungen und Beraubungen der Gräber lagen die Skelette oder Skeletteile oftmals verworfen in oder über den Gräbern.⁴⁵¹ Die *in situ* befindlichen Skelette lagen in ausgestreckter Rückenlage.⁴⁵²

Das Skelettmaterial wurde keiner anthropologischen Analyse unterzogen.⁴⁵³

Areal 2

In Areal 2 lagen ausschließlich Körperbestattungen, allerdings wurden die Skelette nicht anthropologisch untersucht. Anhand der Maße von Sarkophag (L. 2,08 m) und Kistengrab (L. 1,70 m) kann vermutet werden, dass hier Erwachsene bestattet wurden.

Areale 4 und 6

In den Arealen 4 und 6 wurden keine Skelette geborgen.

⁴⁴⁹ Die anthropologischen Analysen an den Knochenüberresten stehen noch aus. Bei der Ausgrabung wurde dieser Befund zwar zeitweilig als Grab betrachtet, aber anschließend nicht als solcher behandelt (siehe Appendix).

⁴⁵⁰ Golden 1988, 155 und Golden 1990, 83: „Infant mortality was high – how high we can only estimate, but perhaps 30 – 40 percent in the first year of life.“ Scott 1999, 31: „It has been estimated that infant mortality in prehistoric and Mediaeval Scandinavia may have been as high as 50 % of all births.“ Backe-Dahmen 2008, 134: „So nimmt man heute an, dass ca. 30 % der Kinder bereits im ersten Lebensjahr starben, kaum 50 % zehn Jahre alt wurden.“ Siehe auch Becker 1995, 24; Scott 1999, 90; Oakley 2003, 163; Roberts et al. 2005, 46; Kallintzi / Papaikonomou 2010, 152.

⁴⁵¹ Dengate 1976, 275.

⁴⁵² Dengate 1976, 275.

⁴⁵³ Dengate 1976, 275 Anm. 7: „I have not been able to locate the skeletal material for analysis. Excavation photographs of a few skeletons *in situ* seem to show adults.“

Areal 5

Alle Gräber in Areal 5 enthielten eine Inhumation,⁴⁵⁴ die aber nicht anthropologisch untersucht wurden. Sämtliche Tote lagen in ausgestreckter Rückenlage, wobei in Grab I die Arme des Verstorbenen erhoben und leicht angewinkelt neben dem Kopf lagen, in Grab III war der rechte Arm angewinkelt und die Knie nach innen gedreht.⁴⁵⁵ In Grab VI war die Störung so massiv, dass sich keine Knochen der Unterschenkel mehr fanden und der Schädel zwischen den Armknochen lag.⁴⁵⁶

1.2.7.4. Die Grabinventare

Areal 3

In Areal 3 erhielten während des 5. Jhs. v. Chr. die Verstorbenen Beigaben aus Keramik und Metall, dies waren insgesamt 73 Grabbeigaben, darunter 51 Keramikgefäße, 21 Metallobjekte und eine Terrakotta-Statuette (Beilage 5). Die beiden Männerbestattungen 20 und 21 waren beigabenlos. Die Beigabenverteilung sah wie folgt aus: in fünf Gräbern⁴⁵⁷ und bei der Sonderbestattung des Kinderschädels über Grab 22 fanden sich jeweils eine bis vier Beigaben, bei drei Bestattungen⁴⁵⁸ zwischen sieben und zehn. Mit 32 Beigaben erhielt die in Grab 22 beigesezte Frau das aufwendigste Ensemble.

Grabbeigaben wurden sowohl an Kopf- und Fußende, den Längsseiten der Gruben als auch zwischen und auf den Beinen der Bestatteten niedergelegt.⁴⁵⁹ Metallbeigaben fanden sich überwiegend im Kopf- und Schulterbereich der Grabgrube. Die Fundlage von sechs Keramikgefäßen spricht für deren Zerschlagung im Rahmen der Beisetzungsfeierlichkeiten, wobei die Gefäßteile anschließend in die Grube oder in die Erdauffüllung der Grube gelegt wurden.⁴⁶⁰ Weitere sechs Gefäße⁴⁶¹ wurden aus rituellen Gründen mit der Mündung nach unten im Grab niedergelegt und zwei Gefäße lagen auf der Seite⁴⁶².

Beigaben aus Metall

Die insgesamt 21 Metallbeigaben wurden nur bei vier verstorbenen Frauen niedergelegt (Beilage 5).⁴⁶³

Gewandnadeln waren mit 13 Beispielen am häufigsten vertreten, zehn davon aus Eisen und drei aus Bronze,⁴⁶⁴

⁴⁵⁴ Sarré 1999.

⁴⁵⁵ Sarré 1999, 146. 147.

⁴⁵⁶ Sarré 1999, 147.

⁴⁵⁷ In Grab 28 und bei der Sonderbestattung des Kinderschädels fand sich jeweils eine Beigabe, zwei Beigaben in Grab 27, drei Beigaben in Grab 19 sowie vier Beigaben jeweils in Grab 17 und 18.

⁴⁵⁸ Sieben Beigaben lagen in Grab 16, neun Beigaben in Grab 26 und zehn Beigaben in Grab 23.

⁴⁵⁹ In zwei Gräbern wurden Beigaben nicht nur in der Grube, sondern auch in deren Erdauffüllung gefunden. In der Grubenfüllung von Grab 23, v. a. an der nordöstlichen Langseite, fanden sich sieben Gefäße und in dem Auffüllmaterial der Grabgrube 26 lagen drei Gefäße und ein Fragment.

⁴⁶⁰ **HP 2718** und **HP 2722** in Grab 16 wiesen antike Brüche auf, die Fragmente lagen aber zusammen an einer Stelle in der Grube. **HP 2724** ebenfalls in Grab 16 war zerbrochen, mehrere Fragmente lagen zwischen den Knien und auf dem linken Unterschenkel des Bestatteten. Entweder wurde diese Kylix in die Grabgrube geworfen, nachdem der Leichnam abgelegt worden war, oder aber die Kylix wurde auf dem Unterschenkel niedergelegt und zerbrach unter der Last der eingefüllten Erde. In Grabgrube 19 verteilt fanden sich Fragmente eines Gefäßes (**HP 2732**): einmal in der Südost- zum anderen in der Südwest-Ecke, d. h., der Schalenskyphos gelangte bereits zerbrochen in die Grube. In der Grabgrube 23 lagen Fragmente eines bereits zerschlagenen Gefäßes (**HP 3112**) sogar an drei verschiedenen Stellen am Fußende der Grube. Das sechste Beispiel zeigt eine weitere Variante: in der Erdauffüllung von Grab 26 fanden sich die Fragmente eines Gefäßes (**HP 2766**) auf zwei unterschiedlichen Niveaus, aber an derselben Stelle, demnach kamen sie nacheinander in die Grubenfüllung.

⁴⁶¹ Dies waren zwei Kylikes in Grab 16 (**HP 2718** und **HP 2722**), in Grab 18 zwei Kylikes (**HP 3063** und **HP 3066**) und ein Becher (**HP 3065**) und in Grab 23 ein Skyphos (**HP 3105**).

⁴⁶² Eine Kotyle in Grab 18 (**HP 3064**) und eine Pyxis mit Deckel in Grab 23 (**HP 3103**).

⁴⁶³ Gräber 22, 23, 26 und 27.

⁴⁶⁴ Bronzenadeln: **HM 1433**, **HM 1435A**, **HM 1435B**, Eisennadeln: **HM 1436A**, **HM 1436B**, **HM 1438A**, **HM 1438B**, **HM 1504**, **HM 1540A**, **HM 1540B**, **HM 1541A**, **HM 1541B** und **HM 1541C**.

und fanden sich in allen vier Frauengräbern mit Metallbeigaben.⁴⁶⁵ Sie dienten wahrscheinlich dem Zusammenhalten eines Leichentuchs oder Totengewandes. Die Nadelköpfe spiegeln vier Formtypen⁴⁶⁶ wider: vier Eisennadeln haben eine dicke Endscheibe⁴⁶⁷, drei einen Granatapfelkopf⁴⁶⁸, jeweils ein Exemplar einen floralen Kopf⁴⁶⁹, eine dicke Endscheibe, Hauben- oder Granatapfelkopf⁴⁷⁰ und eine Kopfform bleibt unbestimmt⁴⁷¹. Die drei Bronzenadeln tragen alle einen Hütchenkopf mit Silberüberzug.⁴⁷² Diese waren attischer Provenienz, wohingegen sämtliche Eisennadeln auf der Peloponnes gefertigt wurden.⁴⁷³ Für die Beigaben von Nadeln lässt sich zusammenfassen, dass sich in Grab 22 drei außergewöhnliche Nadeln fanden und in den drei übrigen Gräbern Nadeln verschiedener Formtypen kombiniert wurden.

Im Fußbereich der jungen Frau in Grab 22 fanden sich die Überreste eiserner Beschläge von zwei Paaren besonderer Sandalen (Taf. 60, 61).⁴⁷⁴ Diese stark korrodierten Eisenfragmente gehörten zu zwei Konstruktionselementen der Sohlenbeschläge: Rahmen und Nägeln. Als Rahmen⁴⁷⁵ diente ein 2 cm breites Flacheisen, die Auflagefläche für eine Holzsohle.⁴⁷⁶ Dies war hinten bogenförmig⁴⁷⁷ (Taf. 54, 59), an den Außenseiten konvex ausbiegend⁴⁷⁸ (Taf. 54, 57, 58) und wies vorne eine annähernd trapezoidale Platte mit abgerundeten Ecken⁴⁷⁹ (Taf. 55, 56, 58) auf. In dieses Flacheisen waren von unten Eisennägel⁴⁸⁰ getrieben, um die Holzsohle auf dem Rahmen zu fixieren. Die quaderförmigen Nagelstifte mit einer Gesamtlänge von mindestens 5 cm verjüngten sich zur Spitze hin. Die Nagelköpfe waren quadratisch, etwa 1,5 cm breit und hoch (Taf. 56 unten). Diese Stollen erhöhten die Sandale auf der gesamten Sohlenfläche deutlich. Aufgrund der besonderen Form von

⁴⁶⁵ Gräber 22, 23, 26 und 27.

⁴⁶⁶ Siehe Kilian-Dirlmeier 1984 zu Nadeln der Peloponnes.

⁴⁶⁷ **HM 1436A, HM 1436B, HM 1438A und HM 1438B.**

⁴⁶⁸ **HM 1541A, HM 1541C und HM 1504.**

⁴⁶⁹ **HM 1540A.**

⁴⁷⁰ **HM 1540B.**

⁴⁷¹ **HM 1541B.**

⁴⁷² **HM 1433, HM 1435A und HM 1435B.**

⁴⁷³ Die peloponnesische Herkunftsangabe allerdings kann nicht weiter lokal eingegrenzt werden.

⁴⁷⁴ **HM 1432.**

⁴⁷⁵ Erhalten haben sich 16 Fragmente des Flacheisens (**HM 1432a, HM 1432e, HM 1432g und HM 1432h**), vier Fragmente mit trapezoider Frontplatte (**HM 1432b, HM 1432c, HM 1432d und HM 1432f**) und zahlreiche kleine Fragmente des Flacheisens und der trapezoiden Frontplatte.

⁴⁷⁶ Von der angenagelten Sohle haben sich geringe Holzreste und Abdrücke des Holzes auf den trapezoiden Frontplatten erhalten (**HM 1432f und HM 1432c**).

⁴⁷⁷ **HM 1432a und HM 1432h.**

⁴⁷⁸ **HM 1432e, HM 1432f und HM 1432g.**

⁴⁷⁹ **HM 1432b, HM 1432c, HM 1432d und HM 1432f.**

⁴⁸⁰ Erhalten haben sich 19 Fragmente mit insgesamt 25 Nägeln am Flacheisen und 13 Nägel an den trapezoiden Frontplatten und zahlreiche kleine Fragmente der Nagelköpfe und Nagelstifte.

Sohlenfläche und Stollen lassen sich diese Sandalen mit den attischen *Krepides*⁴⁸¹ vergleichen oder sogar gleichsetzen.⁴⁸² Da die wenigsten Vergleichsfunde aus dokumentierten Fundkontexten stammen, kann ich hier nicht beurteilen, ob es sich bei den Exemplaren in Halieis um importierte Ware handelt oder ob sie in der Region der Peloponnes, in der Argolis oder lokal hergestellt worden sind. Wahrscheinlich wurde die Verstorbene in Grab 22 mit einem Sandalenpaar an den Füßen bekleidet bestattet und das zweite Paar neben sie niedergelegt. Grab 22 enthielt des Weiteren zwei einander ähnliche bronzene Pyxiden mit Deckeln (Taf. 62, 63).⁴⁸³ Bei beiden Pyxiden fehlen kleinere Fragmente an Deckel und Dose, die Oberflächen sind überwiegend grün patiniert oder rot oxidiert, die Maße der beiden differieren nur unwesentlich.⁴⁸⁴ Beide haben eine leicht konkave Wandung und einen unteren Abschluss mit konvexer Wölbung, der den nicht mehr erhaltenen Dosenboden umschlossen hat. Ich gehe davon aus, dass beide Böden aus Holz gefertigt und eingesetzt waren.⁴⁸⁵ Es haben sich drei kleine Ringe mit Ansatzblech erhalten, die wahrscheinlich außen an den Dosen befestigt waren, jeweils zwei Ringe an einer Pyxidose.⁴⁸⁶ Bei einer von diesen verläuft sowohl am oberen Rand und unteren Abschluss der Wandung

⁴⁸¹ Die bis heute ausführlichste Studie zu attischen *Krepides* hat Touloupa 1973 publiziert. Sie hat anhand der antiken Schriftquellen und archäologischen Funde erstmals die sog. Thyrrenika mit den attischen *Krepides* gleichgesetzt (Touloupa 1973, 120-121; dazu Kovacsovic 1984a, 272-273), diese waren bis dahin nicht als typengleich erkannt worden. Diese Gleichstellung stellt die Grundlage für ihre weitergehende Untersuchung dar. Siehe auch weitere Beschreibungen zu Thyrrenika (Erbacher 1914, 21. 33. 38-39; Hug 1920, 2260; Morrow 1985, 62. 183 Nr. 77; Hurschmann 2001, 33) und zu *Krepides* (Erbacher 1914, 13-14. 39-41. 43; Morrow 1985, 46-47. 49. 75. 88. 145. 180 Nr. 46; Hurschmann 1999b).

⁴⁸² Touloupa 1973, 121 weist die ihr bekannten 24 Exemplare sechs Gruppen zu, die sie anhand von Formmerkmalen gliedert:
Gruppe 1: Sandalen mit geschmiedetem Eisenrahmen, mit oder ohne Seitenrandverkleidung, wahrscheinlich zweigeteilt, mit dicken Nägeln; Nr. 1-2; Nr. 1 datiert in das 6. Jh. v. Chr.,
Gruppe 2: Sandalen mit geschmiedetem Bronzerahmen, ohne Seitenrandverkleidung, ein- und zweiteilig, mit Leder oder dickem Wollstoff als Scharnier und mithilfe kleiner Bronzenägel verbunden; große Eisennägel als Stollen; Nr. 3-7,
Gruppe 3: Sandalen mit gegossenem Bronzerahmen, Nägel mit dem Rahmen aus einem Guss, mit Holz, Seitenrandverkleidung und Scharnier; Nr. 8-9; Nr. 8 datiert um 500 v. Chr.,
Gruppe 4: Sandalen mit geschmiedeter Bronzeplatte, Holzsohle, Seitenrandverkleidung und Scharnier, Eisennägel als Stollen; Nr. 10-19; Nr. 10 datiert in das 5. oder 4. Jh. v. Chr., Nr. 14 datiert in das 5. Jh. v. Chr.,
Gruppe 5: Sandalen mit regelmäßiger Metallplatte; Nr. 22-24 und
Gruppe 6: umstrittene Exemplare; Nr. 20-21.

Darüber hinaus sind mir neun weitere Exemplare dieser speziellen Sandalen bekannt:

- Apollonia/Albanien, Archäologisches Museum, Inv.nr. 960 und 960/1 (Ceka 1988, 322. Abb. S. 322),
- Argos, Grundstück Tsiata, in einem Grabgebäude (Katalog C: Argos 033; Barakarē-Glenē 1996–1997, 517),
- Argos, Grundstück Ioannidi, Grab IV (Katalog C: Argos 035), Inv.nr. MA 6097 α.β (Barakarē-Glenē 1984, 199-200. 202. Abb. 20. Taf. 89g),
- Argos, Grundstück Ioannidi, Grab IV (Katalog C: Argos 035), Inv.nr. MA 6097 γ.δ (Barakarē-Glenē 1984, 200. 202. Taf. 89d),
- Argos, Grundstück Ioannidi, Grab IV (Katalog C: Argos 035), Inv.nr. MA 6097 ε (Barakarē-Glenē 1984, 200. 202. Taf. 89d),
- Argos, Grundstück Anatoliti, in einem Grabgebäude (Katalog C: Argos 036; Barakarē-Glenē 1996-1997, 518. 523. Abb. 6),
- Argos, Grundstück Phloros, Grab 212 (Katalog C: Argos 093; Barakarē-Glenē 1996-1997, 515),
- Asine, Grab 1971-9 (Katalog C: Asine 3), Inv.nr. 1971-9:12 (Rafn 1979, 23-24. 29. Abb. 15. 21. 22) und
- Zonka, ein Grab nahe der Kirche Agios Ignatios (Katalog C: Zonka 1; Banaka-Dēmakē 1994, 145).

Die Sandalen aus Grab 22 bei Halieis haben kein direktes Vergleichsbeispiel, welches in allen Merkmalen mit ihnen übereinstimmt. Die einzelnen Teile lassen sich aber mit verschiedenen Stücken vergleichen. Der Rahmen gleicht Touloupa Nr. 1, 2, 3 (nur die Partie der Ferse) und 7, dem Stück aus Grab 1971-9 in Asine (Katalog C: Asine 3), dem Stück aus dem Archäologischen Museum von Apollonia/Albanien und dem aus Grab 4 in Argos (Katalog C: Argos 035). Die Frontplatte ähnelt Touloupa Nr. 18 und die Stollen gleichen Touloupa Nr. 1, 2, 3 und 10, dem Stück aus Grab 1971-9 in Asine (Katalog C: Asine 3) und denen aus einem weiteren Grab in Argos (Katalog C: Argos 036). Die Sandalen aus Grab 22 bei Halieis weisen demnach Merkmale aus Touloupas Gruppen 1, 2 und 4 auf (Rahmen: Gruppen 1 und 2, Frontplatte: Gruppe 4, Stollen: Gruppen 1, 2 und 4).

⁴⁸³ **HM 1434A** und **HM 1434B**.

⁴⁸⁴ **HM 1434A:** maximale Höhe der Dose 4,6 cm, maximaler Durchmesser der Dose 8,4 cm und Durchmesser am Dosenrand 7,2 – 8,5 cm; maximale Höhe des Deckels 1,2 cm und Durchmesser des Deckels 7,6 cm.

HM 1434B: maximale Höhe der Dose 4,3 cm, maximaler Durchmesser der Dose 8,7 cm und Durchmesser am Dosenrand 6,8 – 7,75 cm; maximale Höhe des Deckels 0,7 cm und Durchmesser des Deckels 7,6 cm.

⁴⁸⁵ Ursprünglich wurden Pyxiden gänzlich aus Holz gefertigt (Roberts 1978, 2; Scheibler 2001, 672).

⁴⁸⁶ Ich gehe davon aus, dass der vierte Ring nicht gefunden wurde.

eine Reihe kurzer vertikaler Striche.⁴⁸⁷ Die Deckel sind sich ebenfalls sehr ähnlich. Sie sind kreisrund und tragen mittig eine Querverstärkung über der gesamten Breite, die mit je zwei Nieten befestigt ist.⁴⁸⁸ Diese Querbalken sind aus Tierknochen und mit einem Bronzeblech eingefasst, das an den Enden umgebogen ist und den Knochenbalken umschließt.⁴⁸⁹ Auf den Querbalken sitzt jeweils ein Ring zum Abnehmen des Deckels, einmal oben mittig⁴⁹⁰, im anderen Fall leicht dezentral⁴⁹¹. Die Deckelränder sind außen zum einen mit kurzen, vertikalen Strichen verziert und zum anderen mit kleinen Ziernägeln⁴⁹², die jeweils um die beiden Nieten herum auf dem Querbalken angebracht sind.

Zuletzt sind als Metallbeigaben zwei flache Handspiegel aus Bronze zu nennen, einer aus Grab 22⁴⁹³, der zweite aus Grab 26⁴⁹⁴. Der Spiegel **HM 1430** ist recht gut erhalten, kleine Teile der Scheibe sind abgebrochen, die Oberfläche ist korrodiert und mit einer grünen Patina überzogen (Taf. 52). Er misst in der Länge 30,4 cm und die kreisrunde Scheibe im Durchmesser 15,4 cm. Der Spiegel wurde aus einem flachen Bronzeblech in einem Stück geschnitten, der Griff ist lang und schmal. Der obere Griffabschluss ist dreiteilig konkav geschwungen, der untere Griffabschluss annähernd kreisförmig. Die Außenkante des Griffs ist zwischen den beiden Abschlüssen hochgebogen, vielleicht umfasste sie eine verlorene organische Einlage.

Am gut erhaltenen Spiegel **HM 1437** fehlen nur kleine Teile der Scheibe, das Relief auf dem Griff ist allerdings nur fragmentiert erhalten (Taf. 65). Die korrodierte Oberfläche ist rötlich bis dunkelgrün patiniert. Spiegelscheibe und Griff sind aus einem Stück flachen Bronzeblechs gefertigt. Der Spiegel misst in der Länge 33,6 cm und die kreisrunde Scheibe im Durchmesser 17 cm. Am obersten Punkt der undekorierten Spiegelscheibe war wahrscheinlich der Ring mit der Ansatzplatte befestigt, die jetzt fehlen. Der Griff ist dreigeteilt, auf den quadratischen Griffansatz folgt ein gelängtes Rechteck als Mittelteil, eine kleine Rundscheibe bildet das Griffende. Auf den quadratischen Griffansatz und das langrechteckige Griffkompartiment wurde jeweils ein Relief aus dünnem Bronzeblech appliziert.⁴⁹⁵ Das quadratische Relief zeigt zwei sich gegenüberstehende Figuren, vielleicht Sphingen oder Löwen. Auf dem mittleren Panel ist ein nackter, junger, stehender Mann im Profil nach links mit geneigtem und bekränztem Kopf dargestellt. Sein linker Arm hängt leicht angewinkelt ein wenig nach hinten, die rechte Hand führt er nach oben, vielleicht hält die Hand etwas. Die Reliefs sind oben und unten durch applizierte Bronzestäbe gerahmt, die mit Bändern dekoriert waren. Am runden Griffende befindet sich eine umgebogene Öse, die ursprünglich den kleinen Ring umschloss, der nur fragmentiert und separat erhalten ist. Dieser Spiegel ist korinthischer Provenienz und kann der ersten Gruppe der Flach-Spiegel nach Petra Oberländer zugeordnet werden.⁴⁹⁶

⁴⁸⁷ **HM 1434A.**

⁴⁸⁸ Der Querbalken auf dem Deckel von **HM 1434B** hat sich – im Gegensatz zu dem anderen Stück – nicht ganz erhalten, an beiden Enden fehlt der Abschluss.

⁴⁸⁹ Da sich am Deckel **HM 1434B** die Enden des Bronzeblechs nicht erhalten haben, konnten sie den Knochenbalken nicht ausreichend schützen. Von dem Knochenbalken haben sich hier nur Teile erhalten.

⁴⁹⁰ **HM 1434A.**

⁴⁹¹ **HM 1434B.**

⁴⁹² Auf dem Deckel **HM 1434A** sind es mindestens 12 kleine Ziernägeln und auf dem Deckel **HM 1434B** mindestens zehn kleine Ziernägeln.

⁴⁹³ **HM 1437.**

⁴⁹⁴ **HM 1430.**

⁴⁹⁵ In der Forschung ist man sich einig, dass diese auf Spiegelgriffen applizierten Reliefs aus Schildbandmatrizen getrieben wurden (Zimmer 1991, 14).

⁴⁹⁶ Oberländer 1967, 7-20. Vergleichsstücke siehe Katalog B: **HM 1437.**

Keramische Grabbeigaben

Die 51 keramischen Beigaben fanden sich in zehn Bestattungen⁴⁹⁷, nur zwei Verstorbene⁴⁹⁸ erhielten keine Gefäßbeigaben (Beilage 5). Grab 22 erhielt mit 17 Gefäßen und einer Terrakotta-Statuette mit Abstand die meisten.

Mit 28 Exemplaren überwiegen Trinkgefäße deutlich,⁴⁹⁹ es folgen zehn Pyxiden⁵⁰⁰, sieben Lekythen⁵⁰¹ als Öl- und Salbgefäße, zwei Gießgefäße⁵⁰², zwei Serviergefäße⁵⁰³ und zuletzt zwei grobkeramische Gefäße⁵⁰⁴. Ein Kanon für die Typenzusammenstellung keramischer Beigaben lässt sich nicht ausmachen, allerdings ist unter den Grabbeigaben immer ein Trinkgefäß vorhanden.

Die Gefäßbeigaben stammten aus fünf Regionen (Diagramm 5): die meisten aus Korinth und Athen/Attika und sehr viel weniger aus der Umgebung und Polis Halieis, aus Lakonien und aus Argos.

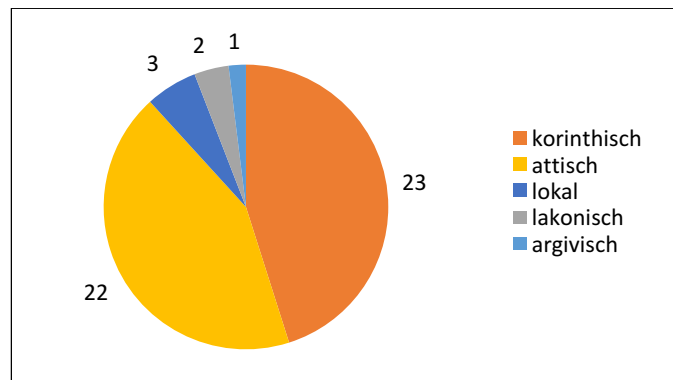


Diagramm 5: Halieis, Areal 3, Provenienzen der keramischen Grabbeigaben des 5. Jhs. v. Chr.

Nur in Grab 17 befanden sich mehrere Gefäße aus einer Herkunftsregion, dies waren drei konvexe Pyxiden mit aufrechten Henkeln aus Korinth. In allen anderen Bestattungen mit mehreren Gefäßbeigaben waren Gefäße unterschiedlicher Provenienz vergesellschaftet, darunter immer korinthische und attische Gefäße.⁵⁰⁵

Drei Gefäße hatten einen gelochten Boden: eine konvexe Pyxis mit aufrechten Henkeln, ein flachbodiger Schalenskyphos und eine Kotyle. Bei der Pyxis wurde dezentral ein sehr kleines Loch in den Boden geschlagen, bei den beiden anderen zentral von außen nach innen. Solche Libationsbeigaben fanden sich nur in zwei Gräbern.⁵⁰⁶

⁴⁹⁷ Gräber 16, 17, 18, 19, 22, 23, 26, 27, 28 und die Sonderbestattung eines Kinderschädels über Grab 22. In drei Gräbern (Gräber 27, 28 und die Sonderbestattung eines Kinderschädels über Grab 22) wurde nur ein Gefäß und in sechs Gräbern (Gräber 16, 17, 18, 19, 23 und 26) drei bis sieben Gefäße deponiert.

⁴⁹⁸ Gräber 20 und 21.

⁴⁹⁹ Es fanden sich elf Kolyten (**HP 2720, HP 2721, HP 2723, HP 2738, HP 2766, HP 2767, HP 3064, HP 3086, HP 3104, HP 3107, HP 3110**), neun Skyphoi (**HP 2729, HP 2732, HP 2739, HP 2768, HP 2786, HP 3105, HP 3108, HP 3112, HP 2731**), sechs Kylikes (**HP 2718, HP 2722, HP 2724, HP 2733, HP 3063, HP 3066**), ein Becher (**HP 3065**) und ein Bolsal (**HP 2741**).

⁵⁰⁰ **HP 2719, HP 2725, HP 2726, HP 2727+2728, HP 2770, HP 2771+2785, HP 2774+2778, HP 2775+2783, HP 2781+3198, HP 3103.**

⁵⁰¹ **HP 2772, HP 2777, HP 2779, HP 2780, HP 2782, HP 2784, HP 2787.**

⁵⁰² **HP 2734, HP 2769.**

⁵⁰³ **HP 2776, HP 2740.**

⁵⁰⁴ **HP 2773, HP 3087.**

⁵⁰⁵ In Grab 16 waren es vier korinthische und drei attische Gefäße, in Grab 18 waren es zwei attische, ein korinthisches und ein lakonisches Gefäß, in Grab 19 zwei attische und ein korinthisches Gefäß, in Grab 22 waren es neun attische, sechs korinthische, ein lokales und ein argivisches Gefäß, in Grab 23 vier korinthische und drei attische Gefäße und in Grab 26 drei korinthische, zwei lokale und ein attisches Gefäß.

⁵⁰⁶ In Grab 17 lagen die konvexe Pyxis mit aufrechten Henkeln **HP 2726** und der flachbodige Schalenskyphos **HP 2729** und in Grab 23 befand sich die Kotyle **HP 3104**.

Miniatürkerauriken gab es sechs in vier Frauengräbern:⁵⁰⁷ drei Kotylen⁵⁰⁸, eine Amphora⁵⁰⁹, einen Krater⁵¹⁰ und eine Chytra⁵¹¹. Die Bedeutung der MiniaturgefäÙe scheint allgemein rituell gewesen zu sein, da sie sowohl in Heiligtümern als auch im Haus- und Grabkult verwendet wurden.

Anders als in vielen anderen Nekropolen Griechenlands enthielt in Halieis nur ein Grab eine Terrakotta-Statuette als Beigabe.⁵¹² Dargestellt ist eine stehende Frau in langem Chiton und Himation. In ihrer erhobenen rechten Hand hält sie wahrscheinlich eine Frucht oder ein kleines Tier. Der linke Arm hängt am Körper herab, die Hand greift in das Gewand. Weitere Terrakotten kamen hier während des 5. Jhs. v. Chr. nur als Außenbeigaben vor.

Fünf GefäÙe zeigen Benutzungsspuren, die ich in drei Kategorien aufgliedere: Brandspuren, abgeriebene Standflächen und Graffiti.

Die Brandspuren an der Miniatur-Chytra belegen, dass diese primär zum Kochen verwendet wurde, bevor sie sekundär als Grabbeigabe verschenkt wurde.⁵¹³

Die abgeriebenen Standflächen von zwei TrinkgefäÙen zeigen eine häufige, primäre Nutzung, ein Skyphos⁵¹⁴ und ein Schalenskyphos⁵¹⁵.

Zwei TrinkgefäÙe⁵¹⁶ hatten eingeritzte Graffiti mit mehreren Buchstaben oder Zeichen, die ich als Besitzerinschriften interpretiere. Auch hier lässt sich eine primäre Nutzung vor ihrer Deponierung als Grabbeigabe belegen, da die Kennzeichnung als persönliches Eigentum gegen eine primäre Verwendung als Grabbeigabe spricht.

Vier Buchstaben wurden in die Wandung einer Kylix⁵¹⁷ zwischen Henkel und Fußstiel eingeritzt: *Pi/Ióta/Tau/Ýpsilon*. Die Form der gleich großen Buchstaben zeigt, dass das argivische Alphabet benutzt wurde.⁵¹⁸ Interessanterweise standen die Lettern auf dem Kopf, wenn das GefäÙ auf dem Fuß stand oder man es gefüllt in Händen hielt. Dies bedeutet, dass das GefäÙ zum Einritzen der Buchstaben umgedreht wurde, um mit einem Ritzwerkzeug leichter an die Wandung heranzukommen. Ich lese in dem Graffito den Namen ΠΙΤΥ– und sehe mehrere mögliche Ergänzungen, die alle eine Verkürzung dieses Namens auf die ersten beiden Silben voraussetzen. Der Name könnte zu ΠΙΤΥΑΣ ergänzt werden, der einmal für Ägina⁵¹⁹ und zweimal für Sparta⁵²⁰ belegt ist. Möglich wäre auch eine Ergänzung zu ΠΙΤΥΛΟΣ, dieser Name ist einmal in Argos⁵²¹, einmal in Man-

⁵⁰⁷ In den Gräbern 23 und 26 war dies jeweils ein MiniaturgefäÙ und in den Gräbern 22 und 27 waren es jeweils zwei MiniaturgefäÙe.

⁵⁰⁸ **HP 2763, HP 3086 und HP 3107.**

⁵⁰⁹ **HP 2769.**

⁵¹⁰ **HP 3141.**

⁵¹¹ **HP 2773.**

⁵¹² **HC 874** in Grab 22.

⁵¹³ **HP 2773.**

⁵¹⁴ **HP 3112.**

⁵¹⁵ **HP 3108.**

⁵¹⁶ **HP 2722 und HP 3063.**

⁵¹⁷ **HP 3063.**

⁵¹⁸ **HP 3063.** Der Buchstabe *Tau* wurde nicht der Norm entsprechend geschrieben, da der kurze Horizontalstrich nicht abschließend auf dem langen Vertikalstrich aufsetzt, sondern ein wenig tiefer diesen kreuzt. Es kann sich hierbei aber keinesfalls um ein *Chi* handeln, da dieses im argivischen Alphabet ganz anders geschrieben würde und keine Namen bekannt sind, die mit den Silben ΠΙΧΥ– beginnen.

Für das argivische Alphabet siehe Jeffery 1961, 174-182. 445-446. Abb. 38 und Jeffery 1982, Abb. 104; Wachter 1996, Tab. S. 539-540. 544. 547.

⁵¹⁹ Fraser / Matthews 1997, 363: Ägina (1) in hellenistischer Zeit.

⁵²⁰ Fraser / Matthews 1997, 363: Lakonien, Sparta (2) 423 v. Chr. und (3) 406 v. Chr.

⁵²¹ Fraser / Matthews 1997, 363: Argolis, Argos (1) 1. Jh. n. Chr.

tinea-Antigoneia in Arkadien⁵²², einmal auf Kerkyra⁵²³ und einmal auf Kos⁵²⁴ nachgewiesen. Er könnte auch zu ΠΙΤΥΣ ergänzt werden, der einmal in Kyzikos in Mysien⁵²⁵ bekannt ist und wahrscheinlich einmal in Thessalien⁵²⁶. Ferner besteht die Möglichkeit, den Namen zu ΠΙΤΥΟΥΣΣΑ zu ergänzen, dem antiken Namen der nahe bei Halieis gelegenen Insel Spetses⁵²⁷. Der Besitzer dieser Kylix könnte demnach den Namen ΠΙΤΥΑΣ, ΠΙΤΥΛΟΣ oder ΠΙΤΥΣ getragen oder von der Insel ΠΙΤΥΟΥΣΣΑ stammend einen Spitznamen erhalten haben, der seine Herkunft bezeichnete.

Zusätzlich fanden sich auf einer Kylix ornamentale Ritzungen in der Randzone, Linien und ein kleines, nicht identifizierbares Gebilde⁵²⁸.

Von Gefäßen aus dem Nekropolareal 1 / Bereiche 1 und 2 sind vier weitere Graffiti bekannt, die aber keine Ähnlich- oder Vergleichbarkeit aufweisen.⁵²⁹

Beigabenauswahl nach Geschlecht und Alter

Metallbeigaben erhielten nur vier verstorbene Frauen,⁵³⁰ die demnach eindeutig geschlechtsspezifisch ausgewählt. Dazu zählen Gewandnadeln, besondere Sandalen, sog. *Krepides*, Bronzepyxiden und bronzene Handspiegel.

Eine altersspezifische Auswahl der keramischen Beigaben lässt sich nicht feststellen, wohingegen einige Beobachtungen zu geschlechtsspezifischen Auswahlkriterien möglich sind. Männer scheinen eher eine oder mehrere Kylikes als Beigaben erhalten zu haben, Frauen dagegen eher Skyphoi. Pyxiden wurden sowohl verstorbenen Frauen als auch Männern mit ins Grab gegeben, wobei die Form und damit verbunden die Größe der Pyxis geschlechtsspezifisch gewählt wurde. Männer erhielten ausschließlich konvexe Pyxiden mit aufrechten Henkeln. Die Dosen konvexer Pyxiden mit aufrechten Henkeln waren zwischen 9,6 und 10,7 cm groß. Diese 'großen' Pyxiden enthielten wahrscheinlich keine Kosmetik, sondern vielleicht Lebensmittel.⁵³¹ Frauen bekamen dagegen sowohl konvexe Pyxiden mit aufrechten Henkeln als auch Puder-Pyxiden. Die Dosen der Pyxiden in Frauengräbern waren mit 4 bis 5 cm nur halb so groß wie die Dosen konvexer Pyxiden mit aufrechten Henkeln. Diese kleineren Pyxiden enthielten wahrscheinlich Kosmetik.⁵³²

Miniaturgefäße wurden offenbar nur erwachsenen Frauen als Grabbeigaben mitgegeben. Dies kann eine geschlechtsspezifische Auswahl sein, allerdings muss bedacht werden, dass im 5. Jh. v. Chr. Frauen ungleich mehr Außen- und Grabbeigaben erhielten als Männer.

Herausragende Grabbeigaben

Herausragende Qualität, Provenienz oder Singularität zeichnen einige Grabbeigaben besonders aus, die sich interessanterweise ausnahmslos in Frauengräbern fanden.

Neun Gefäße ließen sich einem attischen Maler oder Werkstatt zuordnen,⁵³³ allesamt aus den beiden Frauen-

⁵²² Fraser / Matthews 1997, 363: Arkadien, Mantinea-Antigoneia (2) vielleicht 15 – 16 n. Chr.

⁵²³ Fraser / Matthews 1997, 363: Kerkyra (3) 1. Jh. v. Chr. bis 1. Jh. n. Chr.

⁵²⁴ Fraser / Matthews 1987, 373: Kos (1) 2. bis 1. Jh. v. Chr.

⁵²⁵ Fraser / Matthews 2010, 367: Mysien, Kyzikos (1) 278 v. Chr.

⁵²⁶ Fraser / Matthews 2000, 347: Thessalien (1) Antike.

⁵²⁷ Lauffer 1999, 635 Lemma Spetsai.

⁵²⁸ **HP 2722.**

⁵²⁹ Dengage 1976, Abb. 6.

⁵³⁰ Gräber 22, 23, 26 und 27.

⁵³¹ Die Form dieser Pyxiden mit über der Schulter stark einziehendem Hals ermöglichte die Entnahme von Kosmetik nur mit einem Hilfsmittel, vielleicht einem Schwämmchen an einem Stab. Auch die Größe spricht gegen Kosmetika als Inhalt, diese waren teuer und wurden nur in geringen Mengen erworben, aufbewahrt und benutzt. Form und Größe der konvexen Pyxiden mit aufrechten Henkeln sprechen daher eher für ein Aufbewahrungsgefäß von Essensgaben o.ä.

⁵³² Dafür spricht die geringere Höhe der Dosen, da Kosmetik ein kostbares Gut war, das nur in geringen Mengen erworben und verwendet wurde.

⁵³³ Das Gefäß **HP 3108** konnte ich keiner Werkstatt und keinem Maler zuordnen.

gräbern 19 und 22. Dies sind folgende: viermal die Haimon-Werkstatt⁵³⁴ und je einmal den Haimon-Maler⁵³⁵, die CHC-Gruppe⁵³⁶, die Cock-Gruppe⁵³⁷, den Emporion-Maler⁵³⁸ und die Little Lion Class⁵³⁹. Der Bilddekor teilt sich in figürlich und vegetabil, so tragen vier Lekythen ein vegetables Ornament⁵⁴⁰, Palmetten von minderer Qualität.⁵⁴¹ Figürlicher Bilddekor findet sich auf sechs Gefäßen. Die Qualität der figürlichen Bilder ist überwiegend minderwertig, sehr oft wurden die Figuren nachgerade schlampig gemalt.⁵⁴² Das Themenspektrum der Darstellungen reicht von Menschen und Tieren⁵⁴³ über Krieger⁵⁴⁴ und Opferszenen⁵⁴⁵ bis zu mythologischen Figuren⁵⁴⁶.

Unter den Metallbeigaben gab es auch einige, die durch Qualität oder Singularität aus der Masse der Beigaben hervorstechen. Zweimal gab es bronzene Flachspiegel, in Grab 26 lag ein schlichter⁵⁴⁷, in Grab 22 ein sehr schöner mit applizierten Griffreliefs⁵⁴⁸. Unter den Gewandnadeln waren drei aus Athen/Attika, die sich durch Material und Aussehen von den anderen deutlich unterschieden. Diese drei Bronzenadeln mit silberüberzogenen Hütchenköpfen kamen alle aus Grab 22 einer Frau.⁵⁴⁹ Die Sandalen⁵⁵⁰ aus demselben Grab sind eine große Besonderheit, denn in keinem anderen Grab bei Halieis fand sich Ähnliches. Dazu kommen die beiden bronzenen Pyxiden⁵⁵¹ ebenfalls aus Grab 22, einzigartig in diesem Nekropolenareal.⁵⁵² Dieses Frauengrab 22 verfügte – wie auch Frauengrab 23 – über die mit Abstand aufwendigsten Ausstattungen.

Areal 1 / Bereich 3

Das in Grab 24 beigesetzte Kind erhielt keine Grabbeigaben, das Kind in Grab 25 bekam eine Muschelschale (Beilage 5), die vielleicht der Kinderernährung diente.⁵⁵³

⁵³⁴ **HP 2772, HP 2777, HP 2780, HP 2782** (alle aus Grabgrube Grab 22).

Die Werkstatt des Haimon-Malers hat in erstaunlichen Ausmaßen ihre Produkte in die gesamte Mittelmeerwelt verhandelt. Siehe Mannack 2002, 36; Jubier-Galinier 2003, 84-86; Massar / Verbanck-Piéard 2013, 284. 284 Anm. 69.

⁵³⁵ **HP 2786** (Grabgrube Grab 22).

⁵³⁶ **HP 2732** (Grabgrube Grab 19).

⁵³⁷ **HP 2784** (Grabgrube Grab 22).

⁵³⁸ **HP 2787** (Grabgrube Grab 22).

⁵³⁹ **HP 2779** (Grabgrube Grab 22).

⁵⁴⁰ **HP 2772, HP 2777, HP 2780** und **HP 2782**.

⁵⁴¹ Das Gefäß **HP 2777** ist ein wenig ordentlicher bemalt worden als **HP 2772, HP 2780** und **HP 2782**, die sehr flüchtig und recht schlampig dekoriert wurden.

⁵⁴² Von recht guter Ausführung ist das Gefäß **HP 2787** und die Löwen auf der Schulter des Gefäßes **HP 2779**. Eine recht mittelmäßige Qualität zeigen die Menschen auf **HP 2779, HP 2784** und **HP 3094A**. Wirklich schlampig sind die Dekorationen auf den Gefäßen **HP 2732, HP 2786, HP 3108** und **HP 3114** ausgeführt.

⁵⁴³ Reiter: **HP 2786**.

⁵⁴⁴ **HP 2779** und **HP 2784**.

⁵⁴⁵ **HP 2787**.

⁵⁴⁶ Sphingen: **HP 2732**; Sphinx: **HP 3108**.

⁵⁴⁷ **HM 1437**.

⁵⁴⁸ **HM 1430**.

⁵⁴⁹ **HM 1433, HM 1435A** und **HM 1435B**.

⁵⁵⁰ **HM 1432**.

⁵⁵¹ **HM 1434A** und **HM 1434B**.

⁵⁵² In Areal 1 wurde eine weitere bronzene Pyxis mit Deckel gefunden (Dengate 1976, Kat.nr. 197), die ohne Grabzusammenhang geborgen wurde und einen anderen Typ verkörpert.

⁵⁵³ Stroszeck 2012, 70-71 nimmt für einige Muschelbeigaben in Kindergräbern des Kerameikos zu Athen an, dass sie wie ein Löffel bei der Kinderernährung verwendet wurden. Dies leitet sie daraus ab, dass in Gräbern von Neugeborenen und kleinen Babys keine Saugtassen, dagegen aber Muschelschalen gefunden wurden. Saugtassen fanden sich erst in Gräbern von kleinen Kindern. Diese These wird von Siurla-Theodoridou 1989, 366-367 untermauert, die annimmt, dass Kinder bis zu einem Alter von zwei oder drei Jahren gestillt wurden und erst danach feste Nahrung erhielten. Vielleicht wurden gestillte, sehr kleine Kinder nebenbei mit Hilfe einer Muschelschale als Löffelersatz an Brei gewöhnt, wohingegen ältere kleine Kinder mit einer Saugtasse Flüssigkeiten oder Brei erhielten.

Auf dem Scheiterhaufen wurden neben einer Chytra⁵⁵⁴ weitere Gefäße⁵⁵⁵ als Beigaben mit dem Leichnam zusammen verbrannt. Die Chytra wies am Boden Brand- und Rauchspuren auf. Hier kann nicht entschieden werden, ob diese Spuren bereits aus primärer Nutzung stammten und die Chytra erst in sekundärer Verwendung als Beigabe auf den Scheiterhaufen gelegt wurde oder ob die Brandspuren vom Scheiterhaufen selbst stammten.

Areal 1 / Bereiche 1 und 2

Die meisten Beigaben aus Areal 1 / Bereiche 1 und 2 waren Grabbeigaben (Beilage 6).⁵⁵⁶

„Graves“ 10, 11 und 15⁵⁵⁷ waren mit sieben bzw. acht Beigaben reicher als die restlichen neun ausgestattet, die keine bis sechs Beigaben erhielten⁵⁵⁸. „Grave“ 15 stach durch die Quantität seiner Beigaben deutlich hervor.

Es fanden sich insgesamt 31 Keramikgefäße und 13 Metallgegenstände. Da für diese Bestattungen keine anthropologischen Analysen vorliegen, kann eine geschlechts- und altersspezifische Auswahl nicht untersucht werden. Die vorherrschende Form war der Skyphos mit 18 Beispielen, gefolgt von sieben Kylikes. Nur einzeln tauchten Schalenskyphos, Bolsal, Oinochoe, Krater, Lekythos und Pyxis auf. Außerdem fand sich jeweils ein Miniaturskyphos in „Grave“ 8⁵⁵⁹ und „Grave“ 10⁵⁶⁰.

Die häufigste Provenienz war mit 25 Beispielen Athen/Attika, sechs weitere stammten aus Korinth (Diagramm 6).

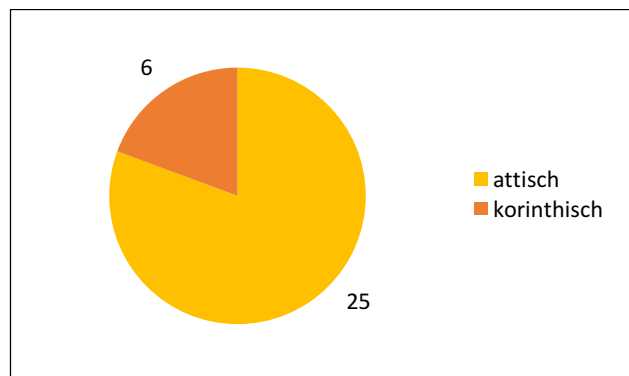


Diagramm 6: Halieis, Areal 1 / Bereiche 1 und 2, Provenienzen der keramischen Grabbeigaben des 5. Jhs. v. Chr.

Unter den Metallbeigaben fanden sich neun Gewandnadeln, zwei Strigiles, eine bronzene Phiale und ein bronzenener Schwinghenkel. Die Strigiles⁵⁶¹ gelten als Beigabe für einen Mann.⁵⁶² Von den neun Gewandnadeln lagen allein sechs in „Grave“ 11, zwei in „Grave“ 6 und jeweils eine in „Graves“ 2 und 8. Metallene Beigaben fanden

⁵⁵⁴ HP 3196.

⁵⁵⁵ Diese Fragmente wurden nicht inventarisiert.

⁵⁵⁶ In diese Auszählung konnten die „Grave groups“ mit 25 Gefäßen nicht mit aufgenommen werden, da hierbei nicht entschieden werden kann, ob es sich um Grab- oder Außenbeigaben handelt.

⁵⁵⁷ In „Grave“ 15 fanden sich sieben Grabbeigaben und in den „Graves“ 10 und 11 jeweils acht Objekte.

⁵⁵⁸ „Graves“ 18 und 19 waren beigabenlos. In „Grave“ 17 lag eine Beigabe, in den „Graves“ 4, 5 und 8 lagen jeweils zwei. In „Grave“ 2 waren vier Beigaben deponiert worden. Fünf Grabbeigaben wurden in „Grave“ 14 niedergelegt. In „Grave“ 6 fanden sich sechs Grabbeigaben.

⁵⁵⁹ Dengage 1976, 297 Kat.nr. 57.

⁵⁶⁰ Dengage 1976, 299 Kat.nr. 67.

⁵⁶¹ „Graves“ 4 und 14.

⁵⁶² Fehlende anthropologische Untersuchungen zu diesen Gräbern lassen diese Annahme offen. Kotera-Feyer 1993 stellt zu den Strigiles-Funden auf der Peloponnes fest, dass Strigiles als Grabbeigaben auch bei Frauen erst in hellenistisch-römischer Zeit auftauchen (S. 101).

sich nur vereinzelt als Beigaben.

In „Grave“ 2 wurde auch ein Tierknochenfragment gefunden. Allerdings muss offenbleiben, ob es hierbei um eine Essensbeigabe oder um ein Werkzeug o. ä. handelte, da dieses Fragment nicht näher untersucht wurde.

Herausragende Grabbeigaben

Auch hier gab es herausragende Objekte, die sich durch Singularität oder Qualität auszeichneten.

Zwei Gefäße wies Christina Dengate einem attischen Maler oder attischen Werkstatt zu: in „Grave“ 4 eine Oinochoe⁵⁶³ des Malers der Halb-Palmetten und in „Grave“ 11 eine Lekythos⁵⁶⁴ wahrscheinlich aus der Beldam-Werkstatt.

Folgende Beigaben stellen innerhalb des Fundspektrums Besonderheiten dar, die aber keinem speziellen Grab zugewiesen werden können: eine 45,7 cm hohe weibliche, wahrscheinlich böotische Terrakotta-Protome⁵⁶⁵ der 2. Hälfte des 5. Jhs. v. Chr., zwei spätarchaische/frühklassische Spiegelmodel aus Terrakotta⁵⁶⁶, ein Bronzespiegel⁵⁶⁷, eine Bronzepyxis mit Deckel⁵⁶⁸ und die einzige Fibel aus diesem Nekropolenbereich⁵⁶⁹.

Areal 2

Laut Christina Dengate waren die Gräber in den zwei kleinen *periboloi* wahrscheinlich sehr reich an Grabbeigaben.⁵⁷⁰

So fanden sich in „Grave“ 1 trotz des schlechten Erhaltungszustandes des Grabbezirks erstaunlich viele und sehr qualitätvolle Beigaben. In dem Sarkophag lagen zehn Beigaben meist direkt auf dem Leichnam (Abb. 29).⁵⁷¹ Dieses Grab verzeichnet somit für die Areale 1 und 2 die meisten Beigaben in der Grabgrube. Zu den attischen Gefäßen zählen eine Oinochoe, eine Olpe des Malers der Halb-Palmetten⁵⁷² und sechs Kylikes (eine ‘Doric cup’ oder ‘Droop cup’, eine Palmetten-Kylix, drei Kylikes Typ C und eine sog. Vicup), ferner ein korinthischer Skyphos und Fragmente einer bronzenen Strigilis.

Dem zweiten Grab in dem kleineren *peribolos* können keine Beigaben zugeordnet werden.

Areal 4

Bei den vier Kistengräbern in Areal 4 wurden 245 Scherben während des Surveys aufgesammelt,⁵⁷³ bei denen zwischen Außen- und Grabbeigaben nicht unterschieden werden kann. Es handelt sich überwiegend um Feinware, Kylikes sind besonders stark vertreten. Die Mehrzahl der Funde datiert vom Anfang des 5. bis ans Ende des 4. Jhs. v. Chr.

Areal 5

Unter den Grabbeigaben in Areal 5 kamen kleine, schwarzgrundige Gefäße lokaler Herstellung häufig vor.⁵⁷⁴ In Grab III fanden sich drei Beigaben: ein Bolsal zwischen den Unterbeinen, ein Skyphos und eine bronzene Nadel neben dem rechten Knie.⁵⁷⁵ In Grab VI lag ein Bolsal-Gefäß; Sarrē nimmt an, dass er aus derselben

⁵⁶³ Dengate 1976, 292 Kat.nr. 35.

⁵⁶⁴ Dengate 1976, 299 Kat.nr. 70.

⁵⁶⁵ Dengate 1976, 322-323 Kat.nr. 202.

⁵⁶⁶ Dengate 1976, 324 Kat.nr. 207 und 208.

⁵⁶⁷ Dengate 1976, 321 Kat.nr. 196.

⁵⁶⁸ Dengate 1976, 322 Kat.nr. 197.

⁵⁶⁹ Dengate 1976, 324 Kat.nr. 209.

⁵⁷⁰ Dengate 1976, 279.

⁵⁷¹ Dengate 1976, 282-287 Kat.nr. 1-11.

⁵⁷² Dengate 1976, 283 Kat.nr. 2.

⁵⁷³ Jameson et al. 1994, 427 **A25**.

⁵⁷⁴ Sarrē 1999, 146.

⁵⁷⁵ Sarrē 1999, 146-147.

Werkstatt wie der Bolsal aus Grab V stammt.⁵⁷⁶ Er lag in der Nähe des Kopfes des Bestatteten mit mehreren bronzenen Angelhaken darin. Grab I war völlig ausgeraubt, während Grab II nur noch einen Teil einer bronzenen Fibel enthielt.⁵⁷⁷ Unter den metallenen Grabbeigaben sind die Fibel und mehrere Angelhaken hervorzuheben, die nur in diesem Areal als Beigaben zu finden waren.

Areal 6

Der Survey sammelte hier 36 Gefäßfragmente, die zu Außen- oder Grabbeigaben gehören können. Es handelt sich überwiegend um Feinware klassischer Zeit, darunter viele schwarzgrundige Scherben, große Fragmente mehrerer rotfiguriger Kratere, einiger Trinkgefäße sowie einer Miniatur-Kylix.⁵⁷⁸ Da hier nur sehr wenig Keramikfragmente gefunden wurden, bekräftigt dies die Annahme, dass sich hier nur zwei Gräber befunden haben.

1.2.7.5. Eine Brautausstattung

Die oben beschriebene aufwendige Ausstattung der Frau in Grab 22 stellt innerhalb des Areals 3 eine große Besonderheit dar.

Einige der Grab- und Außenbeigaben – wenn nicht sogar alle – scheinen als Brautausstattung ausgewählt worden zu sein. Ausschlaggebend für diese Interpretation sind die Sandalensohlenbeschläge, die in Halieis als Grabbeigaben einzigartig sind und welche ich als *Krepides* interpretiere.

Abgesehen von den Exemplaren aus Halieis sind mir bis heute 33 *Krepides* aus dem griechischen Kulturraum bekannt. Die meisten stammen aus dem Kunsthandel und ein Fundkontext ist nicht bekannt. Nur zehn *Krepides* wurden mit Fundkontext dokumentiert, sie wurden sämtlich als Grabbeigaben in Gräbern gefunden.⁵⁷⁹ Nur für zwei von diesen Gräbern kann eine anthropologische Bestimmung einen Zusammenhang zwischen einer Frauenbestattung und der Beigabe von *Krepides* herstellen: in Marzabotto und Asine⁵⁸⁰ wurde jeweils eine Frau mit diesen Beigaben beschenkt. Für Grab IV in Argos⁵⁸¹, Grundstück Ioannidi, erachten die Ausgräber eine Bestattung von zwei Frauen und einem Kind für möglich, allerdings ohne anthropologische Analysen. In diesem Fall muss offenbleiben, ob wirklich eine Frau diese Sandalen erhielt.

Stollenbewehrte Sandalen, sog. *Krepides*, waren zu Lebzeiten einer Frau besondere Festtagsschuhe, die der Ausstattung und Schmückung einer Braut anlässlich ihrer Hochzeitsfeierlichkeiten dienen konnten.⁵⁸² Diese Braut-

⁵⁷⁶ Sarrē 1999, 147.

⁵⁷⁷ Sarrē 1999, 146.

⁵⁷⁸ Jameson et al. 1994, 424-425 **A16**.

⁵⁷⁹ Apollonia/Albanien, Grab in der Nekropole, Archäologisches Museum, Inv.nr. 960 und 960/1 (Ceka 1988, 322. Abb. S. 322) / Grab bei Marzabotto, Museum Aria (Touloupa 1973, Nr. 14: 122. 125. 127) / Argos, Gebiet der Kommunal-Schule Nr. 5, Grab 223 (Katalog C: Argos 148), Inv.nr. F 83 (Daux 1967, 825. S. 827 Abb. 25; Touloupa 1973, Nr. 1: 122. 123. Taf. 72g; Beaufils 2000, Nr. A-10-51: 212. 396-397) / Grab in der Argolis, Athen Ethnologisches Museum, Inv.nr. EM X 8414 (Touloupa 1973, Nr. 23: 122. 134. 136) / Argos, Grundstück Ioannidi, Grab IV (Katalog C: Argos 035), Inv.nr. MA 6097 α-ε (Barakarē-Glenē 1984, 199-200. 202. Abb. 11. 20. Taf. 81. 89) / Argos, Grundstück Anatoliti, in einem Grabgebäude (Katalog C: Argos 036; Barakarē-Glenē 1996–1997, 518. 523. Abb. 6) / Argos, Grundstück Tsiata, in einem Grabgebäude (Katalog C: Argos 033; Barakarē-Glenē 1996–1997, 517) / Argos, Grundstück Phloros, Grab 212 (Katalog C: Argos 093; Barakarē-Glenē 1996–1997, 515) / Asine, Grab 1971-9 (Katalog C: Asine 3), Inv.nr. 1971-9:12 (Rafn 1979, 23-24. 29. Abb. 15. 21. 22) / ein Grab bei Zonka, nahe der Kirche Agios Ignatios (Katalog C: Zonka 1; Banaka-Dēmakē 1994, 145).

⁵⁸⁰ Katalog C: Asine 3.

⁵⁸¹ Katalog C: Argos 035.

⁵⁸² Torelli 2010 arbeitete in seiner Untersuchung die Bedeutung speziellen Schuhwerks heraus, welches in der Antike den Status von Frauen demonstrierte. Für den vorliegenden Fall interessant ist Torellis Annahme, dass v. a. der Status der unverheirateten und der verheirateten Frauen anhand des Schuhwerks unterschieden und zur Schau getragen wurde (Torelli 2010, 13-15).

schuhe, sog. *Nymphides*, spielten bei Vorbereitung und Durchführung der Hochzeitsfeier eine wichtige Rolle.⁵⁸³ *Nymphides* gehörten auch zu den Geschenken bei einer Hochzeit, den *epaulia*.⁵⁸⁴

Zum Vergleich mit den *Krepides* in Grab 22 dienen auch Terrakotta-Figuren,⁵⁸⁵ die höchstwahrscheinlich aufwendig geschmückte Bräute darstellen.⁵⁸⁶ Sie waren überwiegend mit langem Chiton, Stephane, aufwendigem Schmuck und v. a. mit Plateau-Sandalen herausgeputzt. Weitere gute Vergleiche unter den Grabbeigaben sind Fußmodelle mit Plateau-Sandalen⁵⁸⁷ oder Terrakotta-Halbstiefel⁵⁸⁸ an Mädchen und junge Frauen. Die Sandalen werden überwiegend als *Nymphides* einer Brautausstattung interpretiert⁵⁸⁹, die Modelle von Halbstiefeln dagegen als das übliche Schuhwerk von Mädchen präpubertären Alters⁵⁹⁰.

Die hier in Grab 22 beigegebenen *Krepides* interpretiere ich basierend auf den genannten Vergleichen mit Terrakotten in Brautausstattungen und Grabbeigaben von Terrakotta-Schuhen an junge Frauen als *Nymphides*.

⁵⁸³ Erbacher 1914, 15; Oakley / Sinos 1993, 16. 18-19. 46; Weiß 1995, 35; Blundell 2002, 149. 150; Llewellyn-Jones 2003, 220; Blundell 2004, 39. 41; Cultraro 2010, 21; Binder 2012, 12; Buchholz 2012, 93. Oakley / Sinos 1993, 16: „Her (d. i. die Braut) shoes or sandals are a focus of attention in many scenes (d. i. Vasenmalerei) of the bride's adornment; Hesychius informed us that there was a special word for them, *nymphides*, which suggests that wedding shoes were distinctive.“

Auf Vasenbildern wurde die Szene des Sandalenbindens der Braut oft dargestellt: Boston, Museum of Fine Arts, Inv.nr. 95.1402, attisch rotfigurige Lekythos aus Achaia, Meidiasmaler, 450 – 400 v. Chr.; New York, Metropolitan Museum of Arts, Inv.nr. 19.192.86, attische rotfigurige Hydria, Washing Painter, 450 – 400 v. Chr.; London, British Museum, Inv.nr. E 774, attisch rotfigurige Pyxis aus Athen, 450 – 400 v. Chr.

⁵⁸⁴ Die antiken Schriftquellen nennen Sandalen als *epaulia*: Hesychius; Eustathius Kommentar zu Ilias 24.29 mit der Aufzählung von Hochzeitsgaben, u. a. Sandalen. Oakley / Sinos 1993, 38: „Pausanias' description of the gifts for the *epaulia* mentions also combs and sandals, more adornments for the bride.“ Siehe auch Weiß 1995, 19. 36. 37; Blundell 2002, 150; Binder 2012, 49-50.

⁵⁸⁵ Berlin, Antikensammlung, Inv.nr. TC 7738, Terrakotte eines sitzenden Mädchens im Brautschmuck, aus Kyme / Aiolis, myri-näisch, 100 – 50 v. Chr. (Schwarzmaier 2011b, 490 Kat.nr. 4.3. Abb. 491); Badisches Landesmuseum Karlsruhe, Terrakotte einer 'Orientalischen Aphrodite' mit langem Chiton, hohem Kopfputz und hohen Sandalen, aus Smyrna (Schürmann 1989, 116 Kat.nr. 411); Boston, Museum of Fine Arts, Terrakotte mit beweglichen Armen, sitzend, langer Chiton, hoher Kopfputz, hohe Sandalen, 1. Jh. v. Chr. (Burr Thompson 1963, 308. Abb. 425); Boston, Museum of Fine Arts, Statuette Nr. 1, Inv.nr. 87.398, sitzend, bekleidet, hoher Kopfputz, hohe Sandalen (Burr 1934, 29. Taf. 1); Boston, Museum of Fine Arts, Statuette Nr. 2, Inv.nr. 87.397, sitzend, bekleidet, hoher Kopfputz, hohe Sandalen (Burr 1934, 29. Taf. 1); Archäologisches Museum Istanbul, Terrakotte Göttin (Isis?), sitzend, hohe Sandalen, Kopf nicht erhalten, langer Chiton (Rumscheid 2006, 223-224. 260-261. 462 Kat.nr. 167); Istanbul, Museum / Sammlung Radowitz, Terrakotte, sitzend, hohe Sandalen, aus Myrina (Winter 1903, 167 Nr. 2. Abb. S. 167); Istanbul, Museum 14, Terrakotte, sitzend, hohe Sandalen, aus Myrina (Winter 1903, 167 Nr. 4. Abb. S. 167); Paris, Louvre, Terrakotte, langer Chiton, hoher Kopfputz, hohe Sandalen, aus Myrina (Mollard-Besques 1963, 14 MYR 14 (56)); Paris, Louvre, Terrakotte, langer Chiton, hoher Kopfputz, hohe Sandalen, aus Myrina (Mollard-Besques 1963, 14 MYR 15 (208)); Paris, Louvre, Terrakotte, langer Chiton, hoher Kopfputz, hohe Sandalen, aus Myrina (Mollard-Besques 1963, 14 M 1 und MYRINA 893); Paris, Louvre 59, Terrakotte, sitzend, hohe Sandalen, aus Myrina (Winter 1903, 167 Nr. 1. Abb. S. 167); London, British Museum, Terrakotte, sitzende orientalische Aphrodite, langer Chiton, Diadem, viel Schmuck, nicht so hoher Kopfputz, hohe Sandalen, aus Myrina (Burn / Higgins 2001, 119 Kat.nr. 2279); Würzburg, Martin von Wagner Museum, Terrakotte, Inv.nr. H 4702, Typus B 2 (bekleidet, hohes Diadem) der Gruppe Sitzfiguren der 'Aphrodite de type Oriental', hoher Kopfputz, hohe Sandalen, 1. Jh. v. Chr., aus Kleinasien (Bauchhenß 1973, 5-8. Abb. 4. 5: Würzburg H 4702); Würzburg, Martin Wagner Museum, Leihgabe Stiftung Nereus, Inv.nr. ZA 147, sitzende Gliederpuppe mit hohen Sandalen, aus Myrina, 1. Jh. v. Chr. (Griesbach 2014, Abb. 6b); Mykene, Museum, Gliederpuppe mit Polos, Ende des 6. Jhs. bis Anfang des 5. Jhs. v. Chr., Votives at the shrine above the W-House, Mykene (Daux 1959, 613. Abb. 20); Myrina, Statuette, nackt, sitzend, hoher Kopfschmuck, hohe Sandalen (Pottier / Reinach 1887/1888, Taf. 2 Nr. 2. 262); Myrina, Statuette, bekleidet, sitzend, hoher Kopfschmuck, hohe Sandalen (Pottier / Reinach 1887/1888, Taf. 2 Nr. 5. 268).

⁵⁸⁶ Schwarzmaier 2011b, 490 Kat.nr. 4.3: „Vergleichbare Mädchenstatuetten mit hohem Kopfputz, Schmuck und Plateausandalen (d. i. *Krepides*) fanden sich in Kleinasien sowohl in Gräbern als auch in Heiligtümern. Sie sind wahrscheinlich als Darstellungen von Bräuten zu verstehen, die von Mädchen vor der Hochzeit in Heiligtümern von Göttinnen, die über Hochzeit und Ehe wachten, geweiht oder unverheiratet verstorbenen Mädchen ins Grab gelegt worden.“ Siehe auch Griesbach 2014, 262. 264.

⁵⁸⁷ Meirano 2012, 121-123. 126. Abb. 3-5. Diese Fußmodelle mit Sandalen fanden sich in Kindergräbern überwiegend des 4. Jhs. v. Chr. in der Nekropole von Pantanello bei Metapont, in Tarent und in der Nekropole Lucifero in Lokroi Epizephyrioi.

⁵⁸⁸ Terrakotta-Schuhe fanden sich vereinzelt als Grabbeigaben in geometrischer Zeit in Attika und anderen Regionen. Siehe Haentjens 2002, 173. 182; Langdon 2007, 182. 184-185. 187. Taf. 9.1. Abb. 9.8. und 9.9; Cultraro 2010, 21.

⁵⁸⁹ Haentjens 2002, 183; Langdon 2007, 182. 184-185. 187-188; Cultraro 2010, 25; Meirano 2012, 122. 126.

In diesem Zusammenhang sei auch der außergewöhnliche Terrakotta-Sarkophag für eine Kinderbestattung in Form eines Fußes mit enorm hoher Plateau-Sohle aus der Nekropole septentrionale in Rhegion erwähnt. Siehe Meirano 2012, 122-123. Abb. 6.

⁵⁹⁰ Cultraro 2010, 24-25. 27.

Ich gehe zudem davon aus, dass die Verstorbene mit einem Paar *Nymphides* beschuht beigelegt wurde und ein zweites Paar *Nymphides* als Brautgeschenk (*epaulia*) erhalten hatte, welches neben dem Leichnam niedergelegt wurde.

Weitere sieben kostbare Beigaben sprechen in ihrer Zusammensetzung für eine Brautausstattung.

Die Phiale, die nur in diesem Grab als Beigabe vorkam, scheint den wichtigen Bereich der Opfer zu repräsentieren, die vor, während und nach einer Hochzeit stattfanden.⁵⁹¹

Ebenfalls singulär als Beigabe fand sich in diesem Grab eine Terrakotta-Statuette, die eine Frau mit langem Chiton und Himation darstellt. Zusätzlich lag eine Terrakotta-Taube bei den Außenbeigaben. Daniel Graepler stellt Terrakotta-Tauben aus Gräbern in Tarent in den Bedeutungszusammenhang der Hochzeit.⁵⁹²

Die beiden Fingerringe und die drei Gewandnadeln interpretiere ich als besonderen Brautschmuck, da die Fingerringe mit Steinfassungen und die Bronzenadeln mit silberüberzogenen Köpfen den üblichen Schmuck weit übertrafen, der sich vereinzelt in Gräbern bei Halieis fand.

Auch die beiden bronzenen Pyxiden waren als Grabbeigaben wiederum singulär in diesem Nekropolenareal. Pyxiden tauchen auf Vasenbildern immer wieder als Hochzeitsgaben auf und wurden an den *epaulia* mit Schmuck oder Kosmetika gefüllt der Braut geschenkt.⁵⁹³

Der Handspiegel steht ebenso im Zusammenhang einer Brautausstattung, da die Schmückung der Braut auf zahlreichen Vasenbildern mit einer immer wiederkehrenden Szene dargestellt wird: eine sitzende Braut, die von einer *Nymphokómos*, Freundinnen oder Verwandten geschmückt wurde, und sich dabei in einem Handspiegel betrachtete.⁵⁹⁴

Auch die Beigabe von fünf Hühnereiern gehörte zur Ausstattung. Die Ausgräber des North-Cemetery in Korinth deuten Beigaben von Hühnereiern als Symbole für Fruchtbarkeit und Wachstum.⁵⁹⁵ Dieser Symbolgehalt von Hühnereiern würde auch zu der Brautausstattung in Grab 22 passen.

Die in diesem Grab beigelegte Frau war im Alter von mindestens 20 Jahren wahrscheinlich unverheiratet verstorben. Der Höhepunkt im Leben einer Frau in der griechischen Antike war ohne Frage die Hochzeit und Gründung einer eigenen Familie. Die Forschung geht allgemein von der Annahme aus, dass eine unverheiratet verstorbene Frau zu ihrer Beerdigung wie eine Braut geschmückt und ausgestattet werden konnte.⁵⁹⁶ Auf diese

⁵⁹¹ Scheibler 2000; Binder 2012, 8. 18. 50.

⁵⁹² Graepler 1997, 174 Anm. 192: „Eher ist jedoch zu vermuten, dass Tauben (d. i. Terrakotta) in den weiblich-hochzeitlichen Bereich gehören.“

⁵⁹³ Binder 2012, 2. 36-37. 50.

⁵⁹⁴ Binder 2012, 9. Oakley / Sinos 1993, 18.

Beispielhafte Vasenbilder zur Schmückung der Braut: London, British Museum, Inv.nr. E 774, attische rotfigurige Pyxis, Athen, 450 – 400 v. Chr.; St. Petersburg, Hermitage, Inv.nr. St. 1791, attische, rotfigurige Lekanis, Eleusis-Maler; University of Mississippi, University Museums, Inv.nr. XXXX 13417, attischer, rotfiguriger *Lébes gamikós*, 475 – 425 v. Chr., Sabouroff Maler oder Niobiden Maler.

⁵⁹⁵ Corinth 13, 84: „Considering the scarcity of eggs in the graves of adult males, it seems likely that eggs were symbols of fertility and perhaps growth, rather than ordinary food or even a *totenmahl*.“ Siehe auch Kotera-Feyer 1993, 101.

⁵⁹⁶ Dieser Brauch wird vereinzelt in den antiken Schriftquellen erwähnt: z. B. Euripides, Die Troerinnen, 1219–1221.

In der archäologischen Forschung gilt allgemein, dass unverheiratet verstorbene junge Frauen besondere Grabbeigaben erhielten. Nur selten werden jedoch konkrete Beispiele angeführt – oft mangels anthropologischer Analysen – und es bleibt meist bei einer allgemeinen Annahme. Rehm 1994, 29. 31 führt als Beispiel Gräber Unverheirateter in Athen mit großen Stein-Loutrophoren und eindeutiger Hochzeitskonnotation oder *Lébetes gamikói*, typischen Hochzeitsgefäßen, als Beigaben an (S. 33). Meirano 2012, 123-126 nennt als Beigaben mit Hochzeitssymbolik die Miniatur-Nachbildungen von Möbeln und Miniatur-Gefäßen, v. a. Louteria. Diese wurden als Beigaben in Kindergräbern klassischer und hellenistischer Zeit in der Magna Graecia gefunden.

Ausgehend von antiken Schriftquellen und Vasenbildern gehen Alexiou 1974, 5; Seaford 1987, 107; Reilly 1989, 431 und Garland 2001, 25 davon aus, dass Leichname von unverheiratet verstorbenen Frauen in Brautgewänder gekleidet wurden. Brümmer 1985, 153 stellt die These auf, dass unverheiratet verstorbene Frauen Truhenmodelle als symbolische Aussteuer erhielten. Burkert 1977, 125 interpretiert Wasserlibationen am Grab von unverheiratet Verstorbenen als nachträglich dargebrachtes Brautbad.

Weise konnte ihr die Familie den nicht erreichten Lebenshöhepunkt antizipierend und prospektiv zukommen lassen.⁵⁹⁷ In den antiken Schriftquellen, v. a. in Tragödien und Epitaphen, werden wiederholt früh Verstorbene mit *áboros* betitelt und in stärkerem Maß betrauert. Zu dieser Kategorie gehören verschiedene Personengruppen, aber auch junge Frauen, die unverheiratet, während ihrer ersten Schwangerschaft oder kurz nach ihrer ersten Geburt verstarben.⁵⁹⁸ Die junge Frau aus Grab 22 bei Halieis lässt sich in diese Gruppe der *áboroi* einordnen.

Zur Stützung dieser These wären Analysen der Grabkontexte anderer Nekropolen in Verbindung mit anthropologischen Analysen jung verstorbener Frauen vonnöten. Ein interessanter Ansatz zur Untermauerung dieser These ist der ethnologische Vergleich mit Bestattungssitten im modernen Griechenland. Dort ist es Brauch, unverheiratet verstorbene junge Frauen als Bräute zu beerdigen.⁵⁹⁹

Abschließend lässt sich noch die Frage stellen, ob die hier bestattete etwa 20-jährige Frau nicht bereits ein zu 'hohes' Alter erreicht hatte, um noch immer unverheiratet gewesen zu sein. Die altertumswissenschaftliche Forschung geht im Allgemeinen von einem Heiratsalter bei Mädchen von 14 bis 15 Jahren in der griechischen Antike aus. Josef Wiesehöfer führt dagegen an, dass mit einer großen Variationsbreite je nach Polis, Region, Zeitraum und sozialer Schicht zu rechnen sei.⁶⁰⁰ Ziehen wir Platons und Aristoteles' Empfehlungen für ein

⁵⁹⁷ Seaford 1987, 106: „The most obvious form of this failure is of course death before marriage. Such a death is constantly imagined, notably in epitaphs, as a kind of marriage, notably (for the girl) with Hades.“ Reilly 1989, 431 gelangt bei der Untersuchung der Frauendarstellungen auf attischen weißgrundigen Lekythen zu folgendem Schluss: „Marriage was the single most important event in a woman's life, and to live or die unmarried was a tragic event.“ Weiß 1995, 36: „Mit ihrem Tod ist sie am *telos* ihres Lebens angekommen, ohne die Bestimmung ihres Lebens als Frau, die Hochzeit, erreicht zu haben. Sie wird als Braut geschmückt, um sie so vollkommen zu machen.“ Graepler 1997, 167 stellt für die Beigaben in der Nekropole von Tarent die Fragen: „Lag der Akzent auf dem hochzeitlichen Aspekt und, wenn ja: sollte dann das Unverheiratet-Sein, die (aufgrund eines frühen Todes) nicht erreichte Hochzeit sowohl von Mädchen als auch von Jünglingen evoziert werden – ein Thema, das in griechischen Grabepigrammen und in der Ikonographie attischer Grabmonumente bekanntlich eine herausragende Rolle spielt? Oder sollte im Gegenteil der spezifische Status der bereits verheirateten Frau unterstrichen werden?“ Und beantwortet sie wie folgt: „Besonderes Gewicht ist dem Aspekt der Hochzeit und der Rolle der Braut zuzumessen.“ (S. 168). Er schließt mit der Feststellung: „Wahrscheinlich darf daraus geschlossen werden, dass die (bezüglich ihrer realen Ausübung) an bestimmte Altersstufen gebundenen Rollen wie Athlet oder Braut zumindest in einigen Fällen *prospektiv* in Szene gesetzt wurden, ein aus der griechischen Grabrepräsentation hinlänglich bekanntes Phänomen.“ (S. 176-177).

⁵⁹⁸ Garland 1985, 77; Liston / Papadopoulos 2004, 30. Zur Definition dieses Begriffs: „The word used of a person who dies in his prime is *áoros* which means literally 'untimely'“ (Garland 1985, 77), „Their name literally referring to an „untimely“ or early demise, the *áoroi* were accorded special funerary rites.“ (Liston / Papadopoulos 2004, 30) und „... the category of the *áboroi* (unmarried maidens or young wives who died before or during their first pregnancy). Deceased *áboroi*, a social category with a particular identity and cultural significance, received special treatment in ancient Greece, expressed in different ways according to the region and time period.“ (Alexandropoulou 2016, 197 bzw. online 15) und S. 16: „The unfulfilled or prematurely curtailed social roles of wife and/or mother were given particular emphasis.“

⁵⁹⁹ Haentjens 2002, 183: „Greece has never completely forgotten her past and in modern Greece, unmarried women are still buried in their wedding dress because unmarried women and women who died without children are still regarded as premature death“.

Auch Danforth 1982 und 2004 stellt in seinen Studien allgemein eine direkte Verbindung zwischen den Toten- und Hochzeitsritualen im modernen Griechenland her, die seiner Meinung nach immer noch der gleichen antiken Tradition folgen (Danforth 1982, 74. 75. 79 und 2004, 157; in diesem Sinne auch Seaford 1987, 107; Avagianou 1991, 9 und Schwarzmaier 2011a, 181-182). Sodann geht Danforth 1982, 79 und 2004, 160 auf den Fall einer unverheiratet verstorbenen Frau ein: „The analogy between marriage and death is even clearer, and is explicitly articulated, at the funeral of an unmarried person. On such occasion people say, »We celebrate the funeral like a wedding« (*Tin kidhia tin kanoume sa ghamo*). In effect, the funeral of an unmarried person becomes a wedding. On such occasions funeral laments that are also wedding songs are particularly appropriate.“ Bei dieser Beerdigung werden Hochzeitslieder gesungen: „Women say they sing these songs at the death of an unmarried person because they did not have the opportunity to sing them while he was alive. They wish they could have sung them at his wedding, but they could not. Therefore they sing them the last time they see him.“ (Danforth 1982, 80). Zusätzlich wird diese Verstorbene in ihrem Brautkleid beerdigt: „In Potamia and in many other areas of Greece a person who dies unmarried is buried dressed in wedding attire. ... If a young woman dies before she marries, pieces of embroidery from her dowry are placed in her coffin.“ (Danforth 1982, 80).

⁶⁰⁰ Wiesehöfer 1998, 256.

Heiratsalter von Frauen mit 18⁶⁰¹ bzw. 16 bis 20⁶⁰² Jahren heran, kann die im Alter von etwa 20 Jahren verstorbene Frau noch immer unverheiratet gewesen sein.

Die beschriebene, besondere Grabgestaltung wurde wahrscheinlich von der Familie der Verstorbenen ausgeführt, die keine Mühen und Kosten scheute, um die Verstorbene überragend auszustatten und das Grab zu gestalten.⁶⁰³ Entweder war diese Familie sehr vermögend und wollte mit der Grabgestaltung ihre herausragende Stellung in der Gemeinschaft repräsentieren oder aber sie hat sich für die Brautausstattung ihrer (einzigen?) Tochter verschuldet.⁶⁰⁴

1.2.8. *Perideipna*

Areal 3

Hinweise auf Zubereitung und Verzehr von Mahlzeiten im Rahmen funeärer und postfuneärer Riten, sog. *perideipna*⁶⁰⁵, fanden sich in Areal 3 und datieren sowohl in das 6. als auch das 5. Jh. v. Chr. (Abb. 13).

Diese *perideipna* wurden zu Ehren des Verstorbenen und vielleicht sogar in seiner gedachten Anwesenheit abgehalten.⁶⁰⁶

Im nordwestlichen Bereich des Areal 3 wurde etwa 1,50 m südlich von Grab 15 im 6. oder 5. Jh. v. Chr. eine Feuerstelle angelegt (Abb. 13, Taf. 43),⁶⁰⁷ allerdings ohne direkten Bezug zu einem bestimmten Grab. Sie war halbkreisförmig mit Steinen gefasst und nach Südwesten offen. Unter den Steinen lagen drei Fragmente einer Chytra⁶⁰⁸. Innerhalb der Einfassung lagen Kiesel auf etwas niedrigerem Niveau. Auf diesen Steinen häufte sich eine große Aschekonzentration mit mehreren größeren Fragmenten eines Mortariums⁶⁰⁹, einer Hydria⁶¹⁰, einem Skyphoshenkel⁶¹¹ und Fragmenten eines unbestimmten Gefäßes⁶¹² darin. Des Weiteren fanden sich in der Asche ein paar winzige Tierknochenfragmente, Zeichen für Zubereitungen von Mahlzeiten. Nachdem die Feuerstelle nicht mehr in Benutzung war, wurden hier Gefäßfragmente entsorgt. Anders ist nicht zu erklären, warum sich einzelne Gefäßfragmente in der Asche befanden. Da die Feuerstelle nicht direkt neben oder über

⁶⁰¹ Aristoteles politica 1334b 29 – 1335a 35.

⁶⁰² Platon leges 721b; 772d; 785b.

⁶⁰³ Siurla-Theodoridou 1989, 322 betont, dass die Hochzeit „enorme Möglichkeiten“ der Zurschaustellung von Reichtum und sozialer Stellung bot.

⁶⁰⁴ In diesem Zusammenhang möchte ich darauf hinweisen, dass noch heute zahlreiche Familien hohe Kredite aufnehmen und sich auf Jahre und Jahrzehnte verschulden, um ihren Kindern eine pompöse Braut-/Bräutigamausstattung sowie aufwendige Hochzeitsfeier zu finanzieren.

⁶⁰⁵ Ein *perideipnon* bezeichnet einen Leichenschmaus, der im ursprünglichen Wortsinn *περι δεῖπνον* stattfand, 'Mahlzeit um [das Grab] herum'.

⁶⁰⁶ Burkert 1972, 61 betont: „Das weitest verbreitete Element der Totenfeiern, so selbstverständlich, dass es zuweilen kaum mehr der Erwähnung wert scheint, ist die Rolle des Essens, das Totenmahl.“ Gill 1991, 29: „Food offerings for the dead and a common meal at the tomb are a common feature of ancient religions.“

In Athen wurde nach den Schriftquellen das *perideipnon* in archaischer und klassischer Zeit im Trauerhaus der Familie des Verstorbenen veranstaltet. Die Forschung überträgt diese Art der Ausführung der *perideipna* oft auf das gesamte griechische Siedlungsgebiet und zieht Nekropole und Grab als Veranstaltungsort gar nicht mehr in Betracht. Siehe Klauser 1927, 53-54; Boardman 1966, 2; Murray 1988, 250; Stears 1993, 84-85; Kierdorf 2000; Schwarzmaier 2003, 123.

⁶⁰⁷ Die Feuerstelle selbst kann nicht datiert werden. Die darin gefundenen Keramikfragmente datieren von der 1. Hälfte des 6. bis ins 5. Jh. v. Chr.

⁶⁰⁸ Ohne Inv.nr.

⁶⁰⁹ **HP 3070.** Der Begriff 'Mortarium' hat sich als *Terminus technicus* für diese Gefäßgattung etabliert, ihr antiker griechischer Name war *θυσία*.

⁶¹⁰ **HP 3078.**

⁶¹¹ Ohne Inv.nr.

⁶¹² Ohne Inv.nr.

einem Grab gebaut worden ist, nehme ich an, dass sie am Rande dieses Nekropolenareals lag. Somit stand sie allen Hinterbliebenen und Trauernden zur Verfügung, die ein *perideipnon* zubereiten wollten.⁶¹³

Eine weitere Feuerstelle bestätigt diese Annahme. Über Grab 15 befand sich eine Feuerstelle aus größeren Steinen mit Kieseln und Asche im Inneren (Abb. 13, Taf. 16). Diese Anlage allerdings wurde direkt über Grab 15 errichtet und war somit nur für die hier bestattete Frau bestimmt.

Neben dieser Feuerstelle waren zwei Ritualnischen gebaut worden, in denen Holzkohle, Eierschalen und Fragmente von zwei Pithoi⁶¹⁴ deponiert wurden, die Überreste von Zubereitung und Verzehr eines oder mehrerer *perideipna*. Die beiden Pithosfragmente stammten wahrscheinlich nicht von zwei vollständigen Pithoi, die samt Inhalt in die Nekropole geschleppt wurden, um ein Essen zuzubereiten. Vielleicht wurden sie symbolisch als *pars pro toto* hier niedergelegt oder – ganz praktisch – die Scherben deckten Lebensmittel, organische Überreste oder symbolisch die Feuerstelle ab.

Zusätzlich konnten in fünf Erwachsenengräbern⁶¹⁵ Brandüberreste funeärer Riten⁶¹⁶ nachgewiesen werden (Abb. 13). Bei den Gräbern 1, 3 und 5 waren dies einzelne Holzkohleflöcken, bei Grab 6 ein wenige Zentimeter breiter Streifen aus Holzkohlestückchen über die gesamte Breite der Grube und in Grab 23 haben sich auf der Unterseite eines Schälenskyphos⁶¹⁷ Kohleflöcken erhalten. Es bleibt jedoch unklar, welche Materialien oder Substanzen hier verbrannt wurden.

Ob diese Brandüberreste von eindeutig funeären Riten in Zusammenhang mit den *perideipna* stehen, lässt sich anhand der archäologischen Befunde nicht entscheiden.

Zwei weitere Befunde belegen die große Bedeutung von *perideipna* im Rahmen postfunerärer Riten am Grab. Neben dem Tumulus-Grab 12 für ein Kind wurden zwei Ritualtische aus Lehmziegeln errichtet (Abb. 13), auf denen neben einigen Gefäßen Holzkohle, Tierknochen und Muschelschalen deponiert wurden (Taf. 12, 13). Diese Tische waren recht klein, ihre Größe orientierte sich wohl an profanen Holztischen.⁶¹⁸ Wahrscheinlich wurde auf diesen Ritualtischchen eine Mahlzeit für das verstorbene Kind – und nicht für die gesamte Trauergemeinde – angerichtet.⁶¹⁹ Die darauf niedergelegten Gefäße belegen, dass dieser Ritus auch noch längere Zeit nach Schließung des Grabes ausgeübt wurde.⁶²⁰ Beide Ritualtische wurden mit großen Steinplatten zugedeckt.

⁶¹³ Nach Burkert 1977, 297 sind weitere Beispiele aus griechischen Nekropolen bekannt, die er allerdings nicht einzeln aufführt.

⁶¹⁴ **HP 3068** und **HP 3069**.

⁶¹⁵ Gräber 1, 3, 5, 6 und 23.

⁶¹⁶ Funeäre Riten sind Zeremonien, die während der Beisetzung des Leichnams ausgeführt wurden.

⁶¹⁷ **HP 3108**.

⁶¹⁸ Diese Tische waren niedriger und kleiner als heute üblich und häufig dreibeinig (Baker 1966, 254. 258. 271. 272). Bildliche Darstellungen zeigen diese überwiegend in Symposienszenen. Zu Beginn eines Symposions wurde vor jeden Teilnehmer ein Tisch für Essen und Getränke gestellt. Nach dem Essen wurden diese Tischchen wieder weggeräumt oder unter die Klinen geschoben (Baker 1966, 271-272. Abb. 400. Abb. 418-420; Richter 1966, 63; Schäfer 1997 mit zahlreichen Abb.; Hirschmann 2002b, 620).

⁶¹⁹ Gill hat sich 1991 ausführlich mit griechischen Kulttischen beschäftigt und gelangt zu folgender Einschätzung: „The expression ‘cult table’ refers primarily to tables used in food sacrifices of various kinds. Tables were also employed in other cult contexts, e. g. to receive votive offerings, for certain types of prophecy, in magical rites, to mark graves, etc.“ (Gill 1991, 5). Die archäologischen Nachweise für Kulttische reichen ins 8. Jh. v. Chr. zurück, die frühesten Beispiele für Grabtische stammen aus archaischer Zeit (Gill 1991, 6. 29). Gill sieht einen bedeutenden Unterschied zwischen Kulttischen und Altären (Gill 1991, Kap. E) und betont: „The uses (d. i. für Altäre und Kulttische) were also distinct for the most part. In general, the altar was for burnt, the table for unburnt offerings.“ (Gill 1991, 23).

Siehe auch Martini 1971, 228-229; Kurtz / Boardman 1985, 285-288. 470; Martini 2003, 112. 344.

⁶²⁰ Grab 12 datiert in das 2. Viertel des 6. Jhs. v. Chr. Auf Ritualtisch 1 lagen Beigaben von der Mitte des 6. Jhs. bis in das 1. Viertel des 5. Jhs. v. Chr. Auf Ritualtisch 2 lagen Beigaben des letzten Viertels des 6. Jhs. bis in das 2. Viertel des 5. Jhs. v. Chr.

Ritualische sind aus verschiedenen griechischen Nekropolen bekannt.⁶²¹ Meist handelt es sich um monumentale Beispiele aus Stein (Marmor, Kalkstein, Tuff etc.), die auch eine Inschrift oder Reliefdekor tragen können. Den Ritualischen aus Halieis vergleichbare Konstruktionen aus Lehmziegeln fanden sich in den genannten Nekropolen nicht. Auch aus den antiken Schriftquellen sind über dem Grab aufgestellte *trápezai* bekannt.⁶²² Nur erfahren wir hier leider nichts über ihre Konstruktion, das verwendete Material und ihre Verbreitung.

In der Tumulusaufschüttung von Grab 12 und daneben fanden sich einzelne Tierknochen und Brandreste als weitere Belege für *perideipna* (Abb. 13). Auch wurde eine Chytra⁶²³ auf der Seite liegend und mit einer Steinplatte verschlossen am Rand des Tumulus niedergelegt. Brand- und Rauchspuren auf deren Boden belegen, dass auch dieser Kochtopf über einem Feuer der Essenszubereitung diente.

Weitere Funde von Chytrai⁶²⁴ neben und über anderen Gräbern zeigen, dass für mehrere Verstorbene *perideipna* zubereitet wurden (Abb. 13). Die wichtige Rolle von Chytrai im Rahmen von Totenkulthandlungen und in Chytrai zubereitete Mahlzeiten für die Toten sind für das klassische Athen hinlänglich bekannt.⁶²⁵ Fragmente einer Chytra⁶²⁶ lagen auch in der Ritualnische über Grab 20, Brand- und Rauchspuren an Boden, Henkel und Rand dokumentieren wiederum die Benutzung über dem Feuer. Fragmente weiterer Chytrai⁶²⁷ fanden sich sowohl als Einzelfunde über Grab 23 als auch sehr zahlreich in den dazugehörigen Ritualnischen, von denen zumindest eine Chytra⁶²⁸ starke Brandspuren aufwies. Drei Chytrai wurden vor Grab 27 niedergelegt, eine⁶²⁹ in Fundgruppe 2 und zwei⁶³⁰ einzeln vor dem Grab. Auch hier wiesen zwei der Chytrai⁶³¹ Brand- und Rauchspu-

⁶²¹ So sind in Athen und Attika, Tanagra, Theben und Böotien, Krommyon, Dion, Makedonien, Thera, Samos und Chios einige Ritualische über Gräbern bekannt. Diese werden von den Ausgräbern als Grabaltäre, Grabtrapezai, Grabtische, Opfertische, altarformige Grabsteine, Blockmonumente, Steinwürfel, Steinplatten u. ä. bezeichnet.

⁶²² Die bekannteste Quelle ist das Gesetz zum Verbot und zur Einschränkung des Begräbnis- und Grabluxus (bei Cicero, *De legibus* 2, 66 überliefert), welches Demetrios von Phaleron zwischen 317 und 307 v. Chr. in Athen erlassen hat. In diesem Gesetz wird die Errichtung von Grabbauten eingeschränkt, es dürfe nur noch eine *columella* mit beschränkter Höhe, eine *mensa* oder ein *labellum* auf einem Grab aufgestellt werden (Twele 1975; Kurtz / Boardman 1985, 194-198; Garland 1989, 8; Stichel 1992; Engels 1998, 121-147; Hame 1999, 79-80; Bernhardt 2003, 81-82; Bäbler 2004, 146). Der Begriff *mensa* wird mit dem griechischen *trápeza* rückübersetzt und „allgemein als archäologischer Fachbegriff für kubische, kistenförmige Grabdenkmäler benutzt“ (Stichel 1992, 434). In der pseudo-plutarchischen Schrift „Leben der 10 Redner“ sind basierend auf älterer Quelle *trápezai* auf zwei Familiengräbern im Kerameikos genannt (Plutarch, *moralia* 838B2 – D12 und 842E = *vitae X oratorum*).

⁶²³ **HP 2330.**

⁶²⁴ Die in **Nekropolenareal 3** und **Areal 1 / Bereich 3** gefundenen Chytrai stammten bis auf die Miniatur-Chytra **HP 2773** aus Ägina. Für diese Einschätzung danke ich an dieser Stelle Gudrun Klebinder-Gauß sehr herzlich, die intensiv über Chytrai aus Ägina forscht. Äginetische Chytrai wurden im 6. und 5. Jh. v. Chr. nachweislich weit exportiert (Klebinder-Gauß 2006 und 2012, 173-177. 182. 184. 196-200. 203 und Klebinder-Gauß / Strack 2015; ähnlich Gassner 2003, 101).

⁶²⁵ In Athen (und den meisten ionischen Gemeinschaften nach Deubner 1966, 122-123; Simon 1983, 92; Price / Kearns 2003, 31: Anthesteria) wurden jährlich zu Ehren des Dionysos die Anthesterien gefeiert. Der dritte Tag der Anthesterien, die sog. *chytrai*, waren ausschließlich Hermes Chthonios und den Toten geweiht und können als Totenkult angesprochen werden. Man stellte sich vor, dass die Toten an diesem Tag auf die Oberwelt kamen. Ihnen zu Ehren wurden in Chytrai Mahlzeiten aus Samen, Getreide, Hülsenfrüchte und Honig, die sog. *panspermia*, gekocht und dargebracht. Man besuchte im Familienkreis die Gräber der Angehörigen, hielt Fürbitte für die Verstorbenen und veranstaltete Gedenkmahlzeiten (Rohde 1898, 236-239; Harrison 1903, 35-39; Immerwahr 1946; Deubner 1966, 94. 111-114. 121; Pickard-Cambridge 1968, 13-14; Burkert 1972, 263-265; Simon 1983, 93; Burkert 1985, 238. 240. 241; Kurtz / Boardman 1985, 124. 148; Parke 1987, 177-179. 182; Engels 1998, 107; Kerényi 1998, 186-187. 194; Martini 2003, 53; Price / Kearns 2003, 31: Anthesteria. Zu *panspermia* siehe auch Baudy 1980, 18).

Immerwahr 1946, 259 spannt den Bogen von der *panspermia* zu dem *perideipnon* bei Bestattungen: „The banquet of the Chytrai may be compared with the *perideipnon* of ordinary funerals, just as the *panspermia* of the Chytrai corresponds to the offerings at the tomb of any deceased individual.“

⁶²⁶ **HP 3076+3077.**

⁶²⁷ **HP 3132** und nicht inventarisierte Fragmente vieler Chytrai.

⁶²⁸ **HP 3132.**

⁶²⁹ **HP 2764.**

⁶³⁰ **HP 2794** und nicht inventarisierte Fragmente einer zweiten Chytra.

⁶³¹ **HP 2764** sowie **HP 2794.**

ren auf.

Sämtliche aufgezählte Chytrai wurden über oder neben den Gräbern niedergelegt. Nur in einem einzigen Fall gelangte ein Kochgefäß als Beigabe ins Grab. In Grab 22 fand sich eine Miniatur-Chytra⁶³² mit Brandspuren, bei denen nicht zu entscheiden ist, ob sie primär, d. h. profan entstanden sind, oder von einem funerären Verbrennungsritus oder *perideipnon* stammen.

Die einzigen Metallfunde im Zusammenhang mit *perideipna* sind zwei Fragmente von Fleischgabeln⁶³³ über Grab 28 (Abb. 13). Solche Gabeln wurden verwendet, um heiße Fleischstücke o. ä. aus einem Kochgefäß herauszuholen, ohne sich zu verbrühen.

Zu den Nachweisen von *perideipna* gehören auch die organischen Reste der Mahlzeiten, sie belegen den Verzehr der Mahlzeiten bei den Gräbern (Abb. 13). Unter den Außenbeigaben in der Tumulus-Aufschüttung von Grab 22 fanden sich neben Holzkohle auch Tierknochenfragmente. Einzelne Tierknochen zusammen mit Brandresten lagen auch über Grab 7. In jeder der Ritualnischen von Grab 23 fanden sich Brandüberreste wie Holzkohle und zahlreiche Muschelschalen. Über den Gräber 5 und 11 lagen ebenfalls einzelne Tierknochen. Zwischen den Gräbern 11 und 14⁶³⁴ und in der Fundgruppe 20/21 waren noch mehr Tierknochenfragmente. Asche- und Holzkohlefunde belegen die Deponierung der Überreste von Feuerholz, welches zur Zubereitung der *perideipna* benutzt wurde (Abb. 13). Zwischen den Gräbern 8, 11 und 12⁶³⁵ konnte ein Aschefleck mit Holzkohleresten und Fragmenten einer Kotyle⁶³⁶ beobachtet werden und auch über Grab 8, vor der Ritualnische über Grab 19 und innerhalb der Ritualnische über Grab 20 fanden sich Brandüberreste.

Die Deponierung der Überreste von *perideipna* erfolgte z. T. in eigens dafür errichteten Ritualnischen (Abb. 13). Insgesamt fanden sich acht Ritualnischen über und neben vier Gräbern. Einzelne Ritualnischen wurden je über Grab 21 und neben Grab 19 errichtet, zwei nebeneinanderliegende über Grab 15 und vier neben Grab 23. Deponiert wurden hier sowohl Außenbeigaben, Fein- und Grobkeramik sowie Chytrai, als auch Asche, Holzkohle und organische Überreste.

Diese Ritualnischen stellen eine weitere Besonderheit in den Nekropolen von Halieis dar, vergleichbare Befunde in anderen griechischen Nekropolen sind mir nicht bekannt.

Die zahlreichen über und neben Gräbern deponierten keramischen Außenbeigaben in Areal 3 könnten ebenfalls in Zusammenhang mit *perideipna* stehen (Beilage 1). Denn zum Verzehr der hier frisch zubereiteten Mahlzeiten benötigte die Trauergemeinde Geschirr zum Essen und Trinken. Die verwendeten Gefäße scheinen nach Beendigung der *perideipna* dem Verstorbenen geschenkt und als zusätzliche Beigaben über und neben den Gräbern deponiert worden zu sein. Viele Außenbeigaben sind nur fragmentarisch erhalten geblieben, was daran liegen könnte, dass sie entweder in offenen Depots für längere Zeit Wind und Wetter ausgesetzt waren oder dass sie nach Benutzung beim *perideipnon* zerschlagen wurden. Nur vier der Depots waren mit Steinplatten abgedeckt.

Die Dominanz der Trinkgefäße unter den Außenbeigaben spricht für eine große Relevanz des Trinkens während dieser *perideipna*. Dies zeigen auch Gefäßfragmente von Amphoren, in denen wahrscheinlich Getränke zu den Gräbern gebracht wurden. Über Grab 23 fanden sich Fragmente einer Amphora⁶³⁷, in der Grubenauffül-

⁶³² HP 2773.

⁶³³ HM 1390A und HM 1390B. Zu Fleischgabeln siehe Olympia 32, 96-97.

⁶³⁴ Einzelfund 11/14.

⁶³⁵ Einzelfund 8/11/12.

⁶³⁶ Ohne Inv.nr.

⁶³⁷ Diese Fragmente wurden nicht inventarisiert.

lung von Grab 26 ein Amphorenhenkel⁶³⁸ ebenso in der Fundgruppe 20/21⁶³⁹. Einen Beleg für die Deponierung der bei einem *perideipnon* verwendeten Trinkgefäße könnten fünf Exemplare bei Grab 23 liefern. Jedes trägt ein anderes Graffito⁶⁴⁰, d. h. sie kamen demnach aus dem persönlichen Besitz von fünf verschiedenen Trauernden. Möglicherweise wurden sie als ein persönlicher, letzter Gruß als Außenbeigabe deponiert. Ich stelle diese Trinkgefäße in den Zusammenhang mit einem *perideipnon*, zu dem jeder Teilnehmer sein eigenes Geschirr mitbrachte, welches anschließend dem Verstorbenen geschenkt wurde.

Diese Interpretation wird durch die Auswertung des Verteilungsmusters der *perideipna*-Überreste erhärtet. Denn es fällt auf, dass sich über den in diesem Areal zuerst angelegten Gräbern 1 bis 6 keine Überreste von Begräbnismählern fanden, ebenso wenig über den Gräbern 13, 14, 16, 9 und 10, 17, 18, 26 und 21.⁶⁴¹ Für diese Verstorbenen scheinen entweder keine *perideipna* bei den Gräbern veranstaltet oder die Überreste der Mahlzeiten nicht dort deponiert worden zu sein. Allein bei Gräbern mit keramischen Außenbeigaben fanden sich Überreste wie Chytrai, Tierknochen, Brandreste etc. von *perideipna*.⁶⁴² Aus diesem Grund müssen die Außenbeigaben, sowohl Ess- als auch Trinkgeschirr, in direktem Zusammenhang mit dem Verzehr von Begräbnismahlzeiten stehen.

Perideipna wurden sowohl für Kinder als auch für Frauen und Männer aller Altersklassen veranstaltet.⁶⁴³ Unter geschlechts- und altersspezifischen Aspekten wurde keine Gruppe von *perideipna* ausgeschlossen. Zu den Gräbern, bei denen die Überreste von *perideipna* deponiert wurden, zählten sowohl sehr aufwendig ausgestattete Gräber als auch einfache ohne Ausgestaltung oder Grabbeigaben.

Es lässt sich somit festhalten, dass über elf Gräbern die Überreste von *perideipna* niedergelegt wurden (Abb. 13), nachdem diese auf den Feuerstellen bei den Gräbern zubereitet und anschließend bei den Gräbern verzehrt wurden.

Der Nachweis von zwei Feuerstellen und die Funde zahlreicher Chytrai, eines Mortariums, einer Hydria, mehrerer Amphoren und von Fleischgabeln, sowie von Holzkohle und Asche, Tierknochen⁶⁴⁴, Eier- und Muschelschalen belegen die Zubereitung von Mahlzeiten innerhalb des Nekropolenareals 3 während des 6. und 5. Jhs. v. Chr.⁶⁴⁵

Die vielen Funde von Ess- und Trinkgeschirr neben den Gräbern weisen den Verzehr dieser *perideipna* nach, in diesen Zusammenhang gehören auch die beiden kleinen Ritualtische.

Nach Beendigung der Mahlzeiten wurden die für Zubereitung und Verzehr verwendeten Gefäße sowie die

⁶³⁸ HP 3087.

⁶³⁹ HP 3170.

⁶⁴⁰ Siehe Kapitel 1.2.7.1.: Die äußere Anlage der Gräber, Areal 3, Außenbeigaben.

⁶⁴¹ Die einzelnen Funde über Grab 5, bei Grab 14 und in der Grubenauffüllung von Grab 26 werte ich als umgelagert und nicht *in situ*. Über Grab 5 fand sich in dem Erdmaterial eines kleinen Grabhügelchens ein Tierzahn, der nicht von den Überresten eines *perideipnon* stammen muss. Er kann sich aus natürlichen Gründen in dem verwendeten Erdmaterial befunden haben. Der Einzelfund 11/14 kleiner Tierknochenfragmente könnte von den zahlreichen Überresten der *perideipna* von Grab 11 oder 12 verlagert worden sein und zufällig an diese Stelle gelangt sein. In der Grubenauffüllung von Grab 26 fand sich ein Amphorenhenkel, der ebenfalls zufällig in dieses Erdmaterial gelangt sein könnte und von den Überresten anderer *perideipna* stammen könnte.

⁶⁴² Die einzigen Ausnahmen sind die Gräber 7 und 8. Sie blieben ohne Außenbeigaben, aber es fanden sich über Grab 8 Asche und über Grab 7 Asche und Tierknochen. Wahrscheinlich handelt es sich bei den winzigen Ascheflecken und den Tierknochen um später verlagertes Material, welches bei den Gräbern 11 und 12 niedergelegt wurde.

⁶⁴³ Zu den Verstorbenen, die nachweislich ein *perideipnon* erhielten, zählten zwei Kinder, zwei Männer und sieben Frauen (insgesamt wurden hier fünf Kinder, elf Frauen und elf Männer bestattet). Nach Altersklassen aufgeteilt wurden für zwei ältere Kinder, eine juvenile, sechs adulte, eine mature und eine senile Person erwiesenermaßen *perideipna* veranstaltet aus einer Anzahl insgesamt fünf jüngeren und älteren Kindern, zwei juvenil, 12 adult, fünf matur und drei senil verstorbenen Personen.

⁶⁴⁴ Nach mündlicher Auskunft von Wolf W. Rudolph waren unter den Tierknochen viele kleine, die von Hühnern oder Vögeln stammen könnten, und nur vereinzelte von größeren Tieren. Eine Analyse der Tierknochen steht bis heute aus.

⁶⁴⁵ Siehe auch Rafn 1991b, 68. 70.

Überreste der Zubereitung über und neben den Gräbern als Außenbeigaben deponiert.

An dieser Stelle betone ich abschließend ausdrücklich, dass die niedergelegten Gefäße nicht rituell verbrannt wurden und somit keine Opfer darstellten.

Warum hier aber nur für einige Verstorbene *perideipna* zubereitet und deren Überreste über den Gräbern deponiert wurden und bei anderen nicht, erschließt sich nicht aus dem archäologischen Befund.

Die Frage der Begräbnismähler wird in der Forschung immer wieder kontrovers diskutiert. Aus Schriftquellen⁶⁴⁶ und archäologischen Befunden⁶⁴⁷ wird klar, dass *perideipna* veranstaltet wurden. Aber zu welchem Zeitpunkt, an welchem Ort – am Grab oder im Trauerhaus – und in welcher Form dies geschah, schien von Region zu Region, von Polis zu Polis und von Epoche zu Epoche zu divergieren.⁶⁴⁸

An dieser Stelle führe ich zum Vergleich Menanders Darstellung des Ablaufs eines Opfermahls im Freien an.⁶⁴⁹ Für dieses Mahl bringt die Familie mehrere Decken als weiche Lager⁶⁵⁰, eigenes Geschirr⁶⁵¹ und Tische⁶⁵² mit. Andrew Dalby spricht dieses Arrangement als eine Art Picknick an.⁶⁵³ Zusätzlich erwähnt Menander einen Opferkoch und einen Tischeinrichter, die man mieten konnte. Ähnlich stelle ich mir die in den Nekropolen von Haliëis veranstalteten *perideipna* vor.

Die wichtigsten Zeremonien, die zu den tradierten Bestattungssitten im griechischen Kulturraum gehörten und unbedingt von den Hinterbliebenen eingehalten werden mussten, waren *ta trita*, *ta énata*, *ta triakás* und die jähr-

⁶⁴⁶ Menander, *Aspis* 221–235; Menander Fragment 367; Lukian, *De Luctu* 24; Hegesippos, *Comicus*, Fragment 1 (*Adelphoi*); *Scholia In Demosthenem (scholia vetera)*, *Oration* 18.308; Anaxippos, Fragment 1.38–49; Plutarch, *Solon* 21.5–7; Plutarch, *Aetia Romana et Graeca* 286D–E; Plutarch, *Centuria* 1 Absatz 86; Hesychios, *Lexikon*, tau 278 (τάφος) und sigma 1784 (στερχανά) und nu 332 (νεόκρατοι); Diogenes Laertius, *Vitae philosophorum* 3.2 und 9.114–115; Zenobius V. 28; Suda, *Lexikon*, pi 1097 (Περιδειπνον) und tau 192 (Τάφος) und omikron 874 (Οὐκ ἐπαινεθείης ...); *Etymologicum Magnum (περιδειπνον)*; Pollux 8.65–66 und 146; Cicero, *Le Legibus* 2.63; Joannes Stobaeus, *Anthologium* 4.56.34. Kurtz / Boardman 1985, 175: „Literarische Quellen ... spielen auf die große Bedeutung des Mahles an, doch lassen sie eine Beschreibung vermissen.“

⁶⁴⁷ „Die Hauptschwierigkeit besteht darin, bei den Speisespenden am Grab zwischen Totenopfern, die nur für den Verstorbenen bestimmt waren, und einem Mahl, an dem auch die Überlebenden teilhatten, zu unterscheiden.“ (Schwarzmaier 2003, 123). Schwarzmaier 2003, 126 zur Interpretation einiger Opferstellen mit Brandüberresten, Tierknochen und Keramikgefäßen auf der Eckterrasse im Kerameikos zu Athen: „Da die Speisen und das Geschirr im Feuer vernichtet wurden, waren die Gaben wohl der oder dem Verstorbenen vorenthalten. Die zurückgebliebenen Reste geben auf ein regelrechtes Mahl am Grab, das von den Hinterbliebenen abgehalten wurde, keine direkten Anhaltspunkte, denn die relativ kleinformatigen Keramikformen dienten dem Zubereiten, Anrichten und der Aufbewahrung der Speisen, während Trinkgefäße weitgehend fehlten. Man wird also auch für die in den Quellen genannten Riten eher den Charakter von Totenopfern als von einem Mahl für Tote und Hinterbliebene annehmen müssen. ... Allerdings ist trotzdem nicht auszuschließen, dass es ein solches Mahl, bei dem der Becher herumgereicht wurde, auf dem Friedhof gegeben hat. Denn einerseits besteht die Möglichkeit, dass das hierfür verwendete Tafelgeschirr nach der Zeremonie am Grab wieder nach Hause gebracht wurde, wie dies im nahen Keos durch ein Grabluxusgesetz vorgeschrieben war, andererseits könnte dieses Speiseritual an speziell dafür vorgesehenen Plätzen in der Nekropole abgehalten worden sein.“ Kistler 1998, 177 betont, dass es sich bei den sog. Opferrinnen im Kerameikos zu Athen nicht um Überreste von Totenmählern handelt. Siehe auch Boardman 1966, 2; Kurtz / Boardman 1985, 175–176.

⁶⁴⁸ Schwarzmaier 2003, 123: „Ein besonderes Problem knüpft sich an die schon erwähnte *Kathédra*, ein Totenmahl, das nach dem byzantinischen Wörterbuch des Photios aus dem 9. Jh. n. Chr. nicht nur am 30. Tag (wie im Lexikon des Hesych), sondern insgesamt viermal abgehalten wurde, erstmals am Tag des Begräbnisses, so dass es dann im zeitlichen Ablauf den *Trita* entspräche, die oben als Nahrungsspende an den Toten interpretiert wurden. Auch wenn der Name *Kathédra* erst in spätantiken Lexika auftaucht und man methodische Bedenken haben wird, von dort auf die Verhältnisse in vorchristlicher Zeit zurückzuschließen, gibt es Hinweise, dass ein ähnlicher Ritus, ein Mahl am Grab, schon in vorchristlicher Zeit durchgeführt wurde. Man denke an die schon zitierten Nachrichten, dass Solon ein Stieropfer (und dessen Verzehr) am Grab verbot und dass *Perideipnon* ursprünglich ein Totenmahl um das Grab herum bezeichnet haben muß.“ Siehe auch Murko 1910, 79–80; Klauser 1927, v. a. Kap. III; Pfister 1937; Sourvinou-Inwood 1983, 41–42; Schwarzmaier 2003, 121, 127.

⁶⁴⁹ Menander skizziert in der Komödie ‘Der Menschenfeind’ eine athenische Familie klassischer Zeit an einem Festtag bei einem Landheiligtum des Gottes Pan mit einem zentralen Opfer und anschließendem Opfermahl. Siehe Dalby 1998, Kap. 1: Wie diese Menschen opfern!

⁶⁵⁰ Menander, *Der Menschenfeind* 405. 420. 448. 943.

⁶⁵¹ Menander, *Der Menschenfeind* 440. 448.

⁶⁵² Menander, *Der Menschenfeind* 943.

⁶⁵³ Dalby 1998, 17. „Vasenbilder deuten mit Bestimmtheit darauf hin, daß man sich durchaus Mahlzeiten unter freiem Himmel vorstellen konnte“ (Dalby 1998, 31).

liche Gedenkfeier zum Todestag. Diese Riten wurden so selbstverständlich ausgeführt, dass sie in der antiken Literatur nicht im Detail beschrieben wurden. Die beste Quellenlage für diese periodisch ausgeführten Gedenkriten liegt uns für Athen vor.⁶⁵⁴ Aber auch für andere Regionen und Städte wissen wir aus schriftlichen und archäologischen Quellen, dass fest definierte Kommemorationsriten zu bestimmten Zeitpunkten (ab dem Tag der Bestattung gezählte Tage, Monate, Jahre) praktiziert wurden. Ob diese analog zu der athenischen Ausführung an vergleichbar definierten Tagen stattfanden, lässt sich nicht mit Sicherheit behaupten. Von Athen wissen wir zusätzlich von staatlich organisierten, öffentlichen Totenfeiern, den Theseia, Genesia und Epitaphia. Da unbekannt bleibt, welche Handlungen bei welcher Zeremonie ausgeführt wurden und ob nur ein Leichenschmaus oder mehrere zu unterschiedlichen Zeitpunkten veranstaltet wurden, kann auch für Halieis nicht entschieden werden, zu welcher Gelegenheit *perideipna* durchgeführt wurden – ob dies bereits am Tag der Bestattung nach Schließung des Grabes (*ta trita*), zum Ende der Trauerzeit (*ta triakás*) oder am Jahrestag des Todesfalls stattfand. Die beiden kleinen Ritualische bei Grab 12 belegen jedoch anschaulich eine Nutzung noch längere Zeit nach dessen Schließung.

Areal 1 / Bereich 3

In diesem Bereich befanden sich in einer Linie zu den Gräbern 24 und 25 sechs Depots für Außenbeigaben hintereinander (Beilage 3).⁶⁵⁵ In diesen wurden 19 Trinkgefäße, darunter eine Saugtasse, acht Lekanides als Serviergefäße, sechs Pyxiden, drei Lekythen und eine Terrakotta-Statuette sowie einige Muschelschalen niedergelegt.

Da sich hier weder Überreste einer Feuerstelle, Gefäße zur Essenszubereitung noch organische Überreste von Mahlzeiten fanden, stelle ich die hier niedergelegten Außenbeigaben nur vorsichtig in den Zusammenhang mit *perideipna*. Es könnte sich in Areal 1 / Bereich 3 um den gleichen Brauch wie in Areal 3 gehandelt haben, das bei einem *perideipnon* verwendete Geschirr neben den Gräbern zu deponieren.

Areal 1 / Bereiche 1 und 2, Areal 2, Areal 4, Areal 5, und Areal 6

Während der Grabungen und Surveys in diesen Bereichen wurden keine direkten Hinweise auf *perideipna* wie Feuerstellen, Chytrai, Asche, Holzkohle oder organische Überreste gefunden.

Da sich bei allen Bestattungen in diesen Arealen auch Außenbeigaben befunden haben, ist vorsichtig anzunehmen, dass auch hier *perideipna* veranstaltet wurden und anschließend das verwendete Geschirr bei den Gräbern deponiert wurde. Ob auch Feuerstellen für die Zubereitung angelegt wurden, lässt sich ohne einen Grabungsbefund nicht sagen.

⁶⁵⁴ Alexiou 1974, 7; Kurtz / Boardman 1985, 172-175. 176-180; Stears 1993, 85-87; Pomeroy 1997, 107-108; Hame 1999, 102-117. 154-157. 168; Johnston 1999, 42-43; Garland 2001, 104-105; Oakley 2003, 167; Schwarzmaier 2003, 122-123; Hatzivassiliou 2010, 51; Trinkl 2014, 84.

„Mit dem Ende der Trauerzeit war die Familie jedoch nicht aus der Verantwortung für ihren Verstorbenen entlassen. Die jährlichen Gedenkriten waren, nach Zahl ihrer Erwähnungen in klassischer Literatur zu urteilen, sogar noch wichtiger als *ta trita* und *ta enata*.“ (Kurtz / Boardman 1985, 176).

Quellen für *ta trita*: Aristophanes, *Lysistrate* 611–613; Isaios, *Über das Erbe des Menekles* 36. 37; Pollux 8.146.

Quellen für *ta enata*: Aischines, *Rede gegen Ktesiphon* 225; Isaios, *Über das Erbe des Menekles* 36. 37 und *Über das Erbe des Kiron* 39; Pollux 3.102 und 8.146; Scholia In Aeschinem (scholia vetera), *Oration* 3, scholion 225 Zeile 5.

Quellen für *ta triakás*: Schol. Platon, *Leges* 800D; Scholia In Lucianum (scholia vetera et recentiora Arethae) Kapitel 25, Absatz 43 (ἀποφράς); Hesychios, *Lexikon*, alpha 6792 (ἀποφράδες); Suda, *Lexikon*, alpha 3642 (ἀποφράδες); *Etymologicum Magnum* 131.13–17 (ἀποφράδες).

Quellen für den jährlichen Gedenktag: Platon, *Gesetze* 4.717E; Platon, *Gesetze* 947D5–E4; Isaios, *Über das Erbe des Menekles* 46; Plutarch, *Aratos* 53.5; Diogenes Laertios, *Vitae philosophorum* 2.14 und 10.18; Ammonius, *De Adfinium Vocabulorum Differentia* 116 und 178.18; Scholia In Platonem (scholia vetera), Alc1, 121C.

In der Forschung wird fortlaufend kontrovers diskutiert, ob die Gedenktage vom Zeitpunkt des Todes oder dem Tag der Bestattung an zählen (siehe Kurtz / Boardman 1985, 174; Alexiou 1974, 7. Anm. 38; Stears 1993, 85; Schwarzmaier 2003, 122). Die schriftlichen Quellen scheinen hierfür nicht eindeutig auslegbar zu sein.

⁶⁵⁵ Fundgruppe 24/25-1, Fundgruppe 24/25-2+5, Fundgruppe 24/25-3, Fundgruppe 24/25-4, Fundgruppe 24/25-6 und Einzelfunde 24/25 SO.

1.2.9. Gräber des 4. Jhs. v. Chr.

Aus dem 4. Jh. v. Chr. stammen aus den Nekropolen mindestens 14 Gräber, die in Areal 1 / Bereiche 1 und 2, Areal 2, Areal 4, Areal 5 und Areal 6 angelegt wurden. Die meisten Bestattungen wurden in Areal 1 / Bereiche 1 und 2 vorgenommen.

Areal 1 / Bereiche 1 und 2

In diesen Bereichen entstanden neun Gräber im 4. Jh. v. Chr.⁶⁵⁶

In Bereich 1 lagen 22 gleich ausgerichtete Bestattungen in einer langen ungefähr von Nordwest nach Südost laufenden Reihe (Abb. 14-20).⁶⁵⁷ In Bereich 2 dagegen, nördlich dieser Gräberreihe, fanden sich 13 Bestattungen in einer ungeordneten Ansammlung mit unterschiedlichen Ausrichtungen (Abb. 21, 22).

Aufgrund der Grabungssituation von 1958 konnte Christina Dengate den Bezug von Grabbeigaben zu einem bestimmten Grab nur zweimal herstellen.

Areal 2

In diesem Nekropolenbereich wurde im 4. Jh. v. Chr. neben dem bestehenden ein zweiter und größerer *peribolos* mit wahrscheinlich nur einem Grab angelegt (Abb. 28).⁶⁵⁸

Areal 4

In Areal 4 dokumentierte ein Survey auf 500 m² zahlreiche Funde sowie die Überreste von vier Grabstrukturen, die sowohl in das 5. als auch in das 4. Jh. v. Chr. zu datieren sind.⁶⁵⁹ Die vier Gräber scheinen grob in einer Reihe, aber mit einem Abstand von 8 bis 10 m zueinander gelegen zu haben.

Areal 5

Eine Rettungsgrabung fand in Areal 5 fünf Gräber, wobei die Gräber III und VI in das 5. Jh., Grab V in das 4. Jh. v. Chr. gehören und die Gräber I und II nicht näher datiert werden können.⁶⁶⁰ Die fünf Bestattungen lagen in einer Reihe von Ost nach West nebeneinander. Aufgrund ihrer Anlage ist es sehr wahrscheinlich, dass die Gräber I und II ebenfalls in das 5. und 4. Jh. v. Chr. datieren.

Areal 6

Areal 6 bestand aus zwei kleinen durch einen Survey entdeckte *periboloi* klassischer Zeit (Abb. 30).⁶⁶¹

1.2.9.1. Die äußere Anlage der Gräber

Areal 1 / Bereiche 1 und 2

Oberirdische Markierungen

Über einem der Gräber des 5. oder 4. Jhs. v. Chr. befand sich *ex situ* ein singulärer Grabstein mit der Inschrift ΑΔΕΑΣ (Abb. 23), der keinem bestimmten Grab mehr zugewiesen werden konnte.⁶⁶²

⁶⁵⁶ „Graves“ 3, 7, 12, 13, 16, 20, 21, 22 und „Grave group“ 4.

⁶⁵⁷ Dengate 1976, 275. Fünf Gräber dieser langen Reihe waren 1966 noch sichtbar und konnten von Dengate 1976 in Abb. 2 dargestellt werden.

⁶⁵⁸ „Grave“ 9. Dengate 1976, 279. 282. Möglicherweise wurde ebenfalls im 4. Jh. v. Chr. ein zweites Grab in dem benachbarten kleineren *peribolos* angelegt.

⁶⁵⁹ Jameson et al. 1994, 427 **A25**.

⁶⁶⁰ Sarrē 1999.

⁶⁶¹ Jameson et al. 1994, 424-425 **A16**.

⁶⁶² Siehe Kapitel 1.2.7.1.: Die äußere Anlage der Gräber, Areal 1 / Bereiche 1 und 2, Oberirdische Markierungen.

Weitere oberirdische Kennzeichnungen sind wegen des stark gestörten Zustands der Gräber nicht bekannt. Da sich die Gräber aber gegenseitig nicht beeinträchtigen (Abb. 14-27), ist von einer Markierung der Gräber auszugehen.

Außenbeigaben

Im Verlauf des 4. Jhs. v. Chr. wurden über acht Gräbern mindestens 23 Außenbeigaben, d. h. 22 Keramikgefäße und ein Webgewicht, deponiert (Beilage 6).⁶⁶³ Davon erhielt „Grave“ 3 elf Objekte, über den restlichen Gräbern fanden sich dagegen nur null bis drei Außenbeigaben.⁶⁶⁴

Es dominierten Kratere und Trinkgefäße mit jeweils sieben Exemplaren. Mit 18 Beispielen stammten die meisten Gefäße aus Athen/Attika, nur vier aus Korinth (Diagramm 7).

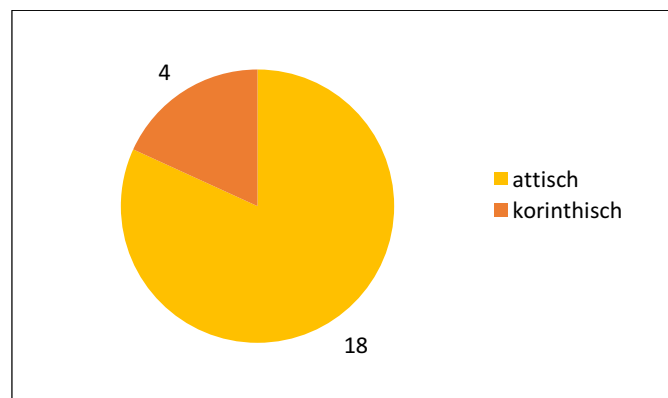


Diagramm 7: Halieis, Areal 1 / Bereiche 1 und 2, Provenienzen der Außenbeigaben des 4. Jhs. v. Chr.

„Grave“ 3 wurde mit elf Außenbeigaben aufwendiger ausgestattet. Über diesem Grab lagen zwei *Lébetes gamikói* und ein Ständer für diese Gefäße, ferner zwei Skyphoi, zwei Kratere, eine Oinochoe, eine Pyxis, eine Lekanis und eine weißgrundige Lekythos. Einige von diesen Außenbeigaben betrachte ich aufgrund ihrer Singularität oder Qualität als herausragend. Interessanterweise fanden sich diese allein über „Grave“ 3. Christina Dengate wies die weißgrundige Lekythos der Werkstatt des Beldam-Malers zu.⁶⁶⁵ Die beiden *Lébetes gamikói* samt Ständer fanden sich nur bei diesem Grab in den Nekropolen von Halieis.

Areal 2

Die Einfriedung des größeren *peribolos* bestand aus einer Reihe von Porosblöcken in einem Quadrat von 3,50 m Seitenlänge nordöstlich der kleineren Anlage (Abb. 28). Wahrscheinlich waren die *peribolos*-Platten oberirdisch sichtbar und markierten so den Grabbezirk.

Innerhalb des Grabbezirks wurden – eventuell wegen des schlechten Erhaltungszustands – nur noch sehr wenige Außenbeigaben gefunden, insgesamt vier rotfigurige Gefäßfragmente des 4. Jhs. v. Chr.

Areal 4

Wahrscheinlich waren die Gräber oberirdisch sichtbar, da sie noch in den 1970er Jahren zu sehen waren. Sie wurden deswegen vermutlich auch ausgeraubt.

⁶⁶³ In diese Aufzählung konnte „Grave group“ 4 mit zehn Gefäßen nicht mitaufgenommen werden, da in diesem Fall nicht entschieden werden kann, ob es sich um Außen- oder Grabbeigaben handelte.

⁶⁶⁴ Über „Graves“ 12 und 21 wurden keine Außenbeigaben niedergelegt, bei „Grave“ 22 lag eine, bei „Grave“ 13 zwei. Über „Graves“ 7, 16 und 20 wurden jeweils drei Außenbeigaben deponiert.

⁶⁶⁵ Dengate 1976, 289 Kat.nr. 27.

Unter den aufgefundenen Scherben von sowohl Außen- als auch Grabbeigaben waren Kylikes und Kratere zahlreich vertreten.

Areal 5

Für Areal 5 sind keine Grabmarkierungen und Außenbeigaben bekannt, wohl dem schlechten Erhaltungszustand und Beraubung der Gräber geschuldet.

Die Gräber waren aber wahrscheinlich oberirdisch markiert. Möglicherweise diente eine Steinplatten- oder Dachziegelabdeckung der einzelnen Gräber als Markierung.

Areal 6

Dieses Areal umfasste zwei kleine *periboloi* klassischer Zeit mit einer gemeinsamen Begrenzungsmauer, die wahrscheinlich oberirdisch sichtbar war (Abb. 30).⁶⁶⁶ Der Erhaltungszustand der Einfassungsmauern lässt offen, ob die Einfriedungen quadratisch, rechteckig oder Π-förmig angelegt waren. Die besterhaltene Steinsetzung aus großen, gut bearbeiteten Konglomeratblöcken misst 3,40 m in der Länge. Entweder waren die *periboloi* durch zwei Eingänge zu betreten oder hier sind Blöcke verrissen worden. Es wurden nur wenige Fragmente von Grab- und Außenbeigaben gefunden, darunter sowohl Kratere als auch Trinkgefäße.

1.2.9.2. Die innere Anlage der Gräber

Areal 1 / Bereiche 1 und 2

Sämtliche Verstorbene wurden hier als Körperbestattungen in vier unterschiedlichen Grabtypen beigesetzt. Vorherrschende Grabform war eine rechteckige Steinkiste samt Abdeckung aus Poros- oder Sandsteinblöcken (Abb. 14-22, 25).⁶⁶⁷ Für fünf Steinkistengräber in Nordost-Südwest-Ausrichtung sind die Maße bekannt: ca. 2 m Länge, 0,50 m Breite und 0,75 m Tiefe. An den Innenseiten fanden sich bei einigen Steinkisten Spuren weißen Verputzes. Die Grubensohle war der natürliche Boden. Vier dieser Kistengräber teilten sich jeweils eine Langseite, da die Gräber jeweils an die Langseite des Nachbargrabes angesetzt wurden.⁶⁶⁸

Einige Bestattungen lagen in einfachen Erdgruben, abgedeckt mit Poros- oder Sandsteinplatten (Abb. 24).

Ferner fanden sich auch mindestens zwei monolithische Sarkophage aus Muschelkalkstein (Abb. 25), die mit Platten gleichen Materials verschlossen wurden.

Zuletzt wurde ein Grab gefunden, welches seitlich mit Dachziegeln eingefasst und durch weitere zeltartig bedacht war (Abb. 26, 27).⁶⁶⁹

Areal 2

Die Überreste eines ehemaligen Kistengrabes („Grave“ 9) bestanden aus einer verwitterten Vertiefung in der Nordostecke des Grabbezirks (Abb. 28).⁶⁷⁰ Höchstwahrscheinlich befand sich darin eine Inhumation.

Areal 4

In Areal 4 wurden die Überreste von vier separaten Grabstrukturen gefunden. In den ca. 2 m langen Grabgruben standen aus örtlichem Konglomerat konstruierte Steinkisten.⁶⁷¹ Eine verrissene Steinplatte und das Frag-

⁶⁶⁶ Jameson et al. 1994, 424-425 **A16**.

⁶⁶⁷ Jameson 1969, 341; Dengate 1976, 275.

⁶⁶⁸ Zur Interpretation dieser Konstruktionsmethode siehe Kapitel 1.2.7.2.: Die innere Anlage der Gräber, Areal 1 / Bereiche 1 und 2, Grabtypen und Bestattungsarten.

⁶⁶⁹ Dengate 1976, 275; Halieis 1, 7 Anm. 15. Es handelt sich um große korinthische Strotere (u. a. **HC 629**).

⁶⁷⁰ Dengate 1976, 279 Anm. 10.

⁶⁷¹ Jameson et al. 1994, 427 **A25**.

ment eines Dachziegels deuten auf mögliche Abdeckungsformen hin.

Areal 5

In Areal 5 gehört nur Grab V von den Fünfen sicher in das 4. Jh. v. Chr. Die beigabenlosen Gräber I und II könnten aber ebenfalls im 4. Jh. v. Chr. angelegt worden sein.

Grab V war eine einfache Erdgrube,⁶⁷² die Gräber I und II dagegen Kistengräber aus Poros-Platten.⁶⁷³ Die Abdeckplatten von Grab I fehlten, von Grab II lagen sie neben dem Grab.

Alle Gräber waren Nord-Süd-ausgerichtet und enthielten Inhumationen. Das Skelett in Grab I lag auf einer dünnen Kieselschicht.

Areal 6

In beiden Grabbezirken befand sich wahrscheinlich jeweils ein Kistengrab. Eine Steinkiste war vielleicht mit einer Steinplatte, die andere mit Dachziegeln abgedeckt worden.

1.2.9.3. Die Leichname und die anthropologischen Analysen

Areal 1 / Bereiche 1 und 2

Alle Bestattungen des 4. Jhs. v. Chr. waren Inhumationen. Aufgrund der starken Zerstörungen konnten nur wenige Skelette während der Grabungen noch *in situ* beobachtet werden, sie lagen in ausgestreckter Rückenlage (Abb. 17, 24). Das Skelettmaterial wurde nicht anthropologisch untersucht.

Areal 2

Bei der Bestattung in „Grave“ 9 im größeren *peribolos* scheint es sich ebenfalls um eine Inhumation gehandelt zu haben. Die Skelettreste wurden nicht weiter untersucht.

Areale 4 und 6

In diesen beiden Arealen fanden nur Oberflächenbegehungen statt und Skelett- oder Leichenbrandüberreste sind nicht beobachtet worden.

Areal 5

In den fünf Gräbern fand sich jeweils eine Inhumation,⁶⁷⁴ allesamt in ausgestreckter Rückenlage. In Grab I lagen die Arme des Verstorbenen leicht angewinkelt erhoben neben dem Kopf.⁶⁷⁵ Die Skelettüberreste wurden keiner anthropologischen Untersuchung unterzogen.

1.2.9.4. Die Grabinventare

Areal 1 / Bereiche 1 und 2

Insgesamt wurden hier während des 4. Jhs. v. Chr. mindestens 24 Grabbeigaben in den Grabgruben niedergelegt (Beilage 6).⁶⁷⁶ „Graves“ 3 und 13 erhielten jeweils sieben Grabbeigaben und waren somit reicher ausge-

⁶⁷² Sarrē 1999, 147.

⁶⁷³ Sarrē 1999, 146.

⁶⁷⁴ Sarrē 1999.

⁶⁷⁵ Sarrē 1999, 146.

⁶⁷⁶ In diese Auszählung konnte „Grave group“ 4 mit zehn Gefäßen nicht mit aufgenommen werden, da hier unklar ist, ob es sich um Grab- oder Außenbeigaben handelt.

stattet als die sechs gleichzeitigen Gräber, die keine bis vier Beigaben enthielten.⁶⁷⁷

Die Grabbeigaben gliedern sich in 21 Keramikgefäße und drei Metallobjekte auf. Letztere waren eine Strigilis, ein Nagel und Fragmente einer silbernen, geflochtenen Kette. Die dominierende Gefäßform war der Skyphos mit acht Beispielen. Mischgefäße waren mit drei *Lébetes gamikoí* und zwei Krateren gut vertreten. In „Grave“ 3 fand sich eine weißgrundige Lekythos. Die meisten Gefäße waren attischer Provenienz, sieben stammten aus Korinth und nur zwei aus der Ost-Peloponnes (Diagramm 8).

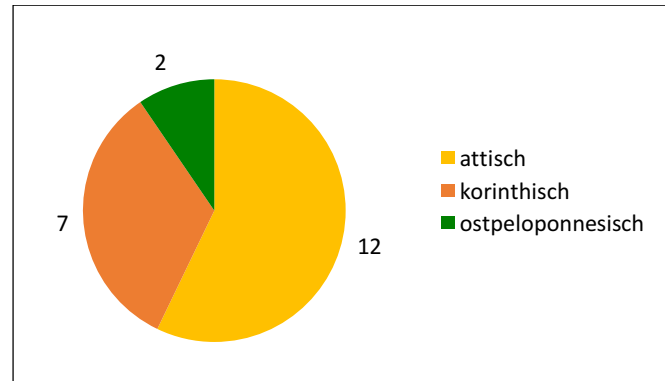


Diagramm 8: Halieis, Areal 1 / Bereiche 1 und 2, Provenienzen der Grabbeigaben des 4. Jhs. v. Chr.

Allein in „Grave“ 3 fanden sich drei aufgrund ihrer Singularität herausragende Grabbeigaben: zwei *Lébetes gamikoí* und eine Phiale. Die Phiale kam innerhalb des Areals 1 nur in diesem Grab als Beigabe vor und *Lébetes gamikoí* fanden sich bei keinem anderen Grab in den Nekropolen von Halieis.

In zwei Gräbern wurden drei Miniatur-Skyphoi als Grabbeigaben deponiert.⁶⁷⁸ Diese Gefäße hatten wohl eine allgemein rituelle Bedeutung, die sich uns nicht näher erschließt.

Während der Grabung 1958 wurden weitere besondere Grabbeigaben geborgen, jedoch ohne Grabkontext, so dass sie keinem speziellen Grab zugewiesen werden können⁶⁷⁹: ein silberner Siegelring mit schönem Intaglio aus dem 1. Viertel des 4. Jhs. v. Chr.⁶⁸⁰ und zwei silberne Schlangennadeln aus dem 4. Jh. v. Chr.⁶⁸¹

Herausragende Grabgestaltung

„Grave“ 3 zeichnete sich durch die Quantität und Qualität seiner Beigaben innen wie außen aus.

Das herausragende Beigabenensemble aus „Grave“ 3 umfasste eine weißgrundige Lekythos aus der Werkstatt des Beldam-Malers, vier *Lébetes gamikoí* mit zwei Ständern, zwei Pyxiden und eine Phiale, eine weitere weißgrundige Lekythos, drei Skyphoi, eine Oinochoe, zwei Kratere und eine Lekanis. Die für Halieis als Beigaben singulären *Lébetes gamikoí* charakterisierten die Verstorbene als Braut, denn sie wurden ausschließlich bei Hochzeitsfeiern verwendet und der Braut geschenkt.⁶⁸² Die Beigaben von Pyxiden, Phiale und Lekanis bestätigen die Interpretation als Brautausstattung. Pyxiden tauchen auf Vasenbildern immer wieder als Hochzeitsgaben auf und wurden an den *epailia* – mit Schmuck und Kosmetika gefüllt – der Braut geschenkt, auch Lekanides waren

⁶⁷⁷ Keine Grabbeigaben enthielt „Grave“ 20. In den „Graves“ 16, 21 und 22 fand sich jeweils eine Beigabe. In „Grave“ 12 lagen drei und in „Grave“ 7 vier Beigaben.

⁶⁷⁸ Ein Miniatur-Skyphos fand sich in „Grave“ 12 und zwei Miniatur-Skyphoi lagen in „Grave“ 13.

⁶⁷⁹ Dengage 1976, 320.

⁶⁸⁰ Dengage 1976, 321 Kat.nr. 193.

⁶⁸¹ Dengage 1976, 321 Kat.nr. 194 und 195.

⁶⁸² Dies wird übereinstimmend für Athen angenommen und in einigen Fällen auch für andere griechische Orte. Ich übertrage diesen Bedeutungszusammenhang auf die Verwendung von *Lébetes gamikoí* auch in Halieis. Harl-Schaller 1972–1975, 168. 169; Schiering 1983, 149; Oakley / Sinos 1993, 6. 20. 141; Rehm 1994, 32-33; Scheibler 1995, 51; Cook 1997, 220; Sgourou 1997; Hoffmann 2002, 88-98; Blundell 2004, 39. 40; Binder 2012, siehe v. a. Kap. 4, Die Gefäßform des *Lébes gamikós*, Entstehung und Bedeutung, aber auch S. 4. 36. 51; Tsachou-Alexandrè 2013, 145. 150.

typische Hochzeitsgeschenke.⁶⁸³ Die Phiale scheint den bedeutungsvollen Bereich der Opfer während der Hochzeitsfeierlichkeiten repräsentiert zu haben. In „Grave“ 3 war höchstwahrscheinlich eine junge, unverheiratete Frau beigesezt worden. Um ihr den nicht erreichten Höhepunkt ihres Lebens, die Hochzeit und Gründung einer eigenen Familie, dennoch zukommen zu lassen, wurde sie wie eine Braut geschmückt, ausgestattet und bestattet.⁶⁸⁴

Areal 2

In dem Kistengrab „Grave“ 9 in dem größeren *peribolos* in Areal 2 wurde nur noch eine Beigabe gefunden: eine attische Pelike aus dem 1. Viertel des 4. Jhs. v. Chr.⁶⁸⁵ Auch hier muss angenommen werden, dass sich ursprünglich mehr Beigaben in dem Grab befunden haben, denn der Grabbezirk wurde stark gestört und beraubt.⁶⁸⁶

Areal 4

Während des Surveys wurden um die vier Kistengräber herum 245 Scherben aufgesammelt.⁶⁸⁷ Es kann leider nicht entschieden werden, ob es sich hierbei um Grab- oder Außenbeigaben handelt.

Die Mehrzahl der Funde, überwiegend Feinware, datiert Anfang des 5. bis ans Ende des 4. Jhs. v. Chr. Sehr zahlreich sind Kylikes und Kratere vertreten.

Areal 5

In diesen fünf Gräbern kamen kleine schwarzgrundige Gefäße lokaler Herstellung häufig vor.⁶⁸⁸

Zwei Beigaben stammen aus Grab V: ein Bolsal nahe des rechten Knies und ein Salznäpfchen zwischen den Knochen der Unterschenkel.⁶⁸⁹ Aus Grab I wurden alle Beigaben geraubt. Grab II enthielt nur noch einen Teil einer bronzenen Fibel,⁶⁹⁰ weitere Beigaben wurden ebenfalls geplündert.

Areal 6

In Areal 6 wurden durch den Survey 36 Gefäßfragmente gefunden, die entweder zu Außen- oder Grabbeigaben gehören. Es handelt sich überwiegend um Feinware klassischer Zeit mit vielen schwarzgrundigen Scherben sowie großen Fragmenten mehrerer rotfiguriger Kratere, einigen Trinkgefäßen und einer Miniatur-Kylix.⁶⁹¹

⁶⁸³ Binder 2012, 2. 36-37. 40. 50.

⁶⁸⁴ Lippolis 1994, 262 und Hoffmann 2002, 95-96. 98 nehmen für einige tarentinische Frauengräber an, dass die Verstorbenen durch die Beigabe von *Lébetes gamikoi* als unverheiratet charakterisiert wurden.

Siehe Kapitel 1.2.7.5.: Eine Brautausstattung. In diesem Grab wurde gleichfalls eine jung verstorbene Frau als Braut ausgestattet.

⁶⁸⁵ Dengate 1976, 297 Kat.nr. 59.

⁶⁸⁶ Christina Dengate führt in einer unveröffentlichten Liste zu „Grave“ 9 drei weitere rotfigurige Gefäßfragmente auf, die nicht in ihren publizierten Katalog mitaufgenommen wurden.

⁶⁸⁷ Jameson et al. 1994, 427 **A25**.

⁶⁸⁸ Sarrē 1999, 146.

⁶⁸⁹ Sarrē 1999, 147.

⁶⁹⁰ Sarrē 1999, 146.

⁶⁹¹ Jameson et al. 1994, 424-425 **A16**.

1.3. Auswertung der Befunde und Funde. Rekonstruktion und Interpretation der Bestattungssitten in den Nekropolen von Halieis

„Using archaeological evidence to reconstruct ritual, social structures and ideas and beliefs about cult and death is, to say the least, problematic.“⁶⁹² Diese Einschätzung teilen einige Archäologen. Jedoch konnte in zahlreichen Einzelstudien über Bestattungssitten der griechischen Antike nachgewiesen werden, dass archäologische Befunde durchaus Rückschlüsse auf Bestattungssitten zulassen wie auch die Nekropolen von Halieis zeigen.⁶⁹³

Der Interpretation der Beigabensitten nähere ich mich grundlegend nur vom Material aus und nicht von einem theoretischen Standpunkt.⁶⁹⁴ Ich bin davon überzeugt, dass eine deduktive theoretische Methode nicht die speziellen Beigabensitten einer Region oder einer einzelnen Gemeinschaft erfassen kann, da v. a. die Donation von Beigaben sehr individuell ausgeführt wurde.

Gleichwohl gehe ich davon aus, dass sich durch einzelne Beigaben oder ganze Ensembles eine spezifische Rolle des Verstorbenen charakterisieren ließe.⁶⁹⁵ Dies leite ich aus der Heterogenität der Beigabenausstattungen in Halieis ab, die nahelegen, dass es keinen (örtlichen) Kanon für die Auswahl der Beigaben gegeben haben kann. Nur bestimmte Gräber enthielten Beigaben, die weitergehend interpretiert werden können und anscheinend auf eine soziale Rolle hinwiesen.

1.3.1. Nutzungszeitraum, Belegung und Organisation der Nekropolen

Bis heute ist der vollständige Umfang der Nekropolen von Halieis unbekannt,⁶⁹⁶ wobei wir zum einen durch Philadelphus wissen, dass weitere Bestattungsareale vor der Polis mit Sicherheit existiert haben müssen,⁶⁹⁷ und zum anderen ein ausgeprägtes Grabräubertum ebenso darauf hinweist. Und noch zwei weitere Aspekte zeigen deutlich, dass die Nekropolen ursprünglich viel größer gewesen sein müssen.

Die ältesten bekannten Gräber stammen vom Anfang des 6. Jhs. v. Chr. (Areal 1 / Bereich 1) und sind somit erst rund 100 Jahre nach der Stadtgründung angelegt worden. Irgendwo müssten sich also Gräber des 7. Jhs. v. Chr. befinden.⁶⁹⁸

Vielleicht muss Grab 1 aus Areal 3 mit einigen Knochen eines zweiten Skeletts in diesen Zusammenhang gestellt werden.⁶⁹⁹ Diese könnten von einer älteren Bestattung aus dem 7. Jh. v. Chr. stammen, die umgelagert

⁶⁹² Stears 1993, 11. Siehe auch Schwarzmaier 2003, 119.

⁶⁹³ Siehe auch Parker Pearson 1999, 5; Kümmel et al. 2008, 11-14; Veit 2008a, 18-19. 23-27. Parker Pearson 1999, 3 fragt in diesem Zusammenhang: „Human remains: the archaeology of death or the archaeology of life?“

⁶⁹⁴ Zur Auseinandersetzung mit wissenschaftstheoretischen Ausrichtungen wie der *New Archaeology*, *Post-processual Archaeology* oder *Contextual Archaeology* und ihren Theorien siehe Renfrew 1985, Kap. 1; Stears 1993, 18-42; Ucko 1995; kritisch und differenziert Graepler 1997, Kap. VI.1.; Eggert / Veit 1998; Zipf 2003, 13-16; Bentley et al. 2008; Veit 2008b; Buikstra / Lagia 2009, 9-10; Hodder 2012; Eggert / Veit 2013.

⁶⁹⁵ Diese Rolle sehe ich aber nicht als die einer *social persona* an, da ansonsten alle Verstorbenen gemäß ihrer sozialen Rolle hätten charakterisiert und ausgestattet werden müssen.

⁶⁹⁶ Siehe auch Dengate 1976, 281; Rafn 1991b, 70.

⁶⁹⁷ Siehe Kapitel 1.2.1.: Grabungsgeschichte der Nekropolen.

⁶⁹⁸ Siehe auch Foley 1988, 52.

⁶⁹⁹ In der Grabgrube von Grab 1 wurden unter den Knochen des hier regulär Bestatteten weitere einzelne menschliche Knochen eines postkranialen Skeletts gefunden.

und in Grab 1 zusammen mit der regulären Beisetzung deponiert worden sind.⁷⁰⁰ Grab 1 war das erste in einem neu angelegten Nekropolenareal des 2. Viertels des 6. Jhs. v. Chr. Möglich wäre, dass es bis zu Beginn des 6. Jhs. v. Chr. einzelne Gräber um die Polis herum gab, die bis heute noch nicht entdeckt wurden. Erst ab dem 2. Viertel des 6. Jhs. v. Chr. bestattete man hier Tote in definierten oder abgegrenzten Nekropolenarealen beieinander.

Darüber hinaus ist die Gesamtzahl von 85 bekannten Bestattungen viel zu gering für eine 400 Jahre andauernde Stadtbesiedlung mit geschätzten 1.220 bis 3.780 Einwohnern. Es muss offenbar weitere, aber bis heute unbekannte Nekropolenareale gegeben haben.

An dieser Stelle möchte ich kurz auf die gerade erwähnte Gründung der Polis Halieis um 700 v. Chr. eingehen. Foley wies nach, dass sowohl aus Argos als auch der Argeia gegen Ende des 8. und während des 7. Jhs. v. Chr. eine massive Abwanderung der Bevölkerung stattgefunden hat.⁷⁰¹ Dies zeigt sich an einem auffallenden Rückgang der Bestattungszahlen und einigen vollständigen Siedlungsaufgaben wie z. B. in Mykene, Tiryns und Asine. Als mögliche Ursachen führt Foley agrarwirtschaftliche Schwierigkeiten in Folge eines Bevölkerungsanstieges, schwere Dürreperioden und sozio-politische Auseinandersetzungen an.⁷⁰²

Gleichzeitig stellt sie Neugründungen von Siedlungen v. a. in der östlichen Argolis während des 7. Jhs. v. Chr. fest.⁷⁰³ „This suggests that there was something of a shift in population in the Argolid during early Archaic period.“⁷⁰⁴

Vielleicht wurde die Polis Halieis im Zuge dieser Bevölkerungswanderung von Siedlern aus der Argeia um 700 v. Chr. an der Südspitze der Akté gegründet.

Es ist bemerkenswert, dass innerhalb des Stadtgebiets von Halieis keine Bestattungen angelegt worden sind. Seit Gründung der Polis um 700 v. Chr. nahmen die Einwohner sämtliche Beisetzungen außerhalb des Siedlungsareals in offenbar definierten Nekropolenbereichen vor.⁷⁰⁵ Dieser Aspekt unterstreicht die Bedeutung der Polisgründung als einer Planstadt, in der ganz offensichtlich von Anfang an extramurale Bestattungsplätze vorgesehen waren.

Während des 6. Jhs. v. Chr. wurden, soweit bekannt, 17 Gräber in den Nekropolenarealen von Halieis angelegt. Im 5. Jh. v. Chr. stieg diese Zahl auf 34 bis 40 an. In das 4. Jh. v. Chr. gehörten 13 bis 19 Gräber. Die jüngste

⁷⁰⁰ Es handelt sich hierbei nicht um eine reguläre Sekundärbestattung mit der Intention einer gänzlichen Umlagerung des Leichnams samt Beigaben, da nur einzelne Knochen, aber kein Schädel und keine Beigaben vorhanden waren. Wahrscheinlich wurde dieses Grab bei seiner Anlegung dazu genutzt, Knochen aus gestörten, älteren Bestattungen wieder beizusetzen. Darüber wurde dann die reguläre Bestattung vorgenommen. Die Möglichkeit, dass einzelne Knochen vergangen sind und deswegen kein vollständiges Skelett erhalten ist, ist auszuschließen, da das regulär bestattete Skelett keine Auflösungserscheinungen aufwies und vollständig erhalten war.

Für Umlagerungen von Skeletten oder Skeletteilen gibt es mehrere Beispiele in der Antike. In der archaischen Nekropole von Mozia auf Sizilien z. B. wurde dieses Phänomen umfassend untersucht (Becker 1998, v. a. 7). Auch aus der Süd-Nekropole auf Samothrake wurden viele umgelagerte menschliche Knochen gefunden (Dusenbery 1998, 8; Lindenlauf 2001, 92).

⁷⁰¹ Foley 1988, 49. 52. 143. 164-165. Siehe auch Piérart / Touchais 1996, 31.

⁷⁰² Foley 1988, 49. 52. 164-165. Diese Ursachen müssen ihrer Meinung nach nicht gemeinsam eingetreten sein, aber sie hält ein Zusammenwirken für wahrscheinlich (Foley 1988, 165).

⁷⁰³ Foley 1988, 49. 52. 143. 164-165.

⁷⁰⁴ Foley 1988, 164.

⁷⁰⁵ Im gesamten griechischen Kulturraum wurden etwa seit der 2. Hälfte des 8. Jhs. v. Chr. Bestattungen zunehmend außerhalb des Siedlungsgebietes vorgenommen. Hierfür wurden separate Nekropolen oder Bestattungsplätze oft entlang von Ausfallstraßen angelegt. Willinghöfer 1996, 59 und Tsochos 2000, 796 sehen den Grund für die Trennung von Siedlungsgebiet und Nekropole in sakralen Reinheitsvorstellungen. Nach Plutarch, Aratos 53.2 gab es bei den Sikyonern sogar ein Gesetz zum Verbot von intramuralen Bestattungen (Hame 1999, 81. T. 99). Dem hält Schörner 2007, 11 aber entgegen: „Eine ausformulierte Version eines genuin griechischen Gesetzes, das eine Bestattung *intra urbem* verbietet bzw. eine Anlage von Einzelgräbern oder Nekropolen *extra urbem* anweist, ist nicht überliefert.“

Siehe auch Tsochos 2000, 796; Schörner 2007, 3. 11. 13-14. 19-20. 190. 202-203. 205; Rosenberger 2012, 119.

Bestattung, „Grave“ 21 in Areal 1, wird anhand der Beigabe um 330 v. Chr. datiert.⁷⁰⁶ Die Polis wurde um 300 v. Chr. verlassen, spätere Gräber sind nicht bekannt. Über den Gräbern in Areal 3 – für die anderen Areale fehlen Beobachtungen – setzte danach eine natürliche Sedimentation ein. Gleiches wird für die anderen Nekropolenareale zutreffen.

Die Ausgräber postulieren eine Siedlungsunterbrechung in der Stadt während der 2. Hälfte des 5. Jhs. v. Chr., die mit dem Fehlen von Siedlungsfunden aus dem Nordost-Quartier der Stadt und von Gräbern aus dieser Zeit begründet wird.⁷⁰⁷ McAllister betont dagegen, dass entsprechende Funde aus der Ost-Hälfte der Stadt zwar spärlich seien, aber nicht gänzlich fehlen würden,⁷⁰⁸ und Ault geht von einem Besiedlungsumzug in die West-Hälfte der Stadt aus.⁷⁰⁹ Da bis heute keine Grabungen im Westteil der Stadt stattfanden, ist die Annahme einer Siedlungsunterbrechung hypothetisch.

Die Auswertung der Nekropolenareale zeichnet nun ein anderes Bild: während des 5. Jhs. v. Chr. wurden dort die meisten der bis heute bekannten Gräber angelegt und in der 2. Hälfte des 5. Jhs. v. Chr. fanden mindestens 14 Bestattungen und eine Kremation auf einem Scheiterhaufen statt. Diese Befunde sprechen gegen eine Besiedlungsunterbrechung in Halieis während der 2. Hälfte des 5. Jhs. v. Chr.

Die Gräber wurden nicht in einer großen, zusammenhängenden Nekropole angelegt, sondern in mehreren, voneinander getrennten Arealen mit unterschiedlichen Organisationen.

In größeren Arealen wie Areal 3 und Areal 1 / Bereiche 1 und 2 erfolgten die Bestattungen zum einen in einer langen Reihe und zum anderen daran anschließend in einer lockeren Ansammlung ohne erkennbare Regelmäßigkeit. Ebenfalls gereiht lagen die Gräber in den kleinen Nekropolenarealen 4 und 5. Die *periboloi* in Areal 2 und Areal 6 wurden jeweils nebeneinander errichtet. Als vorherrschend können also Reihengräber bezeichnet werden. Entweder spielten bei dieser Bestattungspraxis verwandtschaftliche Beziehungen keine Rolle, so dass die Toten in der Abfolge ihres Ablebens bestattet wurden. Oder die Nekropolenareale waren einzelnen Familien vorbehalten,⁷¹⁰ auf diese Weise ließe sich auch die für etwa 200 Jahre Belegungszeit geringe Gräberzahl von Areal 3 erklären.

Beisetzungen von Kindern in der griechischen Antike wurden oft anders ausgeführt als für Erwachsene. In vielen Nekropolen griechischer Poleis finden sich auffallend wenige oder gar keine Kindergräber.

Sowohl die archäologische als auch die anthropologische Forschung stellt sich wiederholt die Frage, ob sich Kinderskelette wegen ihrer Fragilität oder einer flacheren Grabgrube schlechter erhalten könnten.⁷¹¹ Neue Studien weisen jedoch nach, dass sich Kinderskelette genauso gut erhalten können wie erwachsene.⁷¹² Daher kommt die neueste Forschung zu dem Schluss, dass für Kinder oftmals ein separater Bestattungsort gewählt

⁷⁰⁶ Viele Beigaben aus Areal 1 und Areal 5 können nur allgemein in das 4. Jh. v. Chr. datiert werden. Es ist also möglich, dass noch weitere Gräber gegen Ende des 4. Jhs. v. Chr. angelegt wurden.

⁷⁰⁷ Rudolph 1973–1974, 267; Rudolph 1975, 72; Boyd / Rudolph 1978, 338; Ault 1994, 29. 57.

⁷⁰⁸ Halieis 1, 80–81. Abb. 34.

⁷⁰⁹ Ault 1994, 57. In diesem Sinne auch Jameson et al. 1994, 77 und Halieis 1, 81.

⁷¹⁰ So auch Becker, siehe Appendix.

⁷¹¹ Siehe Becker 2007, 281; Lagia 2007, 294; Fox 2012, 409–410.

Angel 1969 und 1971; Evison 1987; Kunter 1988, 566 und Lucy 1994 gehen davon aus, dass sich Kinderknochen nicht oder nur sehr ungenügend erhalten können. Lediglich Kunter 1988, 566 weist darauf hin, dass es auch Sonderbestattungen für Säuglinge gegeben haben könnte.

⁷¹² Becker 1995, 25: „Extremely important to the discussion of “infant” mortality rates are the findings of Herring (Herring et al. 1991, 60) that the remains of infants and children are not less well preserved than those of adults.“

wurde, der von Gräbern Erwachsener getrennt lag.⁷¹³ Wenn diese Kindernekropolen nicht entdeckt werden, fehlt ein wesentlicher Teil des zur Rekonstruktion antiker Populationen benötigten Materials.

Alleiniger Grund, Kinder in separaten Nekropolenarealen beizusetzen, war das Alter des Individuums zum Zeitpunkt des Todes. Allgemein geht die Forschung davon aus, dass ein Kind unter drei Jahren nicht wie ein vollwertiges Mitglied in der Gemeinschaft angesehen und behandelt wurde.⁷¹⁴ Z. B. wurde ein männliches Kind im klassischen Athen erst mit drei Jahren in die Phratrien-Liste als Bürger eingetragen und durfte ab diesem Zeitpunkt an den Anthesterien teilnehmen.⁷¹⁵ Eine weitere Altersdifferenzierung betrifft Neugeborene, die nochmals anders behandelt wurden.⁷¹⁶

Neueste Ausgrabungen auf Astypalaia haben eine sehr große Nekropole ausschließlich für Frühchen, Neugeborene, Babys und kleine Kinder bis zum Alter von 3 Jahren aufgedeckt.⁷¹⁷ Die vorherrschende Bestattungsform für Babys und Kinder in griechischen Nekropolen ist der Enchytrismos in unterschiedlichen Gefäßformen.⁷¹⁸ In Athen zeigt sich in den Kindernekropolen, dass drei Altersstufen anhand der Grabanlage und Beigaben differenziert wurden: Babys bis 1 Jahr, kleine Kinder von 1 bis 3 oder 4 Jahren und ältere Kinder von 3 oder 4 Jahren bis 8 oder 10 Jahren. Gräber von Kindern und Jugendlichen über 10 Jahren sind von denen Erwachsener nicht mehr zu unterscheiden.⁷¹⁹ Anna Lagia spezifiziert diese Beisetzungspraxis für Kinder in Athen nach Zeitphasen.⁷²⁰ Auf Naxos wurden Jugendliche sogar noch bis zu einem Alter von 15 bis 16 Jahren mit Babys und Kindern zusammen separat bestattet.⁷²¹

In den Nekropolen von Halieis wurden Kinderbestattungen zumindest während des 6. und 5. Jhs. v. Chr. ebenfalls differenziert vorgenommen. Mit insgesamt sieben Beispielen sind – angesichts der vermutlich hohen Kindersterblichkeit in der Antike – nur sehr wenige Kindergräber bekannt. Weitere Kinderbestattungen müssen sich demnach in anderen, noch unbekanntem Nekropolenarealen befunden haben.

⁷¹³ Burkert 1977, 295; Becker 1995, 25; Pomeroy 1997, 115. 116. 123; Scott 1999, 109; Bourbou 2001, 188; Oakley 2003, 176; Becker 2007, 281; Schörner 2007, 191; Lagia 2007, 294. 295. 298. 302. 306; Backe-Dahmen 2008, 135; Bourbou / Themelis 2010, 115; Moschonissioti 2010, 219, Fox 2012, 409-410. 421-422.

Scott 1999, 90. 107: „This apparent exclusion of infants from formal, collective, ritual space is not an isolated phenomenon of one region at one time. The relative absence of infant and child burials in the mortuary record of the past is therefore remarkable.“

⁷¹⁴ Scott 1999, 1. 4. 124; d'Agostino 2000, 319; Papadopoulos 2000, 111; Bourbou 2001, 187; Liston / Papadopoulos 2004, 25; Lagia 2007, 304. 306; Schörner 2007, 194-195; Bourbou / Themelis 2010, 115. 117. 124; Kallintzi / Papaikonomou 2010, 152; Fox 2012, 421; Bourbou 2013, 337.

Lagia 2007, 293 differenziert: „I argue that the idea that children were not accepted by society as full members varied in time and differed among sites.“

Siurla-Theodoridou 1989, 366-367 führt über die Ernährung des Kindes aus, dass Babys und kleine Kinder bis zu einem Alter von zwei oder drei Jahren gestillt wurden. In dieser Praxis könnte begründet liegen, warum Kinder erst ab einem Alter von drei Jahren als vollwertige Mitglieder der Gemeinschaft angesehen wurden.

⁷¹⁵ Schmidt 1977, 12-13; Papadopoulos 2000, 111; Schörner 2007, 195.

⁷¹⁶ Scott 1999, 1; Bourbou 2001, 187; Becker 2007, 285; Lagia 2007, 304; Bourbou / Themelis 2010, 115; Bourbou 2013, 337.

Scott 1999, 4: „The evidence discussed in this book does indicate that societies distinguished infancy from childhood to some degree, and, moreover, that the perinatal/neonatal period was frequently recognized as a particular and different stage of infancy. For example, we will encounter largescale cemetery exclusions of neonates in a variety of cultural contexts. Also, a wide range of archaeological and historical evidence strongly suggests that the infant was frequently excluded from society – considered a stranger – and that this is articulated through ritual and collective memory. Thus periods of postnatal seclusion might be followed by a formalized introduction of the infant to the family and wider community, and gradually the new stranger becomes a member of society.“

⁷¹⁷ Lagia 2007, 298-299; Hillson 2009; Bourbou / Themelis 2010, 114-115; Michalaki-Kollia 2010.

⁷¹⁸ D'Agostino 2000, 320; Oakley 2003, 176. 177; Lagia 2007, 298. 299. 305; Schörner 2007, 191; Hillson 2009, 139; Michalaki-Kollia 2010, 190; Zaphiropoulou 2010, 245. 246.

⁷¹⁹ Oakley 2003, 177.

⁷²⁰ Lagia 2007, 299. 300. 305.

⁷²¹ Zaphiropoulou 2010, 245. 246.

In Areal 3 wurden Kinder bis zu einem Alter von 6 Jahren⁷²² etwas abseits der Erwachsenengräber in Gefäßen bestattet (Enchytrismoi).⁷²³ Mit Areal 1 / Bereich 3 wurde ein separater Bestattungsplatz an der Peripherie des Nekropolenareals für zwei Enchytrismoi von Säuglingen gewählt.⁷²⁴ Kinder ab einem Alter von 9 Jahren dagegen wurden wie Erwachsene behandelt und wie diese bestattet.

Durch diese differenzierende Bestattungspraxis lassen sich drei Stufen fassen, nach denen Kinder in den Nekropolen von Halieis beerdigt wurden: Säuglinge erhielten eine Gefäßbestattung an der äußeren Peripherie der Nekropole, Kinder bis zu 6 Jahren wurden ebenfalls in Gefäßen, aber näher bei den Erwachsenen bestattet und Kinder ab einem Alter von 9 Jahren wurden wie Erwachsene beerdigt.

Es gibt hier keine Hinweise darauf, dass Kinder von formalen Bestattungen ausgeschlossen wurden, da Kinder jeder Altersklasse nachweisbare Beisetzungen erhalten haben. Darüber hinaus weisen hier einzelne aufwendige Grabgestaltungen und Beigabenausstattungen für verstorbene Kinder auf die tiefe Trauer ihrer Eltern hin.⁷²⁵ Zudem wurden funeräre und postfuneräre Riten für Kinder wie für Erwachsene ausgeführt.

1.3.2. Rekonstruktion der Bestattungssitten

Über die Ausführung der Bestattungssitten erfahren wir aus den antiken Schriftquellen interessante Details.⁷²⁶ Da es sich hierbei um lang tradierte Riten handelte, die jeder kannte, wurden sie in den Schriftquellen jedoch nie vollständig oder ausführlicher dargestellt.⁷²⁷ Zudem beschreiben sie zumeist die athenischen Verhältnisse der klassischen Zeit⁷²⁸ und ließen andere Poleis und Gemeinschaften unbeachtet.

Aus oder über Halieis liegen uns keine antiken Beschreibungen vor. Da die Bestattungssitten aber im gesamten griechischen Kulturbereich grundlegend auf die gleiche Weise ausgeführt wurden, übertrage ich die (athenische) Überlieferung im Allgemeinen vorsichtig auf Halieis.

⁷²² Die Bestattung eines Kopfes eines 5-jährigen Kindes muss als Sonderfall betrachtet werden und kann unter dem Aspekt der differenzierenden Kinderbestattungen hier nicht diskutiert werden.

⁷²³ In Nekropolenareal 3 wurden ein Pithos, eine Chytra und eine Hydria verwendet. Bei diesen grobkeramischen Gefäßen handelt es sich aller Wahrscheinlichkeit nach um die Wiederverwendung von Vorratsgefäßen aus dem Haushalt. Siehe auch Diehl 1964, 146.

⁷²⁴ Auch wenn hier nur ein kleiner Teil eines Nekropolenareals ausgegraben werden konnte, zeigen die beiden Säuglingsbestattungen deutlich, dass sie an der Peripherie der Bestattungsplätze für Erwachsene angelegt wurden. Die Lage der beiden Gräber neben einem Scheiterhaufen bekräftigt dies, da diese meist ebenfalls am Rande einer Nekropole angelegt wurden (siehe Appendix).

⁷²⁵ In der Forschung wird immer wieder diskutiert, ob verstorbene Kinder von formalen Bestattungen und vom Totenkult ausgeschlossen wurden. Als Begründung für einen Ausschluss wird die hohe Kindersterblichkeit angeführt, aus der einzelne Forscher ableiten, dass Eltern um ihre Kinder nicht oder nur sehr wenig getrauert hätten und Kindern nicht die gleichen Riten zuerkannt wurden. Finley 1981, 159 und Backe-Dahmen 2008, 134-136 äußern sich eher zurückhaltend, wohingegen Golden 1988, 157 sehr vehement für die Trauer der Eltern eintritt: „Once again, the argument that adults in high-mortality populations did not care when their children died, fails to convince.“ Ebenso Dasen 2010, 39. Bremmer 1983, 89. 97-100 dagegen geht davon aus, dass für Kinder nicht die gleichen Beisetzungsriten wie für Erwachsene durchgeführt wurden und Oakley 2003, 174 spricht sich gegen eine tiefe Trauer für Kinder aus: „in general, the burial of a child did not receive as much attention or care as that of an adult“. Kossiva 2009, 353 dagegen kann für die Nekropole bei Delpriza (Mases?) ebenfalls aufwendige Bestattungssitten für Kinder nachweisen: „Finally, we noted that special care had been taken over the graves of infants, which had grave goods, and at least were not simple pits.“ Auch die Studien von Dubois 2012 und 2015 bestätigen differenzierte Bestattungs- und Beigabensitten in der griechischen Welt der archaischen und klassischen Zeit für verstorbene Kinder. Siehe auch Garland 1985, 78; Sörries / Knöll 2005, 201: Kinderbegräbnis; Bourbou / Themelis 2010, 115; Fox 2012, 409-410. 421-422.

⁷²⁶ Eine sehr umfassende und gründliche Analyse der Schriftquellen zu den Bestattungssitten mit dezidierter Aufführung derselben legte Hame 1999 vor.

⁷²⁷ Burkert 1977, 293; Kurtz / Boardman 1985, 169; Graepler 1997, 152; Leibundgut Wieland 1997, 3; Hame 1999, 6-8 mit den antiken Schriftquellen; Schwarzmaier 2003, 119. 122. 123. Pomeroy 1997, 105: „The care of the dead consisted of observances which were so routine that they were referred to as *ta nomizomena* (‘customary practices’).“

⁷²⁸ Schwarzmaier 2003, 122 und 2011a, 172-177.

Die Durchführung der Bestattung oblag der Familie.⁷²⁹ Die Aufgabe, einen Angehörigen zu beerdigen, war in der griechischen Antike eine rein private Angelegenheit, die zwar ein öffentliches Auftreten des Oikos beinhaltete, aber nicht sakral besetzt war.⁷³⁰ Priester waren bei Beisetzungen nicht zugegen.⁷³¹ Die Frauen des Oikos spielten bei der Bestattung sowie deren Organisation und Durchführung eine eminent wichtige Rolle.⁷³² Es galt als höchste Pflicht der Kinder, ihren Eltern sowohl eine angemessene Bestattung als auch ein postfuneräres Angedenken zukommen zu lassen.⁷³³

Viele Elemente einer Bestattung und ihres Ablaufs⁷³⁴ haben keine Spuren hinterlassen.⁷³⁵ Zum einen fand vieles außerhalb der Nekropole, im Trauerhaus, statt, zum anderen waren es rituelle, d. h. nicht fassbare Handlungen, Gesten und gesprochene Worte. Dazu gehören die Vorbereitung des Leichnams auf die *próthesis*, diese selbst und anschließend die *ekphorá*. Erst mit der Beisetzung in einem Grab, dessen oberirdischer Gestaltung und postfunerären Riten lassen sich einige Komponenten der Bestattungssitten archäologisch fassen. In den Nekropolen von Halieis kann zusätzlich die Durchführung von *perideipna* nachgewiesen werden.

Nach Eintritt des Todes wurden Verstorbenen Augen und Mund geschlossen und eine Kinnbinde angelegt. In Vorbereitung auf die *próthesis* wurde der Leichnam im Trauerhaus von den Frauen der Familie gewaschen, gesalbt, eingekleidet und geschmückt.⁷³⁶ Für die Salbung wurden Salb-, Öl- und Parfümgefäße verwendet, die z. B. auf attischen Vasenbildern neben und unter der Totenbahre dargestellt sind.⁷³⁷

Es ist durchaus vorstellbar, dass diese Balsamarien bei der Beisetzung mit in das Grab gelegt wurden.⁷³⁸ Dies erklärt vielleicht die vereinzelt Grabbeigaben von Lekythen, Exaleiptra, Amphoriskoi, Aryballoi und tiergestaltigen Salbgefäßen, wie sie in einigen Gräbern von Halieis⁷³⁹ vorkamen.

⁷²⁹ Boardman 1955, 56; Alexiou 1974, 6; Siurla-Theodoridou 1989, 299; Hame 1999, 8-16. 121-127. 161-162 mit den antiken Schriftquellen; Oakley 2003, 163.

⁷³⁰ Boedeker 2008, 240.

⁷³¹ Garland 2001, 36; Oakley 2003, 163; Boedeker 2008, 240.

⁷³² Alexiou 1974, 6. 10. 15. 18; Siurla-Theodoridou 1989, 340. 415-417. 421; Stears 1993, 69; Pomeroy 1997, 105-106; Hame 1999, 15-16. 162 mit den antiken Schriftquellen; Garland 2001, 24; Dillon 2002, 291-292; Johnston 2002a, 710; Oakley 2003, 164; Danforth 2004, 156; Pfisterer-Haas 2004, 48-49; Baumgarten 2006, 38; Boedeker 2008, 240; Massar 2009, 316. Sourvinou-Inwood 1995b, 114. 119 betont, dass die rituelle Verantwortung beim Mann lag, der dem Oikos vorstand, die Frauen jedoch für die Ausführung der Riten zuständig waren.

⁷³³ Platon, Hippias Maior 291D-E lässt nach landläufiger Meinung die Attribute eines glücklichen Lebens aufzählen: Reichtum, Gesundheit, Ruhm bis ins hohe Alter und seine Eltern *καλῶς* bestatten zu können und von den eigenen Nachkommen *καλῶς* und *μεγαλοπρεπῶς* bestattet zu werden. Und in den *Nomoi* 4.717D führt er aus, dass für die Eltern ein möglichst angemessenes Begräbnis mit dem gebräuchlichen Aufwand am schönsten sei.

Siurla-Theodoridou 1989, 319-321; d'Agostino 1996, 437; Graepler 1997, 188; Heyworth 1997, 587; d'Agostino 2000, 316; Johnston 2002a, 710; Walter-Karydi 2003, 123-124. 129-130; Rosenberger 2012, 118.

⁷³⁴ Zu den Bestattungssitten im Allgemeinen siehe Burkert 1977, 295; Heyworth 1997; Kierdorf 1997a; Kierdorf 1997b; Kierdorf 2001; Hurschmann 2002c; Hurschmann 2002d; Johnston 2002a; Robbins 2002; Walde 2002; Trinkl 2014.

⁷³⁵ D'Agostino 2000, 313; Parker Pearson 1999, 5; Schwarzmaier 2003, 119.

⁷³⁶ Lukian, de luctu 11. Alexiou 1974, 5; Stears 1993, 68-69; Hame 1999, 17-28. 127-137. 162-163 mit den antiken Schriftquellen; Johnston 1999, 39; Garland 2001, 24-26; Johnston 2002a, 710; Oakley 2003, 164; Baumgarten 2006, 38.

⁷³⁷ Aristophanes, *Ekklesiazusen* 538. 1032 beschreibt Lekythen bei der Totenbahre. Boardman 1955, 58; Scheibler 1964, 78; Alexiou 1974, 5; Stears 1993, 70; Massar 2009, 315-316.

Die bei dieser Leichenpflege verwendeten wohlriechenden Essenzen dienten u. a. dazu, den Verwesungsgeruch zu überlagern.

⁷³⁸ Sörries / Knöll 2005, 227 unter Lemma 'Leichenpflege' betonen: „vielfach galt es als verpflichtend, die dabei (d. i. bei der Leichenpflege) benutzten Gerätschaften zu zerstören oder als Grabbeigaben mit zu geben“.

Siehe auch Kerameikos 9, 15; Scheibler 1995, 36.

⁷³⁹ Fünf Gräber in Areal 3 enthielten Lekythen, Amphoriskoi, Exaleiptra, Aryballoi oder tiergestaltige Salbgefäße und drei Gräber in Areal 1 / Bereiche 1 und 2 enthielten Lekythen.

Sämtliche Lekythen aus den Gräbern von Halieis waren attischer Provenienz sowie mehrheitlich schwarzfigurig. Unter insgesamt 27 Lekythen waren vier weißgrundig: zwei aus Areal 1 / Bereich 1 oder 2 („Grave“ 3: Kat.nr. 27 und 28), eine aus Areal 1 / Bereich 3 (Fundgruppe 24/25-3: **HP 1951**) und eine aus Areal 3 (eine der Ritualnischen bei Grab 23: **HP 3146**).

Der Leichnam konnte mit seiner alltäglichen Kleidung oder einem Leichentuch bekleidet werden. Bei einigen Frauenbestattungen in Nekropolenareal 3 von Halieis kann ein Leichentuch angenommen werden, welches laut Fundlage mit Gewandnadeln zusammengesteckt war. Vielleicht wurden die übrigen Leichname in ein Leichentuch gewickelt, welches nicht mit Nadeln verschlossen wurde. Auch in Areal 1 / Bereiche 1 und 2 wurden Gewandnadeln beim Leichnam gefunden, in zwei Gräbern in Areal 5 lagen ein Teil einer bronzenen Fibel und eine Nadel, diese konnten ebenfalls zum Feststecken eines Leichentuches verwendet werden.⁷⁴⁰

Die ein- oder mehrtägige *próthesis* im Trauerhaus diente der Familie und Gemeinschaft zum Abschiednehmen.⁷⁴¹ Damit erhielt die *próthesis* einen gewissen öffentlichen Charakter und der Oikos konnte sich nach außen hin als Familie präsentieren.⁷⁴²

Dazu wurde der Leichnam auf einer Kline, die vielleicht mit Bändern und Zweigen geschmückt war,⁷⁴³ auf Kissen aufgebahrt und eventuell mit einem zusätzlichen Bahrtuch zugedeckt. Die Hinterbliebenen stimmten eine Totenklage ($\gamma\acute{o}\sigma\varsigma$) an, die Totenbahre wurde umschritten, der Leichnam zum Abschied berührt; oft sangen auch professionelle, angemietete Sänger kunstvolle Klagelieder ($\theta\rho\eta\nu\omicron\iota$).⁷⁴⁴

An die *próthesis* schloss die *ekphorá* an, in der ein Trauerzug den Leichnam zum Bestattungsplatz brachte.⁷⁴⁵ Vor allem dieser Teil der Bestattungsriten hatte öffentlichen Charakter, da sich der Oikos bei der *ekphorá* präsentieren konnte.⁷⁴⁶ Nach den Schriftquellen wurde die *ekphorá* in Athen am 3. Tag nach dem Tod abgehalten.⁷⁴⁷ Die Leiche konnte entweder auf einem Wagen gefahren oder getragen werden. Die Familie, aber auch Freunde und Bekannte, gaben das Geleit und sangen wahrscheinlich Trauergesänge.⁷⁴⁸

Die Beisetzung des Leichnams erfolgte in einem vorbereiteten Grab.⁷⁴⁹

Die Einwohner von Halieis praktizierten bis auf zwei Ausnahmen die Körperbestattung.⁷⁵⁰ In Areal 3 und Areal 1 / Bereich 3 wurden sie in einfachen Erdgruben beigesetzt, in Areal 1 / Bereiche 1 und 2 dagegen überwiegend in Steinkisten⁷⁵¹ wie auch in den Arealen 4 und 5 und wahrscheinlich in Areal 6.⁷⁵² In den *periboloi* in Areal 2 findet sich ein monolithischer Sarkophag neben Steinkisten. Im 6. Jh. v. Chr. wurden in Areal 3

⁷⁴⁰ Da in Areal 1 / Bereiche 1 und 2 und Areal 5 die Fundlagen nicht dokumentiert sind, kann ich diese Interpretation nicht weiter erhärten.

⁷⁴¹ Boardman 1955, 55; Alexiou 1974, 5-6; Burkert 1977, 295-296; Stears 1993, 69-73; Hame 1999, 32-36. 41-43. 46. 137-138. 163-164 mit den antiken Schriftquellen; Garland 2001, 26-31; Kierdorf 2001, 461; Johnston 2002a, 710; Oakley 2003, 164; Hatzivassiliou 2010, 50.

⁷⁴² Siurla-Theodoridou 1989, 299; Engels 1998, 24-25.

⁷⁴³ Alexiou 1974, 5; Hame 1999, 28-31 mit den antiken Schriftquellen; Garland 2001, 24.

⁷⁴⁴ Alexiou 1974, 6. 10. 12-13. 102-108; Burkert 1977, 295-296; Stears 1993, 73-77; Graepler 1997, 188; Engels 1998, 25; Hame 1999, 36-41. 43-45. 138-144. 164-165 mit den antiken Schriftquellen; Garland 2001, 29-30; Dillon 2002, 291-292; Johnston 2002a, 710; Oakley 2003, 164; Danforth 2004, 156; Baumgarten 2006, 38; Hatzivassiliou 2010, 50.

⁷⁴⁵ Burkert 1977, 296; Stears 1993, 77-80; Engels 1998, 25-26; Hame 1999, 47-51. 53-58. 62-67. 145-147. 165 mit den antiken Schriftquellen; Garland 2001, 31-34; Johnston 2002a, 710; Hatzivassiliou 2010, 51.

⁷⁴⁶ Boardman 1955, 56; Alexiou 1974, 7; Burkert 1977, 299. Bernhardt 2003, 90. 318 betont, dass ein großes Trauergeloge die Machtstellung des Verstorbenen bzw. seiner Familie demonstrierte und die Polis oftmals mit Sepulkralgesetzen aufwendige Bestattungen verhindern wollte, um diese Machtdemonstrationen einzudämmen.

⁷⁴⁷ Hame 1999, 51-53 mit den antiken Schriftquellen.

⁷⁴⁸ Alexiou 1974, 7; Engels 1998, 26; Hame 1999, 58-62 mit den antiken Schriftquellen.

⁷⁴⁹ Stears 1993, 80-81; Hame 1999, 68-83. 147-151. 166 mit den antiken Schriftquellen; Garland 2001, 34-37.

⁷⁵⁰ Die einzigen Nachweise für Kremationen sind zwei Brandbestattungen in Areal 1 / Bereich 1 und ein Scheiterhaufen in Areal 1 / Bereich 3.

⁷⁵¹ Nur vereinzelt fanden hier Beisetzungen in Erdgruben und zweimal in einem Sarkophag statt. Auf den Erdgruben lagen hier allerdings Steinplatten zur Abdeckung auf.

⁷⁵² In Areal 5 wurde im 4. Jh. v. Chr. noch eine einzelne Erdgrube angelegt.

zwei Nachbestattungen⁷⁵³ in Gefäßen vorgenommen und ein Grab als Kenotaph angelegt. Im 5. Jh. v. Chr. wurde hier eine beispiellose Sonderbestattung⁷⁵⁴ vorgenommen und zwei Verstorbene anscheinend nur mit Erde bedeckt⁷⁵⁵. Die Ausrichtung der Gräber erfolgte in den Nekropolenarealen, soweit eine Regelmäßigkeit nachweisbar war, in Westnordwest-Ostsüdost-Ausrichtung (Areal 3), Nordost-Südwest-Ausrichtung (Areal 1 / Bereich 1) oder in Nord-Süd-Ausrichtung (Areal 5).

Die Beisetzungsfeierlichkeiten wurden wahrscheinlich von $\theta\rho\eta\nu\omicron\iota$ begleitet.⁷⁵⁶

Fast alle Toten in den Nekropolen von Halieis erhielten Grabbeigaben.⁷⁵⁷ Dabei dominieren zwar überall die Trinkgefäße, es kommen aber auch Pyxiden, Salb-, Öl- und Parfümgefäße, Gieß-, Ess- und Serviergefäße⁷⁵⁸ und vereinzelt Terrakotten und Metallobjekte vor.⁷⁵⁹ Allerdings zeigte sich für die Beigabenausstattung kein Kanon; die Gegenstände wurden offensichtlich individuell ausgewählt und zu unterschiedlichen Arrangements zusammengestellt.

Sehr viele Gefäße waren Importe. Interessanterweise wurden in Areal 3 im 6. Jh. v. Chr. lokale und korinthische Gefäße als Grabbeigaben favorisiert, im 5. Jh. v. Chr. dann korinthische und attische. In Areal 1 / Bereiche 1 und 2 dagegen wurden sowohl im 5. als auch im 4. Jh. v. Chr. attische Gefäße deutlich bevorzugt.

Wenn man annimmt, dass Grabbeigaben für das jenseitige Leben bestimmt waren, sollten sie wie im Diesseits dem Essen und Trinken, der Körperpflege und anderen 'alltäglichen' Bedürfnissen dienen. Für das Vorkommen von Salb-, Öl- und Parfümgefäße wäre hiermit eine alternative Erklärung gefunden, als dass sie von der Herrichtung des Leichnams zur *próthesis* stammten.

Einzelne Verstorbene waren von ihren Angehörigen oder der Gemeinschaft mit einer sozialen Rolle charakterisiert worden, die sie zu Lebzeiten innehatten oder die gewünscht war.⁷⁶⁰ So wurden drei als Palästriten gekennzeichnet,⁷⁶¹ zwei weitere als Bräute.⁷⁶² Drei andere erhielten Beigaben, die ihrem Beruf entsprachen: Angelhaken für einen Fischer⁷⁶³, ein Abziehstein⁷⁶⁴ und drei spezifische Gefäße für einen Händler von Duftölen,

⁷⁵³ Dies waren die Enchytrismoi zweier Erwachsener und zweier Kinder. Es könnte sich hierbei um ein Ehepaar und Zwillinge gehandelt haben. Nachbestattungen kamen im 5. Jh. v. Chr. in Areal 3 nicht mehr vor.

⁷⁵⁴ Dies war die Teilbestattung nur eines Kinderschädels in dem Tumulus über Grab 22.

⁷⁵⁵ Für diese beiden Toten wurde keine nachweisbare Grabgrube angelegt.

⁷⁵⁶ Alexiou 1974, 8. 10. 14; Hame 1999, 87-90 mit den antiken Schriftquellen.

⁷⁵⁷ Nur vereinzelt fanden sich Gräber ohne Grabbeigaben, so zwei Bestattungen aus dem 6. Jh. und zwei aus dem 5. Jh. v. Chr. in Areal 3, eine Bestattung in Areal 1 / Bereich 3 und ebenfalls eine Bestattung in Areal 5.

⁷⁵⁸ Man muss natürlich in Betracht ziehen, dass Geschirr auch aus organischem, vergänglichem Material bestanden haben könnte wie z. B. Teller und Schüsseln aus Holz, so dass Trinkgefäße und Essgeschirr durchaus ausgewogen verteilt gewesen wären. Darüber hinaus gibt Graepler 1997, 190 zu bedenken, dass feste Speisen auch in Tellern und „Näpfen aller Art“ dargereicht worden sein könnten. In Tarent fanden sich z. B. in einer steilwandigen Schale Reste von Früchten (Graepler 1997, 158. 158 Anm. 51. 190 Anm. 346). In diesem Sinne auch Baratte 1998, 148 und Mannack 2002, 37. Vorstellbar wäre auch Essen als 'Fingerfood' aus einem Serviergefäß ohne zusätzliches Essgeschirr. Diese Aspekte müssen bei der Betrachtung von Essgeschirr in Betracht gezogen werden, da die Archäologie hier nicht weiterhilft. Auffällig bleibt, dass sich in vielen griechischen Nekropolen kaum Essgeschirr unter den Beigaben findet. Siehe auch Stissi 2002, 273.

⁷⁵⁹ Aus anderen Nekropolen archaischer und klassischer Zeit sind durchaus Grabbeigaben bekannt, die in den Nekropolen von Halieis nicht vorkommen. Dies sind u. a. Loutrophoren, Schreibgeräte, Musikinstrumente, Waffen, Messer, Spinnwirtel, Scheren, Schminkgeräte (Schminklöffel und Messer als kosmetisches Gerät) und Kinderspielzeug. Auch fand sich auf den bemalten Keramikgefäßen in den Gräbern von Halieis keine Todesikonographie als sepulkral-symbolisches Dekor.

⁷⁶⁰ In diesem Sinne Graepler 1997, 188: „Voraussetzung war neben gewissen für die Anlage der Grabstätte notwendigen finanziellen Mitteln, ..., die mustergültige Erfüllung der *nomizómena*, der Verpflichtung der Angehörigen gegenüber dem Toten, die nicht nur die ordnungsgemäße Befolgung der Riten, sondern auch die angemessene Charakterisierung der Rolle umfaßte, die dem Verstorbenen in der Polisgemeinschaft zustand und die seine Angehörigen für ihn beanspruchen konnten.“ Siehe auch Graepler 1997, 177. 178; Georgiadou 2005, 39.

⁷⁶¹ „Graves“ 4, 14 und 22 mit Strigiles in Areal 1 / Bereiche 1 und 2.

⁷⁶² Grab 22 in Areal 3 und „Grave“ 3 in Areal 1 / Bereiche 1 und 2.

⁷⁶³ Grab VI in Areal 5.

⁷⁶⁴ Grab 14 in Areal 3. Es gab viele Berufe oder Tätigkeiten, bei denen Messer eingesetzt wurden, deren Klingen immer wieder abgezogen werden mussten.

Salben und vielleicht Weihrauch⁷⁶⁵. Zwei Frauen bekamen jeweils ein Webgewicht als Außenbeigabe, wohl ein Hinweis auf ihre häusliche Aufgabe des Webens.⁷⁶⁶ In einem Fall wurde die Herkunft des Verstorbenen, Lakadamonien, durch ein rein lakonisches Beigabenensemble ausgedrückt.⁷⁶⁷ Die meisten Beigaben jedoch zeigten keine solche Charakterisierungen.

Abschließend gestaltete die Familie das Äußere des Grabes, was sowohl direkt nach der Beisetzung als auch einige Wochen später erfolgt sein kann.

Gräber in Halieis waren – bis auf eine oder vielleicht zwei Ausnahmen – nicht personalisiert gekennzeichnet wie in anderen griechischen Regionen. Es fehlen steinerne Grabmonumente wie Gefäße, Reliefs, Stelen, Statuen o. ä.⁷⁶⁸ Das Medium Bild spielte hierbei keine Rolle.⁷⁶⁹ Als Sema oder Mnema⁷⁷⁰ dienten im 6. Jh. v. Chr. in Nekropolenareal 3 Steine oder kleine Erdhügelchen und kennzeichneten so die Stätte des Grabes.⁷⁷¹ Selten wurden großformatige Keramikgefäße über den Gräbern aufgestellt. Grab 12 erhielt durch einen Tumulus das aufwendigste Sema. Im 5. Jh. v. Chr. wurden die Gräber in Areal 3 weiterhin mit Steinen oder Erdhügelchen gekennzeichnet. Grab 22 wurde mit einem Tumulus herausragend gekennzeichnet. Auch die beiden Gräber in Areal 1 / Bereich 3 waren mit Steinen gekennzeichnet. In Areal 1 / Bereiche 1 und 2 werden die Abdeckplatten der Kistengräber als Grabmarkierung gedient haben, eine Steinplatte wies die einzig nachgewiesene Namensinschrift der gesamten Nekropolen auf. Die vier *periboloi* in den Arealen 2 und 6 waren allein durch ihre Konstruktion sichtbar, eine zusätzliche Markierung wäre aber auch denkbar.

Darüber hinaus sind Bepflanzungen der Grabstätten mit unterschiedlichen Pflanzen – Blumen, Sträuchern, Bäumen – als auch Markierungen aus organischem Material wie Holz durchaus denkbar.⁷⁷²

Nach der Beisetzung kehrte die Familie zurück in das Trauerhaus und reinigte sich. Aus den Schriftquellen wissen wir, dass der Kontakt mit dem Leichnam als starke Verunreinigung galt.⁷⁷³

⁷⁶⁵ Grab 13 in Areal 3.

⁷⁶⁶ Siurla-Theodoridou 1989, 403. 406 betont, dass die Textilherstellung die wichtigste Arbeit der Frauen im Oikos war.

⁷⁶⁷ Grab 1 in Areal 3.

⁷⁶⁸ Eine Ausnahme könnte ein Grabrelief sein, das ein Grab aus den Nekropolen von Halieis bekrönt haben könnte. Wolf W. Rudolph hat den oberen Teil eines Grabreliefs von dem Bauern K., der bei Metochi wohnte, in den 1970er Jahren gezeigt bekommen. Einige Jahre später erzählte dessen Sohn, dass das Grabrelief in eine Privatsammlung nach Deutschland verkauft worden sei. Den Fundort gab K. allgemein mit der Gegend um Halieis an. Demnach könnte das Grabrelief aus den Nekropolen stammen. Nach Wolf W. Rudolphs Einschätzung stammt der erhaltene Teil mit einer Breite von mindestens 60 cm eindeutig von einer flachreliefierten Grabstele, auf der ein nach links gewandter Jüngling oder Mann dargestellt sei. Die Darstellung war bis zum unteren Rippenbogen des Mannes erhalten, aber ohne Inschrift. Wolf W. Rudolph schätzt, dass das Grabrelief Ende des 5. oder Anfang des 4. Jhs. v. Chr. aus einheimischem Marmor hergestellt worden sei. Da die Zuordnung zu den Nekropolen von Halieis hypothetisch bleibt, kann ich dieses Stück nicht ausführlicher in meine Untersuchung mitaufnehmen. Sollte es aus den Nekropolen von Halieis stammen, wäre es das einzig bekannte Grabrelief hier.

⁷⁶⁹ Sporn 2013b, 277.

⁷⁷⁰ „Sema“ wird in antiken Schriftquellen und in Inschriften als Bezeichnung für ein gekennzeichnetes Grab verwendet. Noch häufiger wird der Begriff „Mnema“ für ein Erinnerungsmal oder Denkmal benutzt. Siehe Stroszeck 2013, 10-11.

⁷⁷¹ Ich schließe mich der Einschätzung von Sörries / Knöll 2005, 138 Lemma ‘Grabkennzeichnung’ an: „eine lediglich allgemeine Grabkennzeichnung schließt nicht aus, dass die Zeitgenossen über die Identität des Bestatteten Bescheid wussten“.

⁷⁷² Sporn 2013b, 275. Carroll-Spillecke 1989, 38 nimmt zumindest für die klassische Zeit an, dass Bepflanzungen von Gräbern mit Sträuchern und Bäumen üblich waren. Für die hellenistische Zeit geht sie von einer ausgedehnten Bepflanzung von Heroengräbern aus und verweist darauf, dass bereits in der Ilias Grabhaine für Heroen angelegt wurden. Grabbepflanzungen zieht auch Stroszeck 2001, 171 in Betracht.

Plutarch, Lysander 28.4 berichtet von einem Grab in Haliartos in Böotien, auf dem für den dort bestatteten Kreter Rhadamantys als Erinnerung an seine Heimat ein kretischer Storaxbaum oder -strauch gepflanzt wurde.

Pausanias 8.35.8 überliefert den Brauch, im griechischen Mutterland Grabhügel mit Bäumen zu bepflanzen, so z. B. in Arkadien.

⁷⁷³ Nilsson 1955, 96-97; Alexiou 1974, 9-10; Parker 1983, 32-48; Stears 1993, 88-101; Kierdorf 1997a, 590; Pomeroy 1997, 106-107; Hame 1999, 91-96. 153. 167 mit den antiken Schriftquellen; Johnston 1999, 81; Schörner 2007, 204-205.

Einige der Toten in Areal 3 erhielten ein *perideipnon*, welches vor Ort auf Feuerstellen zubereitet und neben den Gräbern verzehrt wurde.⁷⁷⁴ Die Überreste der *perideipna* – d. h. also Gefäße zum Transport von Nahrungsmitteln oder Getränken, zum Kochen und Essen sowie Holzkohle und Asche vom Feuern und die organischen Reste der Mahlzeiten – wurden vor Ort über den Gräbern, auf Ritualtischen und in Ritualnischen deponiert. Allerdings können hier *perideipna* nur für elf der Verstorbenen nachgewiesen werden, denn offenbar handelte es sich nicht um einen allgemeinen Ritus.

Perideipna können zu unterschiedlichen Zeitpunkten veranstaltet worden sein, vielleicht erfolgten sie als Abschluss der Beisetzung am selben Tag und/oder auch im Rahmen der postfunerären Riten lange nach Schließung des Grabes.

Postfuneräre Riten wurden auch in den Nekropolen von Halieis abgehalten, um das Angedenken lebendig zu halten und der Seele des Verstorbenen in regelmäßigen Abständen Essen und Trinken zukommen zu lassen.⁷⁷⁵ Für Athen wissen wir aus den Schriftquellen von festgelegten Zeitpunkten, an denen die Familie diese Riten am Grab durchführte.⁷⁷⁶ Vielleicht gab es ähnliche Fixpunkte auch in Halieis.

Über den Gräbern bei Halieis wurden sehr viel mehr Außen- als Grabbeigaben deponiert. Diese Außenbeigaben waren wahrscheinlich mit unterschiedlichen Intentionen niedergelegt. Ein großer Teil wurde, nach meinem Dafürhalten, während des Verzehrs von *perideipna* verwendet und anschließend dem Toten dargebracht. Vielleicht steckte hinter diesen Gaben die Vorstellung, dass die Gefäße im Jenseits nützen könnten.

Ein kleiner Teil der Außenbeigaben waren Pyxiden, Salb-, Öl- und Parfümgefäße. Diese wurden meines Erachtens für das Grabmal verwendet, um es mit Salben, Ölen und anderen Ingredienzen zu behandeln und einzureiben.⁷⁷⁷ Anschließend stellte man diese Gefäße als weitere Beigaben auf das Grab. Während des 6. Jhs. v. Chr. wurden drei Aryballoi, zwei Exaleiptra, ein tiergestaltiges Salbgefäß und eine Lekythos auf Gräber in Areal 3 gestellt und während des 5. Jhs. v. Chr. mindestens neun Lekythen, ein Exaleiptron und ein Glas-Amphoriskos. Lekythen haben im 5. Jh. v. Chr. die anderen Salb- und Ölgefäße hier verdrängt.

Aus den antiken Schriftquellen wissen wir, dass Grabmale geschmückt wurden. Dafür nahm man Kränze, Girlanden, Tänien, Blumen, Myrtenzweige und Sellerieblätter.⁷⁷⁸ Dies können wir auch für die Grabmale in den Nekropolen von Halieis in Betracht ziehen, nachweisen lässt sich dies allerdings nicht.

Der Zeitraum für postfuneräre Ritualausübung in den Nekropolen von Halieis lässt sich nur durch Gräber des 6. Jhs. v. Chr. in Areal 3 eingrenzen. Hier zeigen die Außenbeigaben bei drei Gräbern, dass sie später als die Errichtung des Grabes und seiner Grabbeigaben deponiert worden sind. Der längste Zeitraum für die Aus-

⁷⁷⁴ Ob auch in den anderen Nekropolenarealen *perideipna* veranstaltet wurden, lässt sich nicht mit Sicherheit sagen. Die auch in diesen Arealen zahlreich gefundenen Außenbeigaben legen dies nahe. Feuerstellen, Gefäße zur Essenzubereitung oder organische Überreste von Mahlzeiten wurden allerdings nicht dokumentiert.

⁷⁷⁵ Die Griechen glaubten, dass die Seelen Essen und Trinken benötigten. Burkert 1977, 300 stellt fest: „Der Totenkult scheint vorauszusetzen, daß der Tote am Ort der Bestattung, im Grab unter der Erde, gegenwärtig und wirksam ist.“ Ebenso Garland 2001, 119: „A further point to be noted is that although belief in the existence of Hades was certainly widespread among the Athenians of the period, it did not exclude the alternative belief in the dead having access to the tomb.“

⁷⁷⁶ Siehe Fußnote 654.

⁷⁷⁷ Als Grabmal verstehe ich auch die Steine und Erdhügelchen über den Gräbern von Halieis, welche mit Salben eingerieben bzw. mit Öl und Parfüm besprenkelt werden konnten. Sowohl auf Vasenbildern weißgrundiger Lekythen als auch rotfiguriger Gefäße klassischer Zeit aus Athen sind wiederholt Szenen abgebildet, in denen Trauernde Salb- und Ölgefäße zum Grab tragen (Scheibler 1964, 87. 91; Georgiadou 2005, 74). Auch Nilsson 1955, 191 und Burkert 1977, 124 und 298 nehmen an, dass Grabstelen von Hinterbliebenen und Trauernden gewaschen, mit Öl gesalbt und bekränzt wurden. Garland 2001, 110: „the wreathing, be-ribboning and anointing of the *stèle* formed a major part in the rites“ und 119: „Oiled, perfumed, decorated, crowned and fed, it (d. i. eine Grabstele) was a focus of devotion and an object of adoration.“ Garland 2001, 116 führt des Weiteren aus, dass Grabstelen im klassischen Athen neben den genannten Tänien auch mit Blumen geschmückt werden konnten.

⁷⁷⁸ Nilsson 1955, 191; Burkert 1977, 124. 298; Hame 1999, 108. 157. 168; Garland 2001, 110. 116. 119; Johnston 2002a, 710; Sörries / Knöll 2005, 147: Grabschmuck; Trinkl 2014, 85-87.

übung kommemorativer Riten kann für Grab 12 nachgewiesen werden: auf Ritualtisch 2 lagen Beigaben, die etwa 100 Jahre jünger als die Grabbeigaben waren.⁷⁷⁹

Interessanterweise erhielten Frauen auffallend mehr Außenbeigaben als Männer, die kaum bedacht wurden. Dies könnte darauf hinweisen, dass postfuneräre Riten hauptsächlich für Frauen veranstaltet wurden.

Manchem Verstorbenen wurden auf dem Grab Trankspenden dargebracht, entweder direkt nach Schließung des Grabes oder im Rahmen postfunerärer Gedenkriten.⁷⁸⁰

Aus dem 6. Jh. v. Chr. ist aus Nekropolenareal 3 von Halieis ein großformatiges Gefäß auf einem Grab bekannt, das gleichzeitig als Markierung sowie als Libationsgefäß diente. Im gleichen Zeitraum waren im selben Areal elf weitere Libationsgefäße über drei Gräbern aufgestellt. Da nur etwas weniger als ein Drittel der Bestatteten Libationen erhielt, handelt es sich hierbei nicht um einen allgemein üblichen Brauch. Während des 5. Jhs. v. Chr. dann gab es in Areal 3 sechs Libationsgefäße über drei Gräbern und drei weitere Exemplare als Grabbeigaben in zwei Bestattungen. Des Weiteren standen in dieser Zeit in Areal 1 / Bereich 3 zwei Libationsgefäße bei den zwei Säuglingsbestattungen.

Libationen darzubringen war demnach sowohl im 6. als auch im 5. Jh. v. Chr. ein individuell ausgeführter Ritus, wobei die Libationsgefäße samt den enthaltenen Libationsflüssigkeiten auf dem Grab stehen gelassen wurden. Zusätzlich können wir annehmen, dass Trankspenden auch aus Gießgefäßen, z. B. Choen, auf das Grab gegossen wurden und diese anschließend wieder mit nach Hause genommen wurden. Archäologisch ist diese Handlung nicht nachweisbar, aber durch antike Schriftquellen allgemein belegt.

Insgesamt wurden in Areal 3 während des 6. Jhs. v. Chr. 111 Beigaben deponiert, davon 77 als Außen- und 34 als Grabbeigaben. 12 Gräber zählten zwischen einer und sieben Außen- und Grabbeigaben, nur die Gräber 11 und 12 bekamen mit 29 und 39 Beigaben außerordentlich viele.

Trinkgefäße überwogen deutlich vor anderen Gefäßformen. Es fanden sich insgesamt 56 Trinkgefäße, 12 Salb- und Ölgefäße, zehn Pyxiden, fünf Gießgefäße, drei Serviergefäße, ein Kochtopf, ein Räuchergefäß und ein Pithosfragment (Diagramm 9). Weitere Außen- und Grabbeigaben waren neun Gewandnadeln, zwei Finger- ringe und ein Abziehstein.

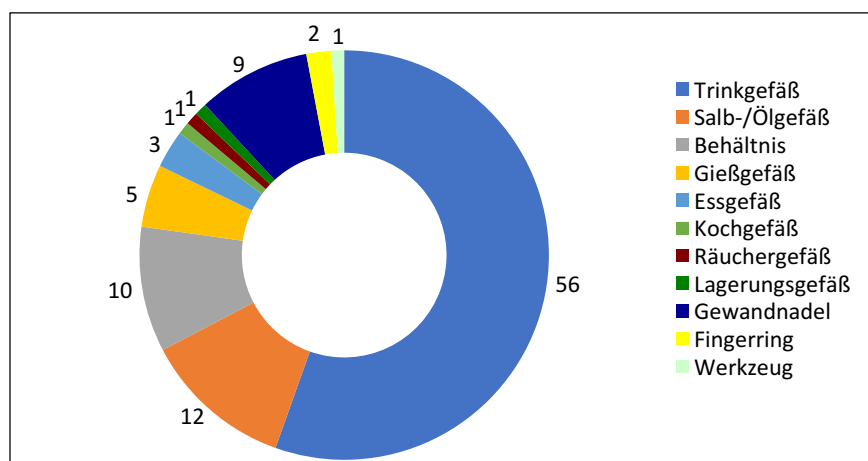


Diagramm 9: Halieis, Areal 3, Funktionen sämtlicher Beigaben des 6. Jhs. v. Chr.

⁷⁷⁹ Die Grabbeigaben datieren Grab 12 in das 2. Viertel des 6. Jhs. v. Chr. Erst nach Schließung des Grabes wurden die beiden Ritualtische angelegt. Auf Ritualtisch 1 lagen Beigaben von der Mitte des 6. Jhs. bis in das 1. Viertel des 5. Jhs. v. Chr. Auf Ritualtisch 2 lagen Beigaben des letzten Viertels des 6. Jhs. bis in das 2. Viertel des 5. Jhs. v. Chr.

⁷⁸⁰ Alexiou 1974, 7; Stears 1993, 81; Hame 1999, 83-86. 154-157. 166-168 mit den antiken Schriftquellen; Garland 2001, 36; Johnston 2002a, 710.

Im Verlauf des 5. Jhs. v. Chr. wurden den Verstorbenen in Areal 3 insgesamt etwa 320 Beigaben (etwa 250 Außen- und 73 Grabbeigaben) geschenkt, wobei nur ein einziger ohne Beigaben blieb. In den zehn beigabenführenden Gräbern variierte die Zahl der Außen- und Grabbeigaben zwischen einer und etwa 210 Objekten. Zwei Frauen (Gräber 22 und 23) wurden mit 54 bzw. etwa 210 Außen- und Grabbeigaben außergewöhnlich reich ausgestattet.

Trinkgefäße wurden als Beigaben mit Abstand favorisiert, gefolgt von Pyxiden, dann von Salb- und Ölgefäßen (Diagramm 10). Allerdings lässt sich bei der Formauswahl der Salb- und Ölgefäße feststellen, dass mit einer Ausnahme nur noch Lekythen, darunter auch eine weißgrundige, verwendet wurden. Auffallend wenige Essgefäße, Koch- und Gießgefäße fanden sich unter den Beigaben und nur vereinzelt traten Misch-, Lagerungs-, Räucher- und Spendegefäße auf. Zusätzlich fanden sich einige Terrakotten und Gewandnadeln. Gegenstände wie Sandalensohlenbeschläge, Fingerringe, Spiegel und Fleischgabeln stehen isoliert da.

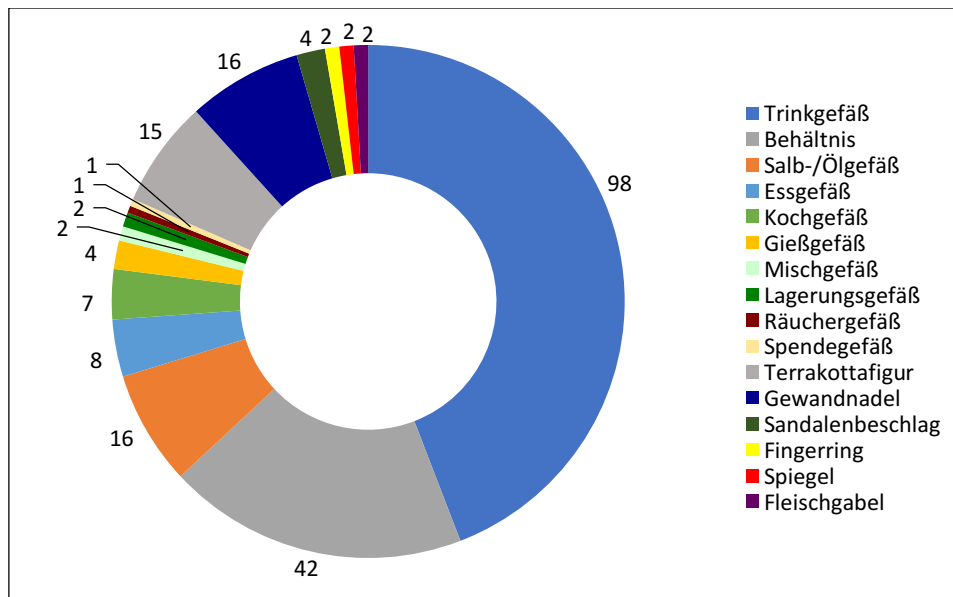


Diagramm 10: Halieis, Areal 3, Funktionen sämtlicher Beigaben des 5. Jhs. v. Chr.

Hinsichtlich Form und Provenienz kombiniert betrachtet ergibt sich für die keramischen Außen- und Grabbeigaben des 6. und 5. Jhs. v. Chr. in Areal 3 folgendes Bild (Diagramm 11).

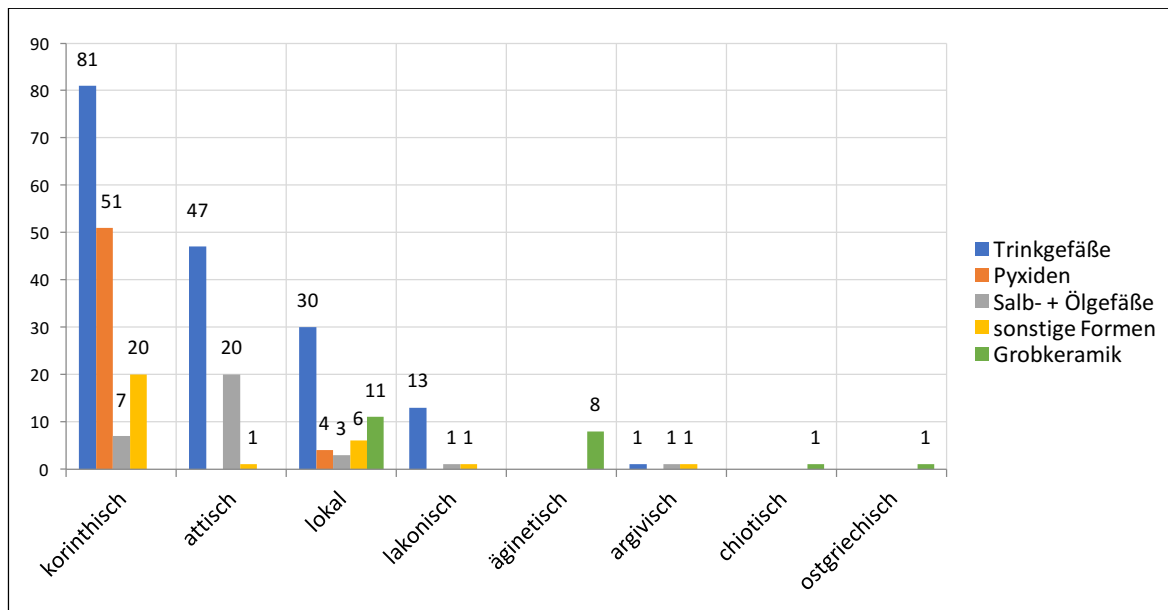


Diagramm 11: Halieis, Areal 3, Formen und Provenienzen sämtlicher Beigaben des 6. und 5. Jhs. v. Chr.

Die meisten Trinkgefäße, und hier ausschließlich Kotylen, wurden aus Korinth importiert, nur etwa halb so viele Trinkgefäße stammten aus Athen/Attika. Diese fächern sich allerdings in fünf verschiedene Formen auf: Kylikes und Skyphoi kamen am häufigsten vor, Balsal-Gefäße, Rheneia-Schalen und Saugtasse dagegen nur vereinzelt. Lokale Trinkgefäße fanden sich weniger als attische, darunter am meisten Kotylen und weniger Skyphoi, Tassen und Kylikes. Aus Lakonien wurden nur wenige Trinkgefäße importiert und zwar mehr Kylikes als Skyphoi oder Becher. Aus argivischer Produktion stammte nur ein Skyphos.

Von den Pyxiden wurde die Mehrzahl wiederum aus Korinth importiert und nur vereinzelt solche aus lokaler Herstellung.

Unter den Salb- und Ölgefäßen dominierten Lekythen und diese stammten ausschließlich aus Athen/Attika. Die übrigen Formen, Aryballos, Exaleiptron, tiergestaltiges Ölgefäß und Amphoriskos, kamen nur vereinzelt vor und waren korinthische, attische, lokale, argivische und lakonische Produkte.

Ess- und Serviergeschirr, Gieß- und Mischgefäße, Räucher- und Spendegefäße waren unter den Außen- und Grabbeigaben seltener vertreten. Lekanides, zumeist aus Korinth, waren als Ess- und Serviergefäße gegenüber einem Teller häufiger vertreten, während bei Gieß- und Mischgefäßen Oinochoen häufiger vorkamen als Kratere und Kannen; auch hier überwiegen Importe aus Korinth. Räucher- und Spendegefäße wurden nur sehr selten verschenkt; sie stammten aus lokaler, argivischer, korinthischer und attischer Produktion.

Die meisten grobkeramischen Gefäße waren lokale Produkte: Pithoi, Hydrien, Amphoren, eine Chytra, ein Mortarium und eine Wanne. Die überwiegende Mehrheit der Chytrai wurde aus Ägina importiert, während eine Hydria aus ostgriechischer Fertigung stammte sowie eine Amphora aus chiotischer.

In Areal 1 / Bereiche 1 und 2 zeigt sich ein anderes Bild bei den Außen- und Grabbeigaben.

Während des 5. Jhs. v. Chr. überwogen die Grabbeigaben (44 Objekte) die Außenbeigaben (28 Objekte) deutlich. Insgesamt waren es 58 Keramikgefäße, 13 Metallobjekte, eine Terrakotte, ein Webgewicht und ein Knochenfragment. Skyphoi und Kylikes kamen am häufigsten vor, gefolgt von Gewandnadeln.

Bei der Auswahl der Außen- und Grabbeigaben gab es eine Gemeinsamkeit: alle Toten erhielten mindestens einen Skyphos. Die restliche Beigabenausstattung wurde sehr individuell zusammengestellt.

In Areal 1 / Bereiche 1 und 2 fanden sich im 4. Jh. v. Chr. im Gegensatz zum vorhergehenden Jahrhundert genauso viele Beigaben innerhalb wie außerhalb der Gräber.⁷⁸¹

Dabei handelte es sich um 43 Keramikgefäße, drei Metallgegenstände und ein Webgewicht.

Trinkgefäße wie Skyphoi, Bolsal-Gefäße und Kylikes nehmen weiterhin einen großen Raum ein. Zahlreicher als im 5. Jh. v. Chr. waren Kratere mit neun Beispielen, der *Lébes gamikós* taucht hier zum ersten Mal auf.

Es scheint weiterhin üblich gewesen zu sein, dem Verstorbenen mindestens einen Skyphos mitzugeben. Nur in einem Grab fand sich stattdessen ein Bolsal, welcher sich im 4. Jh. v. Chr. zunehmender Beliebtheit erfreute. Ein Verstorbener blieb möglicherweise ohne Trinkgefäß; allerdings scheint sich dessen Grabinventar nicht vollständig erhalten zu haben.

Metallene Beigaben waren nun eine Strigilis, Fragmente einer silbernen, geflochtenen Kette und ein Nagel, aber es fehlten Gewandnadeln. Insgesamt erscheinen Metallbeigaben nun seltener.

Eine Betrachtung sämtlicher Außen- und Grabbeigaben in Areal 1 / Bereiche 1 und 2 aus dem 6. bis 4. Jh. v. Chr. zeigt folgende Ergebnisse (Diagramm 12).

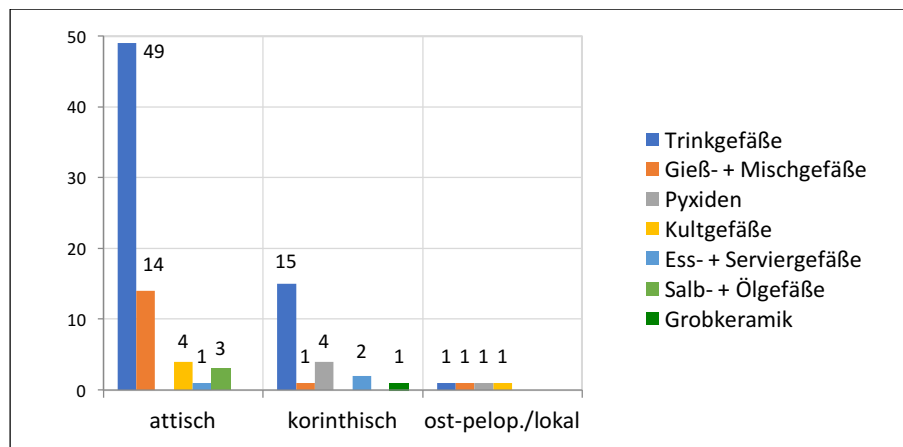


Diagramm 12: Halieis, Areal 1 / Bereiche 1 und 2,

Formen und Provenienzen sämtlicher Beigaben des 6. bis 4. Jhs. v. Chr.

Trinkgefäße wurden überwiegend aus Athen/Attika importiert, am meisten Skyphoi und Kylikes und weniger Bolsal-Gefäße, Kantharoi oder Schalenskyphoi. Aus Korinth stammten deutlich weniger Trinkgefäße und zwar ausschließlich Skyphoi, und nur eines war ost-peloponnesischer/lokaler Herstellung.

Misch- und Gießgefäße fanden sich ebenfalls mehrheitlich aus attischer Produktion, wobei mehr Kratere als Oinochoen vertreten waren. Ein Krater war aus Korinth importiert und eine seltene Flasche war ost-peloponnesischer/lokaler Herstellung.

Von den wenigen Pyxiden wiederum stammten vier aus Korinth und eine aus ost-peloponnesischer/lokaler Fertigung.

Zu den Kultgefäßen zählen vier attische *Lébetes gamikoi* und eine ost-peloponnesische/lokale Phiale.

Ess- und Serviergefäße sind durch zwei korinthische Lekanides und ein attisches Salznäpfchen vertreten.

Drei attische Lekythen stellen die alleinigen Exemplare der Salb- und Ölgefäße dar.

Das einzige grobkeramische Gefäß war ein fragmentiertes korinthisches Louterion.

⁷⁸¹ In den Gräbern fanden sich insgesamt 24 Beigaben gegenüber 23 Außenbeigaben.

Abschließend lässt sich festhalten, dass einige wenige, sehr vermögende Familien ihre Angehörigen in den *periboloi* der Areale 2 und 6 wahrscheinlich sehr kostspielig bestattet haben. Dies zeigt sich an den Grabanlagen und den Grabausstattungen.

Andere wohlhabende Familien haben ihre Toten in den Arealen 1, 4 und 5 beigesetzt.

Weniger Wohlhabende haben ihre Toten offenbar in Areal 3 begraben.⁷⁸² Allerdings gibt es hier Gräber, die mit mehr Aufwand als andere ausgestattet wurden.

Auf die Beisetzung folgte ein länger andauernder Totenkult wahrscheinlich für jeden Verstorbenen. Am Grab wurde der Tote geehrt, das Grabmal konnte geschmückt oder gesalbt werden, *perideipna* und Libationen durchgeführt werden. Der Totenkult konnte an individuellen oder kollektiven Totengedenktagen veranstaltet werden.

1.3.3. Warum wurden einzelne Gräber aufwendiger angelegt und ausgestattet?

Sehr aufwendig gestaltet und ausgestattet waren in den Nekropolen von Halieis 12 Gräber. Dazu zählen die *periboloi*, Tumuli und weitere Gräber mit vielen und qualitätvollen Grab- und Außenbeigaben.

Vier kleine *periboloi* des 5. und 4. Jhs. v. Chr. sind aus den Arealen 2 und 6 bekannt, die einander recht ähnlich sind.

In dreien wurde jeweils nur eine Person beigesetzt, in einem zwei. Dies zeigt, dass es sich nicht um Familiengrabstätten im engeren Sinne für mehrere Generationen handeln kann, dafür wurden hier zu wenige Bestattungen vorgenommen und Kindergräber fehlen. Für die zwei Bestattungen in einem *peribolos* kann man eine verwandtschaftliche Beziehung annehmen.

Leider können keine näheren Angaben zu Beigaben und Bestatteten gemacht werden, so dass Rückschlüsse auf eine Rollencharakterisierung unterbleiben müssen.

Die hinterbliebenen Familien haben mit diesen *periboloi* einzelne Persönlichkeiten geehrt und wohl einen großen finanziellen Aufwand mit der Anlage der Grabbezirke betrieben; vielleicht ist aber auch die ganze Gemeinschaft dafür aufgekommen. Archäologen gehen meist davon aus, dass einzelne Familien auf diese Weise ihren Reichtum, ihre damit verbundene Macht und hohe soziale Stellung innerhalb der Gemeinschaft zur Schau stellen wollten.⁷⁸³

Für Halieis kann aber nicht geklärt werden, ob die *periboloi* auf einem Landlos der hinterbliebenen Familie in

⁷⁸² Auch für den Athener Kerameikos ist eine vergleichbare Aufteilung festgestellt worden (Kerameikos 7.2, 3). Im Nekropolenareal zwischen Heiliger- und Gräberstraße wurden „wohlhabendere Leute“ bestattet als etwa in dem des Süd-Hügels. Diese Nekropole, Gesandten- und Schachtgräber nicht miteinbezogen, wird als „einfache, eher ärmliche Volksnekropole“ bezeichnet (Kerameikos 9, 14), in der Bestattungen sehr dicht und sehr schlicht angelegt wurden und auch die Beigaben ein „bescheidenes Bild“ zeigten (Kerameikos 9, 15).

Für die Nekropole von Delpriza (Mases?) in der Argolis konstatiert man ein ähnliches Bild: „But in terms of work and the investment of time required for the construction of the graves, the most ‘expensive’ may be regarded the built cist graves and the tile graves. Therefore, economic distinction was based on whether or not the relatives of the dead were able to finance the construction of a simple pit, a tile grave or a built cist grave and whether or not they could afford to possess imported vases from Attica or Corinth.“ (Kossiva 2009, 352) und „Thanks to the region’s abundant produce, the more prosperous community members had the wherewithal to distinguish themselves from the rest of the population through the type of grave they built or the objects which would accompany them in their graves.“ (Kossiva 2009, 354).

⁷⁸³ Garland 2001, 107 stellt fest: „all seem to indicate that a *peribolos*, whatever else it might have been, constituted a status-symbol, both intended and adapted to display wealth to maximum effect.“ So auch Sporn 2013b, 265: „Die rechteckigen Grabbezirke umfassen Bestattungen verschiedener Anzahl, wobei die Zahl der Bestatteten geringer ist, wenn die Bezirke an einem Ort lediglich vereinzelt auftreten. Dies bedeutet wiederum, dass sie dann als herausragende Grabstätten für eine Person oder eine kleine Personengruppe (meist ein Paar) fungierten.“ Siehe auch Pomeroy 1997, 124.

der *chóra* errichtet wurde oder ob ein Areal angekauft wurde.⁷⁸⁴ Die weiter entfernte Lage von Areal 6 zu den großen Nekropolenarealen würde für ein familieneigenes Landlos in der *chóra* sprechen, die Position von Areal 2 dagegen nahe den größeren Bestattungsplätzen und bei einer anzunehmenden Ausfallstraße eher für einen angekauften Platz.

Über zwei Gräbern in Areal 3 wurden kleine Tumuli errichtet, in den Nekropolen eine Seltenheit. Der ältere befand sich über einem Kindergrab (Grab 12), der jüngere über einem Frauengrab (Grab 22).

Ich sehe im ersten Fall eine herausragende Ausstattung einer hinterbliebenen Familie für ihr Kind.⁷⁸⁵ Diese scheint recht vermögend gewesen zu sein, da das Kind nicht nur mit einem kleinen Tumulus, sondern auch sehr qualitätvollen Grabbeigaben, zahlreichen Außenbeigaben unterschiedlicher Provenienz und zwei in Halieis singulären Ritualtischen ausgestattet wurde. Unter den Beigaben befanden sich im Vergleich mit anderen Gräbern die meisten Gefäße mit gelochtem Boden.

Für den zweiten Fall nehme ich an, dass die hier beigesetzte Frau von ihrer Familie als Braut ausgestattet wurde. Entweder war sie unverheiratet und die Familie wollte ihr ihre Hochzeit (oder zumindest die Ausstattung dafür) antizipierend und prospektiv zukommen lassen. Oder aber die junge Frau ist kurz vor, während oder kurz nach ihrer Hochzeit gestorben und erhielt aus diesem Grund ihre Hochzeitsausstattung mit ins Grab.⁷⁸⁶ Zumindest erhielt sie eine reiche Grab- und Außenbeigabenausstattung mit hochzeitlichem Bezug und einen kleinen Tumulus, die sämtlich die Potenz der hinterbliebenen Familie bezeugten.

In Areal 1 wurde während des 4. Jhs. v. Chr. eine weitere Frau als Braut sehr aufwendig mit Grab- und Außenbeigaben mit hochzeitlichem Bezug ausgestattet („Grave“ 3). Auch diese kostspielige Ausstaffierung stammte höchstwahrscheinlich von ihrer vermögenden Familie.

Weitere Gräber mit prächtigen Inventaren an Grab- und Außenbeigaben stammten aus dem 6. Jh. v. Chr. in Areal 3 und aus dem 5. und 4. Jh. v. Chr. in Areal 1. Für diese Fälle nehme ich ebenfalls an, dass die hinterbliebenen Familien ihre Angehörigen ihren Vermögensverhältnissen gemäß so reich beschenkten und ausstatteten.

Der einzige Fall, für den ich annehme, dass nicht nur eine Familie für die Ausstattung aufkam, ist die Beisetzung einer Frau in Areal 3 (Grab 23).

Grab und Grabbeigaben wiesen keine Besonderheiten auf und können als gewöhnlich bezeichnet werden. Da die Grablegung im Rahmen der Familie stattfand, vermute ich, dass diese keine herausragende Ausgestaltung vornehmen wollte.

Allein die Quantität mit etwa 200 Objekten sowie die Qualität der Außenbeigaben ging weit über das übliche Maß hinaus. Darunter waren fünf Libationsgefäße, sechs Miniatur-Gefäße, fünf Gefäße mit Graffito, ein Glas-Amphoriskos, sieben Gefäße attischer Maler und die höchste Zahl an Terrakotten. Die Außenbeigaben wurden in einer singulären, größeren Anlage von Ritualnischen neben dem Grab für postfuneräre Riten niedergelegt. Postfuneräre Gedenkriten konnten individuell oder kollektiv am Grab veranstaltet werden. Da die hinterbliebene Familie anscheinend keinen besonderen Wert auf eine herausragende Ausstattung legte, gehe ich davon aus, dass die gesamte Gemeinschaft der Verstorbenen besonders viele Außenbeigaben zukommen ließ, um ihr

⁷⁸⁴ Schörner 2007, 14 verweist auf neuere Untersuchungen zu athenischen und attischen Friedhöfen des 4. Jhs. v. Chr. Diese hätten nachgewiesen, dass der Bereich für die Grabterrassen tatsächlich aus Privatbesitz stammte, aber nicht aus dem Landlos in der *chóra*. Ebenso Bergemann 1997, 17.

⁷⁸⁵ Warum das im Alter von 9,5 bis 10 Jahren verstorbene Kind eine solch herausragende Grabausgestaltung erhielt, verschweigt der archäologische Befund. Weniger wahrscheinlich ist, dass dieses Kind in der Gemeinschaft eine besondere Rolle spielte oder eine hohe soziale Stellung innehatte und die Grabanlage und Beigabenausstattung daher als gemeinschaftliche Aufgabe ausgeführt wurde. Viel wahrscheinlicher ist eine vermögende oder hochgestellte Familie, die ihrer Trauer mit einer aufwendigen Grabgestaltung Ausdruck verlieh.

⁷⁸⁶ Dass diese Frau schon länger verheiratet war und retrospektiv als Braut ausgestattet wurde, schließe ich aus, da ansonsten wohl die überwiegende Mehrheit der Frauen als Bräute hätte charakterisiert werden müssen.

Angedenken zu ehren. Dies kann ich ansatzweise mit Hilfe der Graffiti auf verschiedenen Außenbeigaben nachweisen, da diese von fünf unterschiedlichen Besitzern stammten.

Vielleicht hatte die Verstorbene zu Lebzeiten eine bedeutsame Aufgabe in der Gemeinschaft ehrenvoll ausgeübt und praktizierte als Priesterin, Hebamme oder Heilerin/Ärztin.⁷⁸⁷

Eine herausragende Beigabenausstattung zeigt sich in der Qualität eines Objektes, dessen Singularität im Vergleich zu sämtlichen Beigaben in der Nekropole und der Quantität der deponierten Beigaben.

Beigaben konnten in ihrer Wirkung durch eine Steigerung der Menge hervorgehoben werden, z. B. wenn gleiche Gefäße doppelt oder mehrfach ausgewählt waren oder insgesamt eine hohe Zahl von verschiedenen Objekten geschenkt wurden. Vincenzo Stissi hat in seiner Untersuchung zu Recht auf diesen Aspekt hingewiesen: „In addition, the fact that quantity clearly counted in most cemeteries shows that expenditure was an important factor in funerary display“.⁷⁸⁸

Für die Einschätzung eines ungefähren Wertes eines Gefäßes gehe ich von folgender grundlegender Annahme aus. Ein lokal gefertigtes Keramikgefäß wurde günstiger gekauft als eines aus einer weiter entfernten Stadt, das über einen Handelsweg transportiert und anschließend teurer weiterverkauft werden konnte.⁷⁸⁹ Wo diese 'importierten' Objekte verkauft wurden, ob auf der Agora, in einem spezialisierten Geschäft oder am Hafen direkt vom Handelsschiff aus, lässt sich nicht einfach nachweisen.⁷⁹⁰

In den Gräbern von Halieis waren jedenfalls zahlreiche Gefäße vorhanden, die außerhalb der Argolis hergestellt wurden. Dabei fällt auf, dass die aufwendiger dekorierten Gefäße aus weiter entfernten Herstellungsorten bezogen wurden. Von 24 figürlich dekorierten Gefäßen⁷⁹¹ aus den Gräbern in Areal 3 kamen 22 aus Athen/Attika und nur eines aus Lakonien und eines aus Korinth. In Areal 1 fanden sich insgesamt 33 solcher Gefäße, von denen 32 aus Athen/Attika und eines aus Korinth stammten. Zudem waren vielleicht bestimmte Maler oder

⁷⁸⁷ Frauen konnten innerhalb der Gemeinschaft nur wenige Rollen ausüben. Ihr Leben fand im *oikos* statt, allein zum Wasserholen, Einkaufen auf dem Markt und für religiöse Belange durften Frauen das Haus verlassen. Ärmere Frauen arbeiteten auf dem Feld oder verkauften ihre Waren auf dem Markt und blieben wohl ohne sog. öffentliche Rollen. Siehe auch Siurla-Theodoridou 1989, 390. 394-397. 402-406; Sourvinou-Inwood 1995b, 112; Kosmopoulou 2001; Pfisterer-Haas 2004, 36.

Zum Beruf der Priesterin siehe Sourvinou-Inwood 1995b, 112. 114-117. 119; Kosmopoulou 2001 und Connelly 2007. In Kap. 8 geht Connelly 2007 ausführlich auf die bis heute bekannten Bestattungen und Grabsausstattungen von Priesterinnen ein, siehe hier Unterkapitel „Classical Funerary Monuments“ (S. 227-240).

Ein gutes Beispiel dafür, dass Hebammen und Ärztinnen von ihren Familien oder der Gemeinschaft geehrt wurden, ist die Grabstele einer Hebamme und Ärztin aus Attika (CEG2 569). Zu weiteren Zeugnissen siehe Kosmopoulou 2001.

⁷⁸⁸ Stissi 2002, 281. In diesem Sinne auch Bernhardt 2003, 15: „Luxus muß sich übrigens nicht immer auf etwas besonders Hochwertiges beziehen, sondern kann auch quantitativ zum Ausdruck kommen“.

⁷⁸⁹ Dies belegen auch antike Schriftquellen. So empfahlen in hellenistischer Zeit die Luxusgegner, leicht zu beschaffende Objekte den kostspieligeren vorzuziehen (Bernhardt 2003, 326).

Allerdings wird in der archäologischen und historischen Forschung die Beurteilung des Wertes von Keramikgefäßen immer wieder kontrovers diskutiert. De Souza 1998, 113 unterscheidet beispielsweise verhandelte „Massengüter“ von „mit Vasenbildern verzierter Qualitätsware“ und von „Luxusartikeln“. Zur Diskussion über attische Keramik: Kreuzer 1994, 106-107; Fless 2002, 12-13. 98; Erickson 2010, 281-282.

Zu importierter qualitativvoller Keramik siehe Stein-Hölkeskamp 1989, 66; Scheibler 1995, 136-138. 140. 144-147. 155-156; Bernhardt 2003, 191. 327; Kossiva 2009, 352.

Zu Handel und Handelswegen siehe de Souza 1998; Ruffing 2012, 41-42. 45. 67.

⁷⁹⁰ Ruffing 2012, 67-69.

⁷⁹¹ Dies sind Gefäße mit schwarzfiguriger oder rotfiguriger Bemalung, weißgrundigem Dekor oder Einritzungen.

Die figürliche Bemalung umfasste bei diesen Gefäßen allerdings keine sepulkral-symbolischen Themen wie Prothesis, Ekphora und Leichenspiele, Schlangen, Klagefrauen, Rosetten und Lotusknospen, die aus anderen griechischen Nekropolen bekannt sind.

Werkstätten weit über ihre Grenzen hinaus bekannt und beliebt.⁷⁹² Des Weiteren stammten zwei Gefäße aus Glas bzw. Fayence in Nekropolenareal 3 aus Rhodos. Interessanterweise wurden einzelne Gefäßtypen aus bestimmten Regionen als Beigaben in den Gräbern von Areal 3 und Areal 1 bevorzugt.⁷⁹³ So stammten alle Lekythen, alle *Lébetes gamikoi*, die meisten Kratere, die meisten Kylikes, die meisten Bolsal-Gefäße und die meisten Skyphoi aus Athen/Attika, aus Korinth dagegen die meisten Aryballoi, Pyxiden, Lekanides und Kotylen. Sämtliche Chytrai kamen aus Ägina.

Ich bin davon überzeugt, dass diese importierten Gefäße als Beigaben ausgewählt wurden, um etwas Besonderes zu demonstrieren. Man schenkte dem Toten nicht ein einfaches und übliches Gefäß, sondern ein teuer erstandenes, welches prestigeträchtiger war.⁷⁹⁴ Basierend auf dieser Überlegung haben eventuell einzelne Familien den Verstorbenen bewusst importierte Gefäße mitgegeben, um sich der restlichen Gemeinschaft gegenüber als vermögend darzustellen.

Die Miniatur-Gefäße dagegen stammten überwiegend aus lokaler Fertigung. Dies könnte bedeuten, dass die eigenen und gut bekannten, rituell verwendeten Miniatur-Gefäße den Ansprüchen der Schenkenden vollauf genügten und sie nicht der Profilierung dienten.

Weitere Objekte, denen ein hoher Wert beizumessen ist, waren die Metallbeigaben.⁷⁹⁵ Vereinzelt fanden sich in den Gräbern von Halieis Fingerringe, Handspiegel, Metallgefäße, Strigiles und die Sandalensohlenbeschläge von *Krepídes*. Diese Beigaben dürften wertvoller als die keramischen gewesen sein und fanden sich dementsprechend auch seltener als Grabbeigaben.

Gräber von einzelnen Kindern und Frauen waren sehr viel aufwendiger ausgestattet als die von Männern.⁷⁹⁶ Dies gilt sowohl für die äußere Gestaltung der Gräber als auch für die Beigabenausstattung. Warum wurden v. a. Frauen, die innerhalb der antiken Gemeinschaft eine untergeordnete Rolle hatten⁷⁹⁷, im Totenritual derart aufgewertet? Dafür bieten sich zwei Erklärungsmöglichkeiten an.

Bernhard stellt in seiner Studie über Luxuskritik und Aufwandsbeschränkungen fest, dass Luxus in der griechischen Antike in besonderem Maße mit Frauen assoziiert wurde.⁷⁹⁸ Dies beruht wohl auf der Praxis vermögen-

⁷⁹² Ich greife hier als Beispiel die Haimon-Werkstatt bzw. den Haimon-Maler heraus, von der/m sich in den Gräbern in Areal 3 überproportional viele Gefäße fanden. „Die ungeheure Beliebtheit der unscheinbaren spätschwarzfigurigen Lekythen, Schalen und Skyphoi der Haimon-Gruppe nicht nur in Athen, sondern in der gesamten griechischen Mittelmeerwelt und Südrubland ist erstaunlich.“ (Mannack 2002, 36). Scheffer 1988, 541-542. Tab. 1. Abb. 4 vertritt die Ansicht, dass Lekythen der Haimon-Gruppe überwiegend im „home market“ verhandelt wurden, dazu zählt sie Athen/Attika, Delphi, Böotien, die Nord-Peloponnes und die Kykladen. Massar / Verbanck-Piéard 2013, 284 stellen fest, dass sich Gefäße – und hier hauptsächlich Lekythen – aus der Haimon-Werkstatt bis zu zehnmal häufiger in außerattischen Orten fanden als Gefäße anderer Maler.

⁷⁹³ Nach Scheffer 1988, 544 war die Gefäßform der wichtigste Handelsfaktor. Jubier-Galinier 2003, 84 schließt sich dessen Auffassung an, dass importierte Gefäße vorwiegend ihrer Form wegen ausgesucht und gekauft wurden. Zweitrangig seien Stil, Qualität oder Ikonographie gewesen.

Scheibler 1995, 158-159. 168 dagegen ist davon überzeugt, dass die bemalte Feinkeramik wegen ihres Dekors verhandelt wurde.

⁷⁹⁴ Bernhardt 2003, 14. 15. 19 Anm. 4. 68. 191. 194. 320. 326-327 zählt die in den Schriftquellen genannten Luxusobjekte auf: kostbare Kleidung (besonders Purpurkleidung, bunte Chitone), aufwendiges und hohes Schuhwerk, Schmuck (Objekte aus Gold, Rosenkränze, Kopfschmuck bei Männern, Kränze allgemein), Kosmetik (Parfüm, Salben, parfümierte Salben, Haarfärbemittel, Schminke), erlesene Speisen und Wein, Leiern aus Elfenbein, Trinkgefäße aus Silber und Gold, Sonnenschirme aus Elfenbein und allgemein importierte Objekte. Diese Objekte dienten der äußeren Prachtentfaltung und aufwendiger Körperpflege und stachen aufgrund ihrer Kostspieligkeit hervor.

Siehe auch Stein-Hölkeskamp 1989, 66-68. 107; Kurke 1992, 96; Braund 1994; Peacock / Williams 2007; Massar / Verbanck-Piéard 2013, 291.

⁷⁹⁵ Die Gewandnadeln nehme ich aus dieser Betrachtung heraus, da sie wahrscheinlich überwiegend dem Zusammenstecken des Leichentuchs dienten.

⁷⁹⁶ Siehe Rafn 1991b, 65.

⁷⁹⁷ Graf 1980, 216; Siurla-Theodoridou 1989, 397. 402; Sourvinou-Inwood 1995b, 112-114. 119; d'Agostino 2000, 319. Sourvinou-Inwood 1995b, 113. 116 betont, dass Frauen im klassischen Athen juristisch unmündig waren. Dies kann m. E. auch für andere Poleis wie Halieis angenommen werden.

⁷⁹⁸ Engels 1998, Kap. I.3.; Bernhardt 2003, 21. 68. 193. 320. 328. Bernhardt 2003, 68: „Das Einschreiten gegen die Zurschaustellung von Luxus ... richtete sich schwerpunktmäßig gegen Frauen.“

der Frauen, gerne Luxusobjekte und damit verbundene Verhaltensweisen zur Schau zu stellen.⁷⁹⁹ Aus unterschiedlichen Poleis und Zeiten sind Sepulkralgesetze erhalten, die bei ihrer Festlegung von Regeln und Verbotten von Aufwandsbeschränkungen im Bestattungswesen meist explizit die Frauen nennen.⁸⁰⁰ Auch auf diesem besonderen Feld wurden Frauen demnach mit der Demonstration von Aufwand assoziiert. Platon stellt in den *Nomoi* drei Begräbnisarten zur Wahl: eine übertrieben aufwendige, eine mit richtigem Maß und eine kärgliche. Die maßvolle wäre natürlich die wünschenswerte. Sodann führt er aber aus: ἐγὼ δέ, εἰ μὲν γυνή μοι διαφέρουσα εἴη πλοῦτω καὶ θάπτειν αὐτὴν διακελεύοιτο ἐν τῷ ποιήματι, τὸν ὑπερβάλλοντα ἂν τάφον ἐπαινοίην.⁸⁰¹ Wenn vermögende Frauen gerne prächtige Dinge zur Schau stellten und aufwendigen Verhaltensweisen frönten, wäre es natürlich auch möglich, dass ihre Männer sie bei und nach ihrem Tod mit diesen Dingen ausstaffierten und pompöse Totenriten für sie durchführen ließen. Dies könnte die aufwendiger ausgestatteten Frauen-Gräber erklären.

Eine ganz andere Erklärung dieses Phänomens könnte in der untergeordneten Rolle von Frauen und Kindern in der Gemeinschaft liegen. Männer besaßen zwar ein höheres soziales Ansehen, erhielten aber in dem Nekropolenareal 3 weitaus weniger und z. T. gar keine Grabbeigaben. Diese Diskrepanz war gewollt – und hier muss vermutlich die Erklärung gesucht werden. Denn gerade weil Frauen und Kinder nur eine marginale Rolle in der Gemeinschaft innehatten, wurden sie in den Totenriten aufgewertet und erhielten folglich weit mehr Grabbeigaben sowie aufwendigere Grabgestaltungen und üppigere postfuneräre Riten. So träte die führende Rolle der Männer in den Totenriten interessanterweise in den Hintergrund. Dies trifft allerdings nicht auf alle Bestattungen zu – denn nur einzelne Frauen und Kinder wurden in diesem Sinne aufgewertet und erhielten mehr Grab- und Außenbeigaben. Wahrscheinlich lässt sich dies auf das Vermögen der hinterbliebenen Familie zurückführen, diese Rollenaufwertung auch tatsächlich ausdrücken zu können. Graepler stellte für die Nekropole von Tarent ein ähnliches Phänomen fest. Er sieht eine Rollencharakterisierung, die sich in spezifisch ausgewählten keramischen Beigaben ausdrückt. Hierbei überwiegen deutlich die Gefäße mit weiblichem Rollenbezug. Graepler erklärt dies ebenfalls mit der Aufwertung der weiblichen Rolle im Totenritual und der gleichzeitigen Herabsetzung der männlichen.⁸⁰²

„Death was a public event“⁸⁰³ und wurde, wie an einigen Gräbern von Halieis deutlich gezeigt werden konnte, von einzelnen Familien zum Anlass genommen, Reichtum, Macht und hohe soziale Stellung zu demonstrieren.

⁷⁹⁹ Bernhardt 2003, 21. 68. 191. 320. Luxuriöse Verhaltensweisen wurden in den antiken Schriftquellen als „weibisch“ bezeichnet.

⁸⁰⁰ Bernhardt 2003, 89 Anm. 103. 320. Er betont, dass sich diese Regeln und Verbote aber nicht ausschließlich an Frauen wandten, sondern allgemeingültigen Charakter hatten.

⁸⁰¹ Platon, *Nomoi* 4.719D–E: „Ich dagegen würde, wenn in meinem Gedicht eine über die Maßen reiche Frau vorkäme und ihre Bestattung anordnete, den übermäßigen Bestattungsaufwand gutheißen“ (Schöpsdau 1977).

⁸⁰² Graepler 1997, 169. 177-178.

Graepler 1997, 169 stellt auch die Hypothese auf, dass fundlere Gräber die von zahlreichen Grabreliefs bekannte männliche Rolle eines Politen ohne materielle Attribute widerspiegeln könnte. Kennzeichnend für die „würdigste soziale Rolle“ des Bürgers waren Mantel und hölzerner Stützstock.

⁸⁰³ Sourvinou-Inwood 1983, 40.

ren.⁸⁰⁴ Reichtum erfährt in zahlreichen antiken Quellen eine positive Bewertung.⁸⁰⁵ Ob es sich bei diesen Familien um aristokratische Clans⁸⁰⁶ handelte, kann für Halieis ohne antiken Schriftquellen nicht entschieden werden. Dies ist aber im Spiegel der gesellschaftlichen Entwicklungen in anderen, zeitgleichen griechischen Poleis wahrscheinlich.

1.3.4. Wozu dienten die Bestattungssitten?

Im „Großen Lexikon der Bestattungs- und Friedhofskultur“ beschreibt Reiner Sörries den Sinn der Bestattung: „Die Bestattung eines Toten besitzt viele, sehr unterschiedliche Aspekte. Zu differenzieren sind a) der praktische Zweck (die Beseitigung des Leichnams), b) der soziale Sinn (die Krise der Gemeinschaft der Lebenden muss bewältigt werden, man spricht deshalb auch vom Trennungsritual), c) der religiöse Aspekt (das Seelenheil des Toten) und d) die magischen Vorkehrungen, die der Leichenabwehr (lebender Leichnam) dienen.“⁸⁰⁷ Die von Sörries aufgezählten Aspekte finden wir sämtlich in antiken griechischen Bestattungssitten.

Das wohl größte Gewicht ist dem sozialen Aspekt der Bestattungsriten beizumessen. Deren psychologisches Moment wird als *rites de passage* bezeichnet.⁸⁰⁸ Nach diesem soziologischen Konzept, welches in der archäologischen Forschung breite Zustimmung findet,⁸⁰⁹ teilen sich die Bestattungsriten in drei Phasen.⁸¹⁰ Der erste Teil, *rites de séparation*, beinhaltet den Akt des Sterbens; Leichnam und Trauernde werden von der Gemeinschaft isoliert. Der zweite Teil, *rites de marges*, umfasst die Reise der Seele ins Jenseits und die dafür benötigte Ausstattung durch die Hinterbliebenen. Es finden Riten zur Vorbereitung auf die Beisetzung statt. Der letzte Teil, *rites d'agrégation*, bedeutet die Bestattung des Leichnams und dient der Wiedereingliederung der Trauernden in die Gemeinschaft. Die *rites de passage* dienen insgesamt der Trauerbewältigung und dem Zusammenschluss der

⁸⁰⁴ Engels 1998, 22: „Aufwendige, öffentliche Begräbniszereemonien, prachtvolle Grabanlagen und ein an wiederkehrenden Festtagen inszenierter umfangreicher Totenkult boten in der griechischen Poliswelt eine willkommene Gelegenheit, den Reichtum bestimmter Familien, ihren sozialen Status und die politische Machtstellung ihres *Genos* in der Polis zu inszenieren.“ Kurz und prägnant Bernhardt 2003, 71: „Daß Sepulkralaufwand grundsätzlich als Luxus aufgefaßt wurde, läßt sich allerdings nicht bezweifeln“. Engels 1998, 27 zur Verbindung von Sepulkralaufwand und Macht: „Die Größe und Höhe der monumental Grabanlage der Familie (*Sema*), eines Grabhügels und seine Bekrönung ... blieben ein dauerhaftes, öffentlich weithin sichtbares Zeichen der Macht des Verstorbenen und seiner Familie.“ Als Beispiele nennt er *periboloi* aus Athen. Siehe auch Humphreys 1980, 100; Siurla-Theodoridou 1989, 297. 319. 326; Stein-Hölkeskamp 1989, 66. 68. 109; Pomeroy 1997, 102; Engels 1998, 11-12; Hölscher 1999, 64-65; Garland 2001, 21; Hölscher 2002, 130-131; Bernhardt 2003, 88.

⁸⁰⁵ Bernhardt 2003, 191-192. 194. 321; Ruffing 2012, 73-74.

Nach Bernhardt 2003, 193-194 ist dies auch an Grabinschriften feststellbar. Allerdings stellt Bernhardt 2003, 16-17. 19. 68-69. 88. 192-193. 317. 325 zwei Phasen bei Luxuskritik und Aufwandsbeschränkungen fest: von ca. 600 bis zur Mitte des 5. Jhs. v. Chr. hätte es eine weitverbreitete positive Einstellung zum Luxus gegeben und vom Ende des 5. Jhs. v. Chr. bis zur römischen Kaiserzeit hätte ein einschneidender Mentalitätswandel hin zu einer Ablehnung von Reichtum und Luxus stattgefunden. Ein solcher Mentalitätswechsel lässt sich an den Gräbern aus Areal 3 bei Halieis nicht nachweisen, die Gräber aus den anderen Arealen können dahingehend nicht untersucht werden.

Stein-Hölkeskamp 1989, 64-65 konstatiert eine zunehmende Vorliebe der Aristokraten an wertvollen und prestigereichen Luxusgütern im 7., 6. und 5. Jh. v. Chr. und eine Konkurrenz der Adligen um Besitz und Verschwendung von Prestigeobjekten.

⁸⁰⁶ Fischer 2010, 89 über den Zusammenhang von Status und Reichtum: „Ursprünglich war es aber nicht die Herkunft, welche für den aristokratischen Stand konstituierend war, sondern die Anerkennung eines adligen Status durch die Gesellschaft auf der Grundlage der jeweiligen persönlichen Leistung und Tüchtigkeit (*areté*) und des dadurch erworbenen Reichtums.“ und weiter: „Der Reichtum ermöglichte den Aristokraten ihren repräsentativen Lebensstil, der in erster Linie der Behauptung des erreichten Status diene und vom Wettkampf in Krieg und Sport und der Zurschaustellung von Reichtum und Kultur geprägt war.“ Siehe auch Engels 1998, 11.

⁸⁰⁷ Sörries 2002, 44: Bestattung.

⁸⁰⁸ Das Konzept der *rites de passage* wurde 1909 von dem französischen Soziologen Arnold van Gennep entwickelt und insbesondere auf die antiken Bestattungssitten bezogen.

⁸⁰⁹ Robben 2004, 10.

⁸¹⁰ Van Gennep 1999, Kap. 8; van Gennep 2004. Siehe auch Bremmer 1983, 73; Stears 1993, 65; Bolte 2001; Parker Pearson 1999, 22; Robben 2004, 10; Rosenberger 2012, 120.

Angehörigen während der 'Krise' eines Todesfalles.⁸¹¹ Ihre Wirkung sowohl auf Hinterbliebene als auch auf die Gemeinschaft darf nicht unterschätzt werden.

In den Schriftquellen dominiert der Aspekt, den Leichnam gebührend und nach den geltenden Traditionen zu beerdigen, damit seine Seele in den Hades gelangen konnte. Ohne eine ordnungsgemäße Bestattung war dies nach weit verbreiteter Vorstellung nicht möglich, die Seele hätte zwischen den Welten umherirren müssen.⁸¹²

Ein weiterer wichtiger Aspekt der Bestattungsriten galt dem Angedenken des Toten. Für die Familie war es sehr wichtig, ihre Angehörigen zu ehren und ihrer zu gedenken, denn es galt, über die Erinnerung einen unvergänglichen, guten Ruf oder sogar Ruhm für den Verstorbenen aufrechtzuerhalten.⁸¹³ Weit verbreitet war der Glaube, dass die Seelen auch nach ihrem Tod Zugang zu ihren Grabstätten hätten und von den postfunerären Riten direkt profitieren konnten.

Gleichzeitig konnte sich die Familie mit der Ausrichtung der Bestattungsfeier, den Grabbeigaben und der äußeren Gestaltung des Grabes bestens präsentieren.⁸¹⁴ Die Ausführung und Darstellung blieb der Gemeinschaft in Erinnerung, wahrscheinlich wurde noch lange nach der Beisetzung darüber gesprochen.⁸¹⁵ Auf diese Weise konnte die Familie über ihre ausgedrückte Wertschätzung ihrer Toten in der Gemeinschaft Ansehen erlangen. Zugleich nährten die Hinterbliebenen auf diese Weise das Angedenken des Toten und stellten seine soziale Rolle heraus.⁸¹⁶ Ob er diese Rolle im diesseitigen Leben tatsächlich ausgeübt hatte oder die Hinterbliebenen sich diese postum für ihn wünschten, lässt sich nicht beantworten.

1.3.5. Wofür waren die Grabbeigaben bestimmt und aus wessen Besitz stammten sie?

Mit welcher Intention wurden dem Toten Gaben ins Grab gelegt? Donna Kurtz und John Boardman bemerkten hierzu sehr treffend: „Kein antiker Autor berichtet über die mit ihnen (d. i. Grabbeigaben) verbundenen

⁸¹¹ Wulf 2004, 254 fasst dies treffend zusammen: „Infolge ihres performativen Charakters schließen Rituale die Angehörigen zusammen und tragen dazu bei, dass sie sich als eine Gemeinschaft der Lebenden empfinden. Rituale des Sterbens und der Bestattung intensivieren die Gefühle der Zusammengehörigkeit. Als *rites des passage* machen sie den Fortgang und einen möglichen Übergang des Toten in eine andere Welt erfahrbar. In Totenritualen erfolgt die Anerkennung und positive Bewertung des Lebens der Verstorbenen sowie die Bewältigung der Schmerzen der «Hinterbliebenen» und die Entwicklung einer Hoffnung auf ein gemeinsames Leben in einer jenseitigen Welt.“

Baumgarten 2006, 38: „Der Ritus kanalisiert und sequenziert das emotionale Chaos, er ist verpflichtend für alle, die Abschied vom Toten nehmen wollen oder müssen.“

Sourvinou-Inwood 1995b, 114 arbeitet den interessanten Aspekt der rituellen Verantwortung von Frauen und Männern im Totenritual heraus.

Siehe auch Burkert 1977, 294; Engels 1998, 22; d'Agostino 2000, 316; Baumgarten 2006, 37.

⁸¹² Sörries / Knöll 2005, 53: Brauchtum.

⁸¹³ D'Agostino 2000, 316: „Die Worte, die Gesten, die Riten, die ihm gelten, ergeben in ihrer Gesamtheit eine Bilanz seiner (d. i. des Verstorbenen) Existenz. So verfestigt sich jenes Bild des Verstorbenen, welches, in dem es im Grabritus dem kollektiven Gedächtnis anvertraut wird, die einzige konkrete Möglichkeit seines Weiterlebens darstellt.“

Siehe auch Siurla-Theodoridou 1989, 319-321; d'Agostino 1996, 437; Graepler 1997, 188; Heyworth 1997, 587; d'Agostino 2000, 316; Johnston 2002a, 710; Walter-Karydi 2003, 123-124. 129-130; Rosenberger 2012, 118.

⁸¹⁴ Stissi 2002, 273: „Clearly, the vessels deposited in graves, as a whole, form a special selection of the available ceramic repertoire, apparently aimed at creating an effect, making a good show, and not simply taken at random from the cupboards at home.“

⁸¹⁵ Grabbeigaben sind hierbei ein gutes Beispiel. Während der Beisetzungsfeierlichkeiten waren sie deutlich sichtbar und wurden vielleicht auch richtiggehend ausgestellt, bevor sie im Grab verschwanden. Sie werden in Erinnerung geblieben sein.

D'Agostino 2000, 316: „In unseren Augen mag es seltsam erscheinen, daß dabei die größten Anstrengungen sich auf Gesten und Verhaltensweisen konzentrieren, die keine dauerhaften Spuren hinterlassen können ...; die Objekte wurden dem Blick sofort entzogen, sobald man das Grab für immer schloß. Man muß sich an die Idee erst gewöhnen, daß alle Mühe einzig für die mehr oder weniger zahlreiche Gruppe derer bestimmt war, die an der Zeremonie teilnahm.“

Siehe auch Siurla-Theodoridou 1989, 321; Härke 2003, 119; Schweizer 2008, 235.

⁸¹⁶ Siehe auch d'Agostino 2000, 313. 315.

Vorstellungen, und wahrscheinlich würden die Griechen selbst weit voneinander abweichende Gründe für die Spende bestimmter Gegenstände genannt haben – ‘weil es ihm gehörte’, ‘weil er es vielleicht [im Jenseits] braucht’, ‘weil ich es liebe’, ‘weil es für das Trauerritual gebraucht wurde und nicht zum zweiten Mal verwendet werden kann’, ‘weil wir die Götter der Unterwelt ehren müssen’.⁸¹⁷ Graepler betont, dass Beigaben als Geschenke aus dem Besitz der Hinterbliebenen stammen könnten und eine Frau vielleicht ein Schmuckstück, ein Jüngling eine Strigilis und ein Kind ein Spielzeug verschenken würden.⁸¹⁸ Sarah Johnston dagegen unterstreicht den Aspekt der Angst vor dem Tod und dem Toten. Die Hinterbliebenen hätten den Verstorbenen mit Beigaben besänftigen wollen, um einer Heimsuchung und Rachenahme durch seine Seele zu entgehen.⁸¹⁹ Ingeborg Scheibler führt noch die Kategorie von Schaugefäßen mit nur symbolischer Funktion an.⁸²⁰

In der Forschung ist die Frage nach einem spezifischen Sinn von Grabbeigaben sehr umstritten⁸²¹ und mir scheint, dass sich viele Archäologen recht subjektiv für die eine oder andere Interpretation entscheiden. Für die meisten Grabbeigaben kann ehrlicherweise nicht entschieden werden, welche Intention hinter dem Schenken einer speziellen Gabe stand.⁸²²

Ich bin aber davon überzeugt, dass Grabbeigaben – zumindest in den Nekropolen von Halieis – dem Toten aus mehreren Gründen geschenkt wurden und verschiedene Bedeutungsebenen besaßen.

Zum einen stellten sie sicherlich eine Ausstattung für das jenseitige Leben dar und sollten den Grundbedürfnissen der Seele dienen: dem Essen, Trinken und der Körperpflege.⁸²³ Zu dieser Kategorie zählen auch die Libationsgefäße, die der Seele Flüssigkeiten zuführen konnten. Zwei Trinkgefäße aus zwei Gräbern bei Halieis enthielten nachweislich Trinkflüssigkeiten.⁸²⁴

Zum anderen charakterisierte eine bestimmte Auswahl an Beigaben bisweilen eine Rolle, die einzelne zu Lebzeiten in der Gemeinschaft innehatten oder die die Hinterbliebenen darzustellen wünschten. Für die Nekropolen von Halieis lässt sich die Charakterisierung von drei Palästriten, zwei Bräuten, drei Berufen und einer Herkunft nachweisen. Webgewichte sollten vielleicht Frauen in ihrer häuslichen und ehrenwerten Aufgabe des Webens als ehr- und achtbar charakterisieren.

Auch Geschlecht und Alter wurden gelegentlich durch eine spezifische Beigabenauswahl ausgedrückt. Dies bezog sich aber nur auf die Großkategorien Frau / Mann und Kind / Erwachsener. Nur in Kindergräbern

⁸¹⁷ Kurtz / Boardman 1985, 244. In diesem Sinne auch die Klassifizierung von Grabbeigaben bei Bruneau 1970, 526. Scheibler 1995, 32; Leibundgut Wieland 1997, 3; Hölscher 2002, 136-137 und Georgiadou 2005, 39 folgen im Wesentlichen Kurtz / Boardman. Johnston 1999, 41 ist davon überzeugt, dass die Beigaben im Jenseits nützlich sein sollten.

⁸¹⁸ Graepler 1997, 149. So auch Parker Pearson 1999, 7. 11. 94.

⁸¹⁹ Johnston 1999, 38. Zu diesem Aspekt zählt auch der Glaube, dass unbestattete Tote ruhelos umherirren und wiederkehren würden. Aus diesem Grund war eine ordnungsgemäße Bestattung in einem Grab Pflicht. Siehe Nilsson 1955, 182-184; Johnston 2002a, 710-711; Schörner 2007, 3.

⁸²⁰ Scheibler 1995, 32.

⁸²¹ Graepler 1997, 149. Eine interessante, aber nicht überzeugende Ansicht vertritt Pomian 1988, 22: „die Gegenstände werden im Grab deponiert, damit sie von den Bewohnern des Jenseits betrachtet werden“ und „ihre Funktion (d. i. der Grabbeigaben) besteht darin, immerfort (d. i. von den Bewohnern des Jenseits) betrachtet und bewundert zu werden“.

⁸²² Graepler 1997, 149 stellt heraus, dass die Auswahl der Beigaben von persönlichen und individuellen Empfindungen der Hinterbliebenen bestimmt gewesen und deren Motivation archäologisch leider nicht fassbar sei.

⁸²³ Siehe auch Carroll-Spillecke 1989, 16; Graepler 1997, 157-159; Johnston 1999, 43; Sörries / Knöll 2005, 128-129: Grabbeigaben.

Überreste von dargebrachter Nahrung haben sich in griechischen Nekropolen nur ausnahmsweise in einigen Gräbern oder auf Scheiterhaufen erhalten. So haben sich in Thessalien in einem Kistengrab unter einem Tumulus in der Ost-Nekropole von Larissa vom Ende des 4. Jhs. v. Chr. Essensbeigaben exzeptionell gut erhalten, u. a. ein geflochtenes Körbchen mit einer Mahlzeit aus Feldfrüchten: Mandeln, Haselnüssen, zwei Feigen, einem Granatapfel und einer nicht identifizierten Frucht (Touchais 1984, 790. Abb. 102+103). In der Nekropole von Salamis auf Zypern wurden 20 Scheiterhaufen des 6. und 5. Jhs. v. Chr. mit den verkohlten Resten von Früchten und Kernen von Weintrauben, Mandeln, Haselnüssen, Oliven, Feigen, Weizen, Gerste, Ackerbohnen, Saatplatterbsen, Kichererbsen, Linsen, Linsenwicken, Kriechen-Pflaumen, Hagebutten und Eicheln gefunden (Renfrew 1970, 318). Und in Grab 183 von Tarent haben sich Reste von Früchten in einer Schüssel erhalten (Graepler 1997, 158 Anm. 51).

⁸²⁴ Die Überreste der Flüssigkeiten sind heute noch makroskopisch sichtbar.

fanden sich z. B. Salb- und Ölgefäße in Tierformen.

Wahrscheinlich besaßen die Beigaben von Salb-, Öl- und Parfümgefäßen eine totenkultische Funktion. Sie konnten zur Körperpflege des Leichnams oder zum Einreiben des Grabmals verwendet worden sein und somit eine rituelle Bedeutung besessen haben.⁸²⁵

Auch Miniaturgefäßen messe ich eine rituelle Funktion zu. Es wird immer noch kontrovers diskutiert, ob es sich hierbei um Beigaben ausschließlich für Kinder, um Kinderspielzeug oder um Gefäße mit rituellem Charakter handelt.⁸²⁶ Die Gräber von Halieis bestätigen die Annahme, dass Miniaturgefäße nicht als Spielzeug beigegeben wurden, da diese nicht alters- oder geschlechtsspezifisch als Beigaben ausgewählt wurden. Wie für viele andere griechische Regionen auch, stellt die Votivkeramik in Miniaturformat, die zahlreich in archaischen Heiligtümern deponiert wurde, auch für die Argolis eine wichtige Gattung dar.⁸²⁷ Gunnel Ekroth stellt in ihrer Studie heraus, dass die Miniatur-Trinkgefäße nicht die normal großen ersetzen, sondern eine eigene Gruppe darstellten.⁸²⁸ In Halieis wurden Gefäße in Miniaturformat nicht nur in Gräbern, sondern auch zahlreich in den Häusern der Unterstadt, in dem Schrein bei Turm 9, auf der Akropolis und im Apollon-Heiligtum gefunden.⁸²⁹ Miniaturgefäße kamen also sowohl in Häusern, als auch in Heiligtümern sowie in Gräbern zahlreich vor, d. h., diese drei Bereiche können bezüglich der Verwendung von Miniaturkeramik nicht voneinander getrennt werden.

⁸²⁵ Die Verwendung von Parfüm, Salben und Ölen im Totenkult kann im gesamten griechischen Kulturraum durch Salb- und Ölgefäße als Grabbeigaben nachgewiesen werden.

Insbesondere Lekythen spielten hierbei eine wichtige Rolle. Siehe Fairbanks 1907, 5. 349; Scheibler 1964, 78; Kurtz 1975, xix-xxi. 131. 133-136; Kerameikos 9, 14-15; Wehgartner 1983, 1. 169-171; Kurtz 1984, 321; Hannestad 1988, 229; Beazley 1989, 28; Reilly 1989, 412; Scheibler 1995, 35; Willinghöfer 1996, 127; Graepler 1997, 189. 189 Anm. 338; Scheibler 1999a; Oakley 2001; Mannack 2002, 38. 149-151; Stissi 2002, 275. 278; Oakley 2003, 167; Stroszeck 2003, 85; Oakley 2004; Sörries / Knöll 2005, 230: Lekythos; Algrain et al. 2008, 151-152; Backe-Dahmen 2008, 135; Bodiou / Mehl 2008, 165. 170-173; Neils 2008; Heinemann 2009, 162-163; Massar 2009, 307. 310. 312-313. 315-316; Moore 2010; Massar / Verbanck-Piérard 2013, 273. 278-279. 281-283. 292-293.

Im Kerameikos zu Athen gehörten Lekythen zu den typischen Grabbeigaben. Siehe Scheibler 1995, 35; Kerameikos 7.2, 2-3; Kerameikos 9, 14.

Auch Exaleiptra wurden im Totenkult und als Grabbeigaben verwendet. Scheibler 1964, 87: „Häufig tragen hier (d. i. Vasenbilder weißgrundiger Lekythen klassischer Zeit) die Hinterbliebenen Exaleiptra zum Grab, halten aber auch Tote solche Gefäße in Händen.“ Siehe auch Georgiadou 2005, 74.

Zur Frage, ob diese Salb- und Ölgefäße als Beigaben gefüllt oder leer waren siehe Kerameikos 9, 15; Massar 2009, 313-314 und Massar / Verbanck-Piérard 2013, 292-293.

⁸²⁶ In Korinth wurden viele Miniaturbeigaben in Gräbern von Kindern und nur sehr wenige in Erwachsenengräbern gefunden. Die Ausgräber nehmen an, dass die meisten wahrscheinlich Spielzeug waren (Corinth 13, 80). Graepler 1997, 174-175 differenziert für die Gräber von Tarent eine echte Miniaturkeramik von einer »Miniaturisierung« der normalen Grabgefäße und von Votivkeramik. Die echte Miniaturkeramik etabliert sich nach Graepler 1997, 187 für die Kindergräber als eigene Gattung. Graepler 1997, 175 spricht sich gegen eine Deutung als Puppengeschirr aus: „Es geht also nicht an, die Miniaturkeramik in modernem Sinne als für Mädchen bestimmtes »Puppengeschirr« zu deuten, ja es bleibt fraglich, ob die Gefäße überhaupt eine Spielzeugfunktion hatten und für lebende Kinder hergestellt wurden.“ Regine Schmidt 1977, 12 betont in ihrer Untersuchung über Spielzeug: „nie ist es (d. i. Spielzeug) bloße Belustigung oder Beschäftigung für die Kinder, stets steht ein zumeist religiöser Zusammenhang dahinter“.

⁸²⁷ Siehe auch Halieis 2, 76 Anm. 11.

⁸²⁸ Ekroth 2003, 35-36.

⁸²⁹ In einigen Häusern in der Unterstadt ließ sich ein Hauskult nachweisen (Ault 1994, 191. 247-251; Ault 2000, 491-493; Halieis 2, 24. 51. 75-77). Ault (Halieis 2, 75) über die Miniatur-Gefäße in den Wohnhäusern: „Miniature vessels, however, were a ubiquitous find in the houses.“ Er schlussfolgert: „While a votive function cannot be proven for all of them, nor are their findspots informative, some will surely have served the simpler ritual needs of household cult.“ (Halieis 2, 76). Innerhalb des kleinen Schreins bei Turm 9 wurden einige Miniatur-Kotylen gefunden (Boyd / Rudolph 1978, 353. 355 Anm. 25). Auch auf der Akropolis wurden sehr viele Miniatur-Gefäße gefunden, hauptsächlich Kotylen. Diese sprächen für eine Kultausübung auf der Akropolis. Und Ault (Halieis 2, 76 Anm. 11) erwähnt kurz die im Apollon-Heiligtum bei Halieis gefundenen Miniatur-Kotylen – es waren über 5.000 Stück in dem rückwärtigen Raum des Tempels.

Die Frage bleibt, aus wessen Besitz und woher die Beigaben stammten, die für den Verstorbenen ausgewählt wurden.⁸³⁰

Unter den Beigaben können sich natürlich einzelne oder mehrere Objekte aus dem Besitz des Verstorbenen selbst befunden haben.⁸³¹ Das waren vielleicht Objekte, die sie/er sehr mochte, oft verwendete oder typisch für sie oder ihn waren. Für die Werkzeuge, die zwei Toten mit ins Grab gelegt wurden, kann dies sicherlich angenommen werden. Auch die beiden Saugtassen in den Kinderbestattungen werden der Ernährung gedient haben und stammten demnach wohl aus ihrem 'Besitz'. Vielleicht stammte auch der Fayence-Aryballos aus der Hinterlassenschaft des mutmaßlichen Händlers und wurde ihm mit ins Grab gelegt.⁸³² Die beiden Webgewichte könnten ebenfalls aus dem Besitz der Frauen stammen und ihnen mitgegeben worden sein.

Denkbar wäre auch, dass Hinterbliebene und Trauernde Geschenke aus ihrem eigenen Besitz auswählten⁸³³, weil sie z. B. etwas schenken wollten, was ihnen selbst viel bedeutete. In Betracht zu ziehen ist ebenso die Möglichkeit, dass eine Familie über einen längeren Zeitraum hinweg – analog zur Brautausstattung⁸³⁴ – für einen Todesfall Objekte zur Seite legte, die ein Angehöriger dann erhalten sollte.⁸³⁵ Es ist natürlich schwierig nachzuweisen, aus wessen Haus eine Beigabe stammte. Aber für die Gräber von Halieis kann ich mindestens fünf Beispiele anführen, die darauf hindeuten, dass es sich um Gaben eines Hinterbliebenen oder Trauernden handelte.⁸³⁶ Auch in den beiden Fällen je eines Webgewichtes besteht die Möglichkeit, dass sie von trauernden Frauen als persönliches Geschenk ausgewählt wurden.

Benutzungsspuren an einzelnen Gefäßen zeigen eine längere (primäre) Verwendung vor der sekundären als Beigabe. Die abgeriebenen Standflächen an einigen Trinkgefäßen und die Graffiti auf weiteren belegen deren primäre Verwendung im alltäglichen Leben. Ob diese Gefäße von dem Verstorbenen selbst oder aber von den Hinterbliebenen und Trauernden primär verwendet wurden, bleibt offen.

Im Gegensatz zu diesen „Second-Hand-Gaben“ stehen extra für die Beisetzung neu erworbene Objekte. Die-

⁸³⁰ „A question often discussed by classical archaeologists is whether tomb gifts were purpose-made and specially bought for the funeral or were taken from things already available in the household.“ (Roberts 2002, 9).

⁸³¹ Siehe Bruck 1937, 1813-1814. 1818. 1820. 1827; Massar 2009, 312. Corinth 13, 80-81 und Stissi 2002, 277 gehen davon aus, dass es sich bei dieser Gruppe von Gefäßen nur um einen kleinen Teil der Beigaben handelte.

⁸³² In diesem Sinne auch Mannack 2002, 33: „viele Gefäße reisten als persönlicher Besitz mit Händlern und Kolonisten, als Gastgeschenke, Tauschobjekte und als Weihgaben“.

⁸³³ Stissi 2002, 277 zieht diesen Aspekt auch in Betracht. Stissi 2002, 276: „Particularly in the case of drinking vessels, this might indicate at least some grave gifts were taken from the donor's current, that is, most likely domestic stock.“ Eine Inschrift aus Keos besagt, dass nach vollzogenen Totenritualen die Gefäße für Wein und Öl wieder mit nach Hause gebracht werden sollen (Roberts 2002, 11). „The funeral regulations of Delphi and Keos show that it was often ordinary household vessels that were used for burials.“ (Roberts 2002, 28).

⁸³⁴ Für die Aussteuer einer Tochter wurden v. a. Textilien für ihren neuen Hausstand angefertigt und in einer Truhe aufbewahrt. Siehe Brümmer 1985, 109. 111. 134.

⁸³⁵ In diesem Fall hätte die hinterbliebene Familie keine großen Ausgaben für neue Beigaben aufbringen müssen, sondern peu à peu einzelne Objekte aus ihrer alltäglichen Verwendung ersetzen müssen. Und sie musste nicht auf einen Schlag auf mehrere Gefäße aus ihrem Haushalt verzichten, die sie in sekundärer Verwendung verschenkten.

Stroszeck 2003, 85 hält diese Überlegung für „abwegig“, obwohl in Grab 234 im Athener Kerameikos ein zu diesem Vorgehen passender Fall vorliegen könnte. Dieses Grab eines Euböers enthielt einen euböischen Teller mit sepulkraler Darstellung und Stroszeck fragt sich, woher dieses Stück stammen könnte. „... dann müßte das Stück für diese Beerdigung in Euböa bestellt worden sein, denn selbst wenn es möglich ist, daß Fremde in Athen in ihrem Hausstand größere Mengen Keramik aus der Heimat aufbewahrt haben, halte ich es für abwegig, anzunehmen, daß man sicherheitsshalber auch sepulkrale Keramik vorrätig hielt. Andererseits ist eine Bestellung ad hoc in Eretria ebenfalls nicht gut möglich, weil die Bestattung in der Regel am Tag nach dem Tod stattfand.“

⁸³⁶ Für fünf Gefäße mit unterschiedlichen, persönlichen Graffiti, die sich bei Grab 23 fanden, lässt sich eindeutig nachweisen, dass mindestens fünf Trauernde Geschenke aus ihrem Besitz auswählten und verschenkten. Siehe auch Stissi 2002, 276 zu Graffiti.

se lassen sich in zwei Gruppen aufteilen, zum einen speziell hergestellte Grabbeigaben,⁸³⁷ zum anderen Alltagsobjekte, die aber neu für das Grab gekauft wurden.⁸³⁸ In den Nekropolen von Halieis fanden sich in der Tat Gefäße, die sehr viel besser als andere erhalten waren und daher in manchen Fällen vielleicht als werkstattneu bezeichnet werden können. Allerdings gehe ich allgemeiner davon aus, dass sich auch hier werkstattneue Gefäße unter den Beigaben befanden.⁸³⁹ Wo diese Objekte gekauft wurden, lässt sich nicht sagen. Wahrscheinlich kaufte man sie in einem Laden oder an einem Stand in der Polis, vielleicht auf der Agora.⁸⁴⁰ Einige Archäologen gehen auch davon aus, dass es bei den Nekropolen kleine Geschäfte oder Stände gab, die Objekte als Beigaben verkauften.⁸⁴¹ Bei den Nekropolen von Halieis fehlten jegliche Ladenstrukturen und mobile Stände lassen sich archäologisch nicht nachweisen.

Für die Beigaben aus den Gräbern von Halieis nehme ich an, dass sie sowohl neu für die Totenriten gekauft wurden als auch aus dem persönlichen Besitz des Verstorbenen oder der Trauernden und Hinterbliebenen stammten.⁸⁴²

Um mehr über die Grabbeigaben und die Intention ihrer Deponierung in einem Grab erfahren zu können,

⁸³⁷ Graepler 1997, 158 führt hierzu auch Gefäße an, die „für den praktischen Gebrauch nicht geeignet waren“. Dazu zählen zweifellos die vorwiegend aus Athen bekannten „dummy Lekythoi“ mit ihrem kleinen, speziellen Einsatz, um nur wenig Öl o. ä. aufzunehmen (Roberts 2002, 11; Massar / Verbanck-Piérard 2013, 292-293). Auch die extrem gut erhaltenen weißgrundigen Lekythen, von denen z. T. mehrere Stücke aus derselben Werkstatt zusammen in einem Grab lagen, belegen, dass sie nur für die Bestattung gekauft und verwendet wurden (Roberts 2002, 9-11; Stissi 2002, 278; Massar 2009, 312; Trinkl 2014). Massar 2009, 313: „Il est à noter que la fabrication de vases à parfum destinés uniquement à un usage funéraire est déjà bien attestée à Athènes à l'époque classique: les lécythes à fond blanc sont d'ordinaire considérés trop fragiles pour une manipulation quotidienne (on rappellera également leur réservoir parfois réduit) et de nombreux alabastres en pierre pleins ont été retrouvés dans des tombes attiques.“ Siehe auch Massar 2009, 315; Massar / Verbanck-Piérard 2013, 292-293.

Des Weiteren gehören für Graepler 1997, 158 auch „ganze Serien gleichartiger und vermutlich zusammen produzierter Objekte“ dazu, darunter Terrakotten aus einigen tarentiner Gräbern: „es (gibt) Indizien dafür, daß Terrakotten eigens für Bestattungszwecke erworben und vielleicht sogar produziert wurden – die Verwendung ganzer Serien werkstattgleicher Statuetten in ein und demselben Grab ist ein solches Indiz“ (Graepler 1997, 249).

Sodann gehören in diese Gruppe von Gefäßen jene mit Sepulkralikonographie. Stroszeck 2003, 85 führt hierzu Grab 234 aus dem Athener Kerameikos an, welches wahrscheinlich für einen Euböer angelegt wurde und einen euböischen Teller mit sepulkraler Darstellung enthielt.

Massar 2009, 312 zählt zu dieser Kategorie auch Objekte, die als Ersatz und Imitation realer Gegenstände angefertigt wurden, darunter Steineier, Metallbleche zur Imitation von Schmuck und Charonsmünzen, sowie z. B. in Korinth Miniatur-Gefäße und Lampen: „Ces objets ont donc été achetés, et sans doute fabriqués, spécifiquement pour un usage funéraire.“ (Massar 2009, 312).

Siehe auch Corinth 13, 80-81.

⁸³⁸ Stissi 2002, 277 leitet dies von der großen Zahl dekorierte Keramikgefäße ab: „Households, which had mainly black and plain pots, could hardly have provided the amounts of figured ware needed for burial in some places.“

⁸³⁹ Die Erhaltungsbedingungen im Boden können allerdings innerhalb einer Nekropole so unterschiedlich sein, dass einmal ein werkstattneues Gefäß hervorragend erhalten ist, ein anderes neues aber aufgrund der Bodenbeschaffenheit angegriffen aussieht, so dass die Beurteilung 'werkstattneu' sehr schwierig zu treffen ist.

Rafn 1991a, 166 nimmt dies für die Gefäße **HP 2708** und **2709** aus Grab 14 bei Halieis an: „Sometimes such pots were probably bought in the local shop for the occasion and placed brand-new in the grave at the funeral, and even if it cannot be proved beyond doubt that the pair of Droop cups from Halieis were such a purchase, it does not seem unlikely since they do not look very worn.“

⁸⁴⁰ Siehe Rafn 1991a, 166; Graepler 1997, 158. 249; Roberts 2002, 9-11; Stissi 2002, 277; Stroszeck 2003, 85; Lallemand 2008, 177-179.

Stissi 2002, 277: „Most funerary pottery, in particular that in larger assemblages, seems to have been acquired expressly for deposition in graves.“

⁸⁴¹ Massar / Verbanck-Piérard 2013, 277 in ihrer Studie über den Verkauf von Parfümgefäßen: „*Muropolai* must also have had stalls and shops near the places where perfumes were used, such as the necropoleis, some sanctuaries, maybe the palestra or the gymnasium.“

Scheibler 1995, 144: „Und oft haben am Rande der Städte auch die Nekropolen und die Töpfereien in Eintracht nebeneinander bestanden, damit der Bedarf an Totenkultkeramik aus nächster Nähe gedeckt werden konnte.“

Siehe auch Kerameikos 15, XII.

⁸⁴² Andere Fälle belegen dies. Roberts 2002, 9 führt hierfür die Inschrift auf dem Cippus der Phratie der Labyadai in Delphi an, die Vorschriften bei Bestattungen zur Aufwandseinschränkung nennt. Bei der Begrenzung der Grabbeigaben werden explizit die gekauften und die von zuhause mitgebrachten aufgeführt.

wären naturwissenschaftliche Analysen eventueller organischer Rückstände der Inhalte in den Gefäßen notwendig.⁸⁴³ Sobald wir wüssten, ob sich Lebensmittel, Schminke oder andere organische Inhalte in den Keramikgefäßen befunden haben, ließen sich weitergehende Interpretationen anstellen. Es könnte geklärt werden, ob sämtliche Gefäße oder nur ein Teil mit einem gewissen Inhalt dem Verstorbenen mitgegeben wurden oder ob sie leer deponiert wurden. Des Weiteren ließe sich feststellen, welche Gefäßarten für welche Inhalte verwendet wurden und ob diese Funktion ihrer primären entsprach oder eine sekundäre Funktion erhielten. Daraus ließe sich folglich ableiten, inwieweit die Gefäße (mit Inhalt?) einem Leben im Jenseits dienlich sein sollten oder nur als Geschenke zur Trauerbekundung während der Beisetzung fungierten.

1.3.6. Spiegeln sich Jenseitsvorstellungen in Bestattungssitten wider?

Antike Mythen und Schriftquellen bezeugen einen allgemeinen Glauben an ein Leben nach dem Tod sowie die Überzeugung, dass Verstorbene alle dargebrachten Gaben – darunter Kleidung, Gegenstände, Essen und Trinken – in das Jenseits mitnehmen.⁸⁴⁴ Dies spräche für eine direkte Beziehung zwischen Grabbeigaben und Jenseitsvorstellungen, da der Verstorbene für sein dortiges Leben bewusst ausgestattet wurde.⁸⁴⁵

Die Gestaltung des Grabes hingegen war auf das Angedenken und somit an die Hinterbliebenen und die diesseitige Gemeinschaft ausgerichtet. Auf diese Weise lässt sich verallgemeinernd die fortdauernde Ausübung von Bestattungssitten erklären.

Die Jenseitsvorstellungen und die Auffassung der Seele änderten sich in archaischer und klassischer Zeit. Dies wissen wir v. a. von Homer, Hesiod, den Mysterienreligionen, Pythagoras, der Orphik und von Platon. Ältere Vorstellungen wurden aber zu keiner Zeit durch neuere verdrängt oder gar ersetzt; sie konnten durchaus neben den neuen, inhaltlich sogar gegensätzlichen Auffassungen weiterbestehen.

Die ältesten Vorstellungen über das Jenseits, den Hades, haben Homer und Hesiod überliefert. Die Unterwelt wird als dunkler, eintöniger und unangenehmer Jenseitsort unter der Erde geschildert, zu dem bis auf einzelne Ausnahmen alle *psychai* kamen.⁸⁴⁶ Hervorzuheben ist, dass die Menschen an ein allgemeines Schicksal der Toten glaubten und den *psychai* im Hades weder Bestrafung noch Belohnung zuteilwurde.⁸⁴⁷ In archaischer Zeit änderte sich das Bild und die Topographie der Unterwelt. Die *psychai* mussten nun einen längeren, schwierigeren Weg bewältigen. Dabei halfen ihnen Seelengeleiter wie Hermes Chthonios/Psychopompos und Charon. Charon taucht erst im 6. Jh. v. Chr. in der Mythologie auf; er wird erstmals im Minyas genannt.⁸⁴⁸ Zur Bewältigung dieses Weges boten Mysterienreligionen ihren Eingeweihten regelrechte Jenseitsführer an, um das Ziel – das Jenseits und ein seliges Leben dort – erreichen zu können. Dies waren ausgestaltete Texte, die sog. orphi-

⁸⁴³ Dies merken auch Massar / Verbanck-Piérard (im Druck) S. 1 an.

⁸⁴⁴ Vom Tragen mitgegebener Kleidung im Jenseits berichten u. a. Herodot, Historien 5.92 und Lukian, Der Lügenfreund 24 und 27. Den Verzehr von dargebrachter Nahrung und Getränken im Hades erwähnen Lukian, De luctu 9 und Äsop in einer Fabel, siehe Kurtz / Boardman 1985, 245.

Pekridou-Gorecki 1989, 108: „Schon an diesen wenigen Beispielen dürfte deutlich geworden sein, daß das Opfer von Gewändern fest mit den Jenseitsvorstellungen der Griechen verknüpft war. Mit dem Toten verbrannt oder mit ihm ins Grab gelegt, gehörten sie genauso wie andere Gerätschaften, Gefäße oder Schmuck zu den Gütern, die er täglich im Gebrauch hatte und die für sein Leben im Jenseits unentbehrlich waren.“

⁸⁴⁵ Nilsson 1955, 178-179; Kurtz / Boardman 1985, 244-245; Pekridou-Gorecki 1989, 106. 108; Habermehl 1996, 258; Heyworth 1997, 587; Leibundgut Wieland 1997, 3; Johnston 1999, 41. 43; Garland 2001, 118-119; Lang 2003, 13; Georgiadou 2005, 39.

⁸⁴⁶ Burkert 1977, 302; Bremmer 1994, 102-103; Habermehl 1996, 262-265; Graf 1998, 898; Sigel 1998, 123; Bremmer 2002, 4; Johnston 2002b, 1015-1016; Lang 2003, 9-10. 13; Graen 2011, 16; Rosenberger 2012, 117.

⁸⁴⁷ Sourvinou-Inwood 1995a, 298; Graf 1998, 898; Sigel 1998, 123; Johnston 2002b, 1015-1016; Lang 2003, 10. 12; Graen 2011, 16; Rosenberger 2012, 117.

⁸⁴⁸ Sourvinou-Inwood 1995a, 303. 304. 308; Bremmer 2002, 5; Johnston 2002b, 1015-1016; Lang 2003, 9-10; Alföldy-Gázdac / Gázdac 2013.

schen Goldblättchen (Lamellae Orphicae), mit Wegbeschreibungen. Die Jenseitsführer erhielten die Mysterien z. B. der eleusinischen oder bakchischen Mysterien. Die Eingeweihten mussten allerdings im Diesseits moralische Richtlinien befolgen und sich durch einen untadeligen Lebenswandel bewährt haben, um eine individuelle Erlösung im Elysion erlangen zu können.⁸⁴⁹

Nicht nur das Bild vom Hades, auch das der Seele änderte sich im Laufe der Jahrhunderte. Zu Zeiten Homers glaubte man nicht an ein Weiterleben des Körpers und des *thymós* nach dem Tod.⁸⁵⁰ Die *psyché* dagegen, auch als *eidolon* bezeichnet, verließ im Moment des Todes den Körper und schwebte in den Hades hinab.⁸⁵¹ In der nachhomerischen Zeit erfuhr das Bild der *psyché* eine kontinuierliche Aufwertung. Die *psyché* galt nicht mehr nur als Schatten ohne Lebenskraft, sondern wandelte sich in der Vorstellung zu einem Träger mit Empfinden und Bewusstsein.⁸⁵² Die Mysterienreligionen lehrten die Unsterblichkeit der Seele.⁸⁵³ Das neu entstandene Bild der Seele spiegelt sich deutlich in der von Pythagoras 'erfundenen' Reinkarnation wider, die auf der Unsterblichkeit der Seele basiert.⁸⁵⁴ Die Orphik folgte ebenfalls dem Glauben an eine Reinkarnation in einem anderen Körper; diese Seelenwanderung setzte sich in mehreren Wiedergeburten immer weiter fort. Sobald eine orphische Lebensweise – ein sittlich einwandfreies Leben unter asketischen Vorschriften – eingehalten wurde, konnte die gefangene Seele den Körper nach mehreren Wiedergeburten verlassen und ein glückseliges Leben im Elysion erreichen.⁸⁵⁵ In klassischer Zeit wurde die nun zumeist unsterblich gedachte *psyché* „zum Sitz aller Arten von Gefühlen“⁸⁵⁶ inklusive des *thymós*. Platon übernahm die Seelenwanderungslehre des Pythagoras. Er glaubte, dass nach dem Tod die *psyché* den Leichnam verlasse und „zum herrlichen Leben der Seligen“ gehe und zu etwas Unsterblichem werde.⁸⁵⁷

In der archaischen Zeit entwickelten die Menschen ein größeres Interesse an einem individuellen Weiterleben nach dem Tod. In diesem Zusammenhang entstanden eschatologische Konzepte wie das des Elysions und des Tartaros.⁸⁵⁸ Hier erfuhren die *psychai* durch Belohnung oder Bestrafung eines Totengerichts ein individualisiertes Schicksal.⁸⁵⁹ In klassischer Zeit, wie u. a. bei Platon überliefert, bestand dieser Glaube an eine individuelle Eschatologie weiter fort.⁸⁶⁰

Die unterschiedlichen Jenseitsvorstellungen führten nach Fritz Graf zu einem Neben- und Ineinander morali-

⁸⁴⁹ Burkert 1977, 306; Habermehl 1996, 269-271; Willinghöfer 1996, 62; Graf 1998, 898; Sigel 1998, 125-126; Johnston 2002b, 1016-1017; Kloft 2003, 96-100; Ries 2005, 73-74; Graen 2011, 18-19; Rosenberger 2012, 52-53. 117.

⁸⁵⁰ Bremmer 2009, 502.

⁸⁵¹ Burkert 1977, 301; Bremmer 1994, 100; Sourvinou-Inwood 1995a, 304; Habermehl 1996, 261-262; Graf 1998, 898; Bremmer 2002, 5; Johnston 2002b, 1015-1016; Lang 2003, 12-13; Ries 2005, 72-73; Bremmer 2007, 1146; Bremmer 2009, 501-502; Rosenberger 2012, 117.

⁸⁵² Dihle 1982, 9; Bremmer 1983, 66; Bremmer 2002, 4; Lang 2003, 16-17. Dihle 1982, 20 betont, dass diese neue Bedeutung des Wortes nichts mit der Orphik, dem Pythagorismus, dem Mysterienwesen o. ä. zu tun hatte.

⁸⁵³ Burkert 1977, 306; Sigel 1998, 125-126; Ries 2005, 74.

⁸⁵⁴ Habermehl 1996, 273-277; Lang 2003, 17. 19; Ries 2005, 74; Bremmer 2009, 503. 505-507; Graen 2011, 20. Diese Wiedergeburt der Seele erfolgte unter Beibehaltung ihrer Individualität in einem anderen menschlichen oder tierischen Körper (Lang 2003, 17; Bremmer 2009, 505; Graen 2011, 20. 21).

⁸⁵⁵ Habermehl 1996, 273-274; Johnston 2002b, 1016-1017; Graen 2011, 19-20.

⁸⁵⁶ Bremmer 2009, 503.

⁸⁵⁷ Habermehl 1996, 277-282; Graf 1998, 898; Sigel 1998, 124; Lang 2003, 17-18; Ries 2005, 73; Bremmer 2007, 1147-1149; Bremmer 2009, 508; Graen 2011, 21; Rosenberger 2012, 117.

⁸⁵⁸ Burkert 1977, 304-305; Sourvinou-Inwood 1995a, 298-299; Habermehl 1996, 265-266; Willinghöfer 1996, 60-61; Graf 1998, 898; Bremmer 2002, 4-5; Johnston 2002b, 1015-1016; Lang 2003, 13. 15; Sörries / Knöll 2005, 177; Jenseits; Bremmer 2009, 506; Rosenberger 2012, 117.

⁸⁵⁹ Siurla-Theodoridou 1989, 303; Willinghöfer 1996, 61; Graf 1998, 898; Johnston 2002b, 1015-1017; Lang 2003, 22-24; Ries 2005, 74; Bremmer 2009, 506; Rosenberger 2012, 117.

Mit dem Demeter-Hymnos vom Ende des 7. Jhs. v. Chr. wird diese Vorstellung erstmals auf alle Seelen angewandt. Persephone richtet über die Sünden, die zu Lebzeiten begangen wurden.

⁸⁶⁰ Platon skizzierte ein Jenseits mit Belohnungen und Strafen. In seiner Philosophie bilden Tod und Unsterblichkeit in Bezug auf eine individuelle Eschatologie ein zentrales Thema. Im Jenseits richtet das Totengericht über die Seele, sie wird bestraft und die Seele somit gereinigt. Daran schließt die Reinkarnation an und dieser Kreislauf setzt sich solange fort, bis der Mensch vollkommen gereinigt sei. Sigel 1998, 124; Ries 2005, 72; Graen 2011, 21; Rosenberger 2012, 117.

scher und religiöser Kriterien, wobei dem Totengericht mit der Beurteilung des Lebenswandels und der Entscheidungsgewalt über den Aufenthaltsort der Seele (Elysion/Tartaros) eine Schlüsselrolle zukam.⁸⁶¹

Interessanterweise gab es in der griechischen Antike jedoch stets einige Gräber **ohne** Gaben für das Jenseits,⁸⁶² so auch einige wenige in den Nekropolen von Halieis.

Hier stellt sich nun die Frage, ob die damaligen Jenseitsvorstellungen die Bestattungspraxis und die damit verbundenen Riten derart beeinflussten, dass dies an den dargebrachten oder verweigerten Ausstattungen ablesbar wäre.

Eine beigabenlose Bestattung könnte mit der Ablehnung einer Jenseitsvorstellung erklärt werden.⁸⁶³ Da der Verstorbene nicht an ein Weiterleben der Seele nach dem Tod glaubte, wünschte er auch keine Beigabenausstattung für das Jenseits in seinem Grab. Denkbar wäre zugleich, dass die Hinterbliebenen nicht an ein Jenseits glaubten und ihrem Angehörigen, der sich vielleicht ein Jenseits vorstellte, eine Ausstattung für den Hades verwehrten. Möglich wäre z. B. auch die Annahme, dass die *psyché* im Hades weder Kleidung noch Nahrung benötigen würde, da sie im Jenseits ein vollkommen anderes Leben als im Diesseits führen würde.

Vielleicht konnten Einzelne von ihren Familien auch gar nicht mit Beigaben ausgestattet werden, da sie arm waren. „Armut hinterlässt keine Quellen“⁸⁶⁴ und auch keine Spuren.

Eine ganz andere Erklärung zum Fehlen von Beigaben zieht deren Erhaltungsbedingungen in Betracht: Objekte aus organischem Material⁸⁶⁵ können sich nicht so gut oder gar nicht erhalten wie Keramik oder Metall. Somit hätten ‘beigabenlose’ Gräber ursprünglich durchaus eine Ausstattung enthalten können, die heute leider verloren ist.⁸⁶⁶

Möglich wäre auch, beigabenlose Bestattungen durch einen niedrigen sozialen Stand zu erklären. Vielleicht

⁸⁶¹ Graf 1998, 898. Dies sehen auch Sourvinou-Inwood 1995a, 300; Habermehl 1996, 258; Garland 2001, 119; Bremmer 2002; Lang 2003, 9; Sörries / Knöll 2005, 177 unter Lemma ‘Jenseits’ und Rosenberger 2012, 117 so.

⁸⁶² Als Beispiele seien hier der Kerameikos in Athen und die Nekropole von Akanthos angeführt, in denen viele beigabenlose Gräber gefunden wurden. Zwischen der Mitte des 6. bis Ende des 5. Jhs. v. Chr. waren im Kerameikos 150 von 480 Gräbern beigabenlos, fast ein Drittel der Bestattungen (Kerameikos 7.2, 1). In der archaischen und klassischen Nekropole von Akanthos führten von 405 Gräbern sogar nur 163 Beigaben, somit waren fast 60 % beigabenlos (Kaltsas 1998, 301. 312).

⁸⁶³ Johnston 2002b, 1015 und Graen 2011, 15-16 geben zu bedenken, dass nur schwer zu bestimmen sei, ob die in den Schriftquellen enthaltenen Jenseitsvorstellungen allgemein und weit verbreitet waren oder ob es sich nur um den Glauben einer gebildeten Oberschicht handelte.

⁸⁶⁴ Ruffing 2012, 73-74.

⁸⁶⁵ Möglich wären Objekte aus Holz, Stoff, Wolle, Leder, Flechtwerk, Knochen oder Papyrus, wie z. B. Möbel, Gefäße oder Gerätschaften aus Holz, Gewänder, Tücher und Schals, Teppiche, Schuhe, Körbe, Gerätschaften aus Bein wie Werkzeuge oder Haarnadeln, Schriftstücke, aber auch Blumen und Blätterkränze.

Es gibt nur einige wenige Beispiele konservierter Beigaben organischen Materials. In den Gräbern 187 und 209 von Tarent haben sich Abdrücke von Lederriemen und von Blättern in den Oxydationsschichten eiserner Strigiles erhalten sowie in Grab 12 die Reste von Flechtwerk, die vielleicht von einer Matte stammten (Graepler 1997, 158 Anm. 51). In Thessalien haben sich in einem Kistengrab unter einem Tumulus in der Ost-Nekropole von Larissa vom Ende des 4. Jhs. v. Chr. Essensbeigaben exzeptionell gut erhalten, u. a. ein geflochtenes Körbchen mit einer Mahlzeit aus Feldfrüchten: Mandeln, Haselnüssen, zwei Feigen, einem Granatapfel und einer nicht identifizierten Frucht (Touchais 1984, 790. Abb. 102+103).

⁸⁶⁶ Leibundgut Wieland 1997, 9.

wurden Sklaven ohne Ausstattung für das Jenseits beerdigt.⁸⁶⁷

Denkbar wäre auch eine Bestrafung wegen eines erheblichen Vergehens oder Verbrechens, das zur Verweigerung einer Grabausstattung geführt haben könnte. Im klassischen Athen gingen die Gesetze sogar soweit, einem Mörder, Verräter o. ä. eine Bestattung auf heimischem Grund zu verbieten.⁸⁶⁸ Somit wäre eine Strafe, die dem Bestraften nur die Beigaben für das Jenseits versagt, recht milde.

Eine letzte Möglichkeit möchte ich aufführen, die die Behandlung von Suizidenten betrifft. In der Forschung wird darüber gestritten, ob Suizide in der Antike geächtet oder toleriert wurden.⁸⁶⁹ Da wir aus den Schriftquellen⁸⁷⁰ und den archäologischen Befunden wenig über diesen Sachverhalt wissen, muss offenbleiben, ob Suizidenten eine Jenseitsausstattung zugestanden oder verweigert wurde.

Die moderne Forschung ist sich nicht einig, ob Jenseitsvorstellungen direkten Einfluss auf die Bestattungssitten hatten und ob dies archäologisch nachweisbar wäre. Da es zu jeder Zeit und in jeder Nekropole beigabenlose neben beigabenführenden Gräber gab, wird diese Korrelation verständlicherweise angezweifelt.⁸⁷¹

Für die Nekropolen von Halieis kann ich diese interessante Frage nach der Korrelation von Jenseitsvorstellungen und Bestattungssitten anhand der archäologischen Befunde und Funde leider nicht beantworten. Alle aufgeführten Erklärungsmodelle für das Fehlen von Grabbeigaben hinterlassen keinerlei archäologische Spuren. In Areal 3 gab es während des 6. Jhs. v. Chr. zwei beigabenlose Bestattungen, die Gräber 5 eines Mannes und 15 einer Frau (???). Im 5. Jh. v. Chr. waren es ebenfalls zwei Gräber ohne Beigaben, die Gräber 20 eines Mannes (?) und 21 eines Mannes. Auch in den anderen Nekropolenarealen gab es einzelne beigabenlose Bestattungen⁸⁷²: im 5. Jh. v. Chr. waren dies in Areal 1 / Bereich 3 Grab 24, in Areal 1 / Bereiche 1 und 2 „Graves“ 18 und 19 und im 4. Jh. v. Chr. „Grave“ 20. Das beigabenlose Grab I aus Areal 5 kann nur allgemein in das 5. bis 4. Jh. v. Chr. eingeordnet werden.

Für die beigabenlosen Bestattungen gibt es keine direkten Anzeichen, ob der Verstorbene an ein Jenseits glaubte oder nicht und er selbst keine Beigaben wünschte oder die Hinterbliebenen und die Gemeinschaft ihm diese versagten.

⁸⁶⁷ Ich nehme auch für Halieis an, dass es in der Polis Sklaven gab. Fischer 2010, 86 hebt hervor, dass es in archaischer Zeit noch nicht so viele Sklaven wie zu klassischer Zeit gegeben haben wird, sie aber in vielen Bereichen wie Landwirtschaft, Handwerk, Bergbau, Handel und im Haushalt eingesetzt wurden.

Demosthenes 43.58 und 47.70 berichtet, dass (zumindest in Athen) der Sklavenbesitzer die Pflicht zur Bestattung seines/seiner Sklaven hatte. Bremmer 1983, 99 bemerkt dazu: „but we hear of no funeral rites“. Kurtz / Boardman 1985, 235 gehen einerseits davon aus, dass „nach Maßgabe der Dichter die Griechen der klassischen Zeit überzeugt [wären], daß es für Sklaven kein Jenseits gäbe, so daß sich Ritual und Opferbeigaben erübrigten.“ Andererseits jedoch ziehen sie eine Beigabenausstattung für Sklaven in Betracht (Kurtz / Boardman 1985, 235). Pomeroy 1997, 116 gibt zu bedenken, dass Sklavengräber bis jetzt archäologisch nicht eindeutig nachgewiesen wurden und erwägt, dass ihre Beisetzungen vielleicht von den regulären Nekropolenarealen ausgeschlossen wurden oder anonym und ohne Kennzeichnung in dem Familiengrab ihres Besitzers erfolgten. Tsochos 2000, 796 und Stroszeck 2001, 167-168 gehen davon aus, dass Sklaven in den Grabbezirken ihrer Besitzer bestattet wurden.

Zur Sklavenfürsorge allgemein siehe Knoch 2013 und besonders 175. 178-179. 204-205. Auf den Aspekt der Bestattung eines Sklaven geht er nicht ein.

⁸⁶⁸ Hame 1999, 82-83; Schörner 2007, 3.

⁸⁶⁹ Garrison 1991, 12; Murray 2000, 526; Lindenlauf 2001, 90; Brandt 2010, 46. 46 Anm. 192. 57. 59. 70. 137.

⁸⁷⁰ Z. B. Platon, Leges 9.873D und 874B.

⁸⁷¹ Burkert 1977, 293; Kurtz / Boardman 1985, 244; Graf 1998, 897.

⁸⁷² Zu den Gräbern aus den Arealen 4 und 6 kann diesbezüglich keine Aussage gemacht werden, da es sich hierbei nur um Surveybefunde handelt und die Grabinventare nicht bekannt sind.

2. Nekropolen und Gräber in der Argolis

Die Rekonstruktion der Bestattungssitten in den einzelnen Nekropolen von Halieis weist Übereinstimmungen ebenso wie Abweichungen bei Grabanlagen und Beigaben auf.

Es stellt sich nun die größere Frage, ob ein allgemeiner Bestattungs- und Beigabensittenkanon in der Argolis der archaischen und klassischen Zeit existierte oder ob jede Siedlung und jede Polis ihre eigenen Bräuche entwickelte und praktizierte.

Haben die Einwohner von Halieis ihre Toten auf die gleiche Weise bestattet wie die Argeier oder Troizener, oder gab es zwischen einzelnen Siedlungen und Regionen für uns fassbare Unterschiede?

In diesem Kapitel untersuche ich die Gräber archaischer und klassischer Zeit in den argolischen Regionen Argeía, Epidauría, Troizenía und Hermionís, um so einen Vergleich der Bestattungssitten von Halieis mit denen der übrigen Argolis herauszuarbeiten.

Diskutiert werden hier Gräber des 7. bis 4. Jhs. v. Chr., zu denen in der Forschungsliteratur Angaben zu Grabanlage, Behandlung des Leichnams und Beigaben vorliegen. Nicht erörtert werden Gräber mit nur allgemeinen Aussagen, bei denen Angaben zu den oben aufgeführten Aspekten fehlen.⁸⁷³

Der geographische Rahmen ist hier die Argolis in ihren Kerngebieten während der archaisch-klassischen Zeit: die Argeía und die argolische Akté mit den Regionen Epidauría, Troizenía und Hermionís. Zwei Randgebiete der Argeía, die Kynouría im Südwesten und das Gebiet von Phleious, Kleonai und Nemea im Norden habe ich nicht betrachtet. Denn diese immer wieder umkämpften Gegenden haben während der archaisch-klassischen Zeit abwechselnd zu Sparta bzw. Korinth oder zu Argos gehört. Es muss einer weiteren Studie vorbehalten bleiben, zu beleuchten, ob sich mit den politischen Wechseln der Einflussmächte auch die dort praktizierten Bestattungssitten änderten oder ob die tradierten unverändert beibehalten wurden. Auch die Insel Ägina habe ich nicht in meine Studie mit aufgenommen.

Auf Heroenkulte in der Argolis in archaisch-klassischer Zeit gehe ich nicht ein, da es sich bei diesem Phänomen nicht um Bestattungen, sondern um Kulthandlungen mit Deponierungen von Gaben im Rahmen von Gedenkräten in oder an einem Grab handelt.⁸⁷⁴

2.1. Forschungsstand und Untersuchungsbasis

Der aktuelle Forschungsstand zu Nekropolen und Gräbern archaischer und klassischer Zeit in der Argolis ist unbefriedigend.⁸⁷⁵ Nicht zuletzt deshalb reizte es mich, eine gründlichere und fundiertere Basis der bekannten Gräber dieser Zeit zu erstellen, um so einen regionalen Vergleich für in Halieis praktizierte Bestattungssitten herausarbeiten zu können.

Forschungsstand

Beschäftigt man sich mit der Argolis, fällt schnell auf, dass der Fokus der Forschung v. a. auf der bronzezeitli-

⁸⁷³ Darunter fallen auch publizierte oder in einem Museum ausgestellte Beigaben ohne Grabkontext, wie z. B. die im Museum von Mykene ausgestellten Grabbeigaben (siehe Kapitel 2.1.: Forschungsstand und Untersuchungsbasis, Grundlage der Untersuchung, Mykene) oder ein ovoider Krater aus einem Grab in Katō Phanari bei Troizen vom Ende des 7. Jhs. v. Chr. (Sēmantōnē-Bournia 2007).

Auch habe ich Gräber ausgeschlossen, die nur allgemein in hellenistische Zeit – also in das 4. bis 1. Jh. v. Chr. – datiert werden. Da ich von dieser Epoche nur das 4. Jh. v. Chr. betrachte, wäre eine Verfälschung der Ergebnisse zu groß geworden, da diese Gräber sehr viel spätere Bestattungssitten widerspiegeln könnten.

⁸⁷⁴ David Boehringer 2001, 193 hat dies sehr treffend formuliert: „Heroenkult und Bestattung sind unterschiedliche Tätigkeiten, die nicht miteinander vermengt werden sollten.“

⁸⁷⁵ In der Forschung sind nach-bronzezeitliche Nekropolen der Argolis deswegen kaum bekannt (Lang 1996, 19-20). D’Agostino gibt in seiner Einführung zur Gräberarchäologie einen Überblick über griechische Bestattungssitten, zur Peloponnes macht er nur Aussagen bis zur spätgeometrischen Zeit und lässt die folgenden Epochen unerwähnt (d’Agostino 2000, 322).

chen und früheisenzeitlichen Besiedlung der Argeia liegt.⁸⁷⁶ So fehlt bis heute eine detaillierte Studie zu den argolischen Bestattungssitten des 7. bis 4. Jhs. v. Chr.⁸⁷⁷

Allein die Gräber geometrischer Zeit aus der Argeia sind 1974 von Robin Hägg untersucht worden, wobei er auch einen Ausblick auf die Bestattungssitten subgeometrischer Zeit gibt.⁸⁷⁸ Allerdings beschäftigt sich der erste Teilband nur mit Lage und Form der Gräber, die Untersuchung der Beigabensitten war für einen noch ausstehenden zweiten Teilband vorgesehen.

Zwei ausführliche Studien, 1988 von Anne Foley und 2000 von Kimberly Beaufils veröffentlicht, beschäftigen sich zwar mit der Argolis in archaischer und klassischer Zeit und betrachten auch die Bestattungssitten. Eine detaillierte Analyse der Bestattungssitten der gesamten Argolis liefern sie aber nicht.

Foleys Studie behandelt die Argolis in der Zeit von 800 – 600 v. Chr.⁸⁷⁹ Sie untersucht die Aspekte Besiedlung, Gräber, Keramik, Metallobjekte, Terrakotten, Siegel, Inschriften und Schriftlichkeit sowie Heiligtümer, um ein Gesamtbild der Argolis dieser Zeit zu erstellen. Die dort untersuchten Gräber des 7. Jhs. v. Chr. stellen eine gute Teilgrundlage für meine Untersuchung dar, aber es sind nur Bestattungen aus Argos und der Argeia.⁸⁸⁰ Zudem konzentriert Foley ihre Gräberauswertung lediglich auf die Frage nach Bevölkerungsrückgang und -abwanderung in und aus der Argeia.

Eine Fortsetzung dieser Studie legte Beaufils vor.⁸⁸¹ Ihr Ziel ist ein Gesamtbild der Argolis zwischen 600 und 480 v. Chr. mit einem Schwerpunkt auf sozialen Entwicklungen,⁸⁸² wofür sie die Aspekte Schriftlichkeit, Besiedlung, sämtliche Wirtschaftsformen, Götterkulte und Bestattungssitten berücksichtigt. Die Gräber betrachtet sie v. a. für eine mögliche Rekonstruktion von Sozialstrukturen.⁸⁸³ Der Fundstellen-Katalog ist sehr umfangreich, aber schwer zu handhaben. Die Auflistung der entsprechenden Gräber ist unvollständig, Bestattungen, die nur in Vorberichten zu Rettungsgrabungen genannt werden, fehlen großteils. Detailliert betrachtet Beaufils die Polis Argos, die restliche Argolis wird kaum in die Auswertung mit aufgenommen.

Einen kurzen Überblick zu Bestattungssitten archaischer und klassischer Zeit in Argos lieferte Katerina Barakarē-Glenē 1996–1997 in einem Artikel.⁸⁸⁴ Sie spricht die Verteilung der Gräber, ihre Grabformen und Beigaben an, bezieht sich aber nur auf wenige Gräber.

Es gibt zwei weitere Artikel, die sich mit Statusrepräsentationen in klassischen und hellenistischen Gräbern in Argos und der Nord-Peloponnes beschäftigen.⁸⁸⁵ Allerdings fehlt diesen Arbeiten eine fundierte Datenbasis

⁸⁷⁶ Foley 1988, 20; Foley 1995, 79-80. Foley 1995, 79: „One of the primary problems still encountered by anyone working on the Argolid is the very uneven nature of the evidence available and the effect this has had of concentrating scholarly activity on the better known areas.“ und S. 80: „Modern scholarship can thus be said to have been hindered somewhat by this Bronze Age quest.“

Beaufils 2000, 25: „our knowledge of regions such as the archaic Argolid lags far behind“ und S. 26: „This gap in the archaeological record for the archaic Argolid may at first sight seem surprising, given the general importance of the region and the large amount of excavations undertaken over the last century.“

⁸⁷⁷ Siehe auch Dimakis 2009, 44-45 und 2011, 114.

⁸⁷⁸ Hägg 1974.

⁸⁷⁹ Foley 1988.

⁸⁸⁰ Foley 1988, Appendix B. Für die restlichen Gebiete der Argolis sind Foley nur drei weitere Gräber bekannt: zwei geometrische Bestattungen aus Troizen und eine Bestattung aus Halieis (eine Kremation aus Areal 1 / Bereich 1).

⁸⁸¹ Beaufils 2000.

⁸⁸² Beaufils 2000 formuliert ihre Ziele wie folgt: „Its main concern is with interpreting the archaeological evidence in terms of human activities to arrive at a better understanding of the cultural and social developments of the archaic Argolid.“ (S. 2); „an archaeological investigation into past human activities“ und „My aim therefore is to examine the role played by human behaviour and activities in creating and transforming the social structures of the archaic Argolid.“ (beide Zitate: S. 20).

⁸⁸³ Beaufils 2000, 202.

⁸⁸⁴ Barakarē-Glenē 1996–1997. Siehe dazu Dimakis 2009, 33.

⁸⁸⁵ Dimakis 2009 untersucht Statusrepräsentationen an klassischen und hellenistischen Gräbern in Argos; Dimakis 2011 beschäftigt sich, ausgehend von Gräbern, mit der Repräsentation sozialer Identität und Status auf der Nord-Peloponnes in klassischer und hellenistischer Zeit.

aller klassischen Gräber. Sie fußen – wahrscheinlich wegen des unzureichenden Forschungsstandes – auf älteren Grundlagen, im Wesentlichen auf dem Gräberkatalog, den Foley 1988 vorlegte.

Die meisten Gräber archaischer und klassischer Zeit, die ich in meine Studie aufgenommen habe, wurden bei Rettungsgrabungen entdeckt. In den normalerweise knappen Berichten dazu werden diese Befunde häufig nur allgemein erwähnt ohne Details zu Grabanlage, Umgang mit dem Leichnam oder Beigaben. Fotos, Zeichnungen oder Lagepläne dieser Befunde sind Ausnahmen.

Einige archaische und klassische Gräber wurden bei Surveys entdeckt und dokumentiert. Dies waren die Surveys in der südlichen Argolis und im Berbati-Limnes-Tal. Beide Projekte sind gut publiziert.⁸⁸⁶ Allerdings steht die Veröffentlichung der archaischen und klassischen Funde des Surveys in der südlichen Argolis noch aus.⁸⁸⁷ Einzelne Gräber oder Gräbergruppen wurden – bisweilen auf hervorragende Weise – in Artikeln aufgearbeitet und publiziert.⁸⁸⁸ Nur zwei archaische und klassische Nekropolen aus der Argolis wurden bis jetzt umfangreicher untersucht: Mases (?) und Epidauros.⁸⁸⁹

Anthropologische Untersuchungen an dem erhaltenen Knochenmaterial wurden nur selten durchgeführt. Zwei Skelette aus Gräbern in Asine, neun aus Argos und alle Skelette aus der Nekropole bei Delpriza (Mases?) sind analysiert worden, wobei die Ergebnisse zu letzteren noch nicht vollständig publiziert wurden.⁸⁹⁰

Größere Aufmerksamkeit erhielten in der Forschung einzelne Grabmonumente, v. a. Grabstelen.⁸⁹¹

Zuletzt sei eine Datenbank im Internet angeführt, die in sehr übersichtlicher Form Kinderbestattungen der Antike, darunter auch einige aus Argos, auflistet.⁸⁹²

Bei meiner Recherche bin ich des Öfteren auf die Erwähnung einzelner Gräber oder ganzer Nekropolen gestoßen, die bis jetzt nicht publiziert wurden.⁸⁹³ Somit muss bei der Erörterung der archaisch-klassischen Zeit bedacht werden, dass sich in jeder Region noch (zahlreiche?) weitere Bestattungsplätze und Gräber befinden haben können.

Grundlage der Untersuchung

Ausgehend vom Forschungs- und Publikationsstand konnte ich – exklusive der Nekropolen von Halieis – 436 Gräber aus der gesamten Argolis in meine Untersuchung mit aufnehmen (Katalog C). Diese Gräber stam-

⁸⁸⁶ 'Argolid Exploration Project' (Jameson et al. 1994) und 'Berbati-Limnes Archaeological Survey' (Penttinen 1996 und Ekroth 1996).

⁸⁸⁷ Munn / Zimmerman Munn (in Vorbereitung).

⁸⁸⁸ Wace 1932 zu zwei Nachbestattungen in mykenischen Kammergräbern bei Mykene; Prötonotariou 1955 zu zwei Gräbern aus Lerna; Bruneau 1970 zu fünf Gräbern aus Argos; Courbin 1974 zu subgeometrischen Gräbern in Argos; Rafn 1979 zu drei Gräbern aus Asine; Barakarē-Glenē 1984 zu zwei Gräbern aus Argos; Aslamantidou-Kōstourou 1985 zu einem Grab aus Argos; Barakarē-Glenē 1996–1997 zu acht Gräbern aus Argos und einem Grab aus Synoro; Barakarē-Glenē 1998b zu einem Grab und einem Scheiterhaufen aus Argos; Sarrē 1998a zu 21 Gräbern aus Argos; Konsolakē-Giannopoulou 2003 zu zehn Gräbern und fünf Grabstelen aus Troizen; Peppa-Papaïoannou 2003 zu einem Grab aus Troizen; Barakarē-Glenē 2006 zu vier Gräbern aus Lerna; Tsachou-Alexandrē 2013 zu einem Grab in Argos und Alexandropoulou 2016 zu einem weiteren Grab in Argos.

⁸⁸⁹ Kossiva 2009 zu der Nekropole von Delpriza (Mases?); Proskynētopoulou 2011 zu der Nekropole von Epidauros.

⁸⁹⁰ Argos: Charles 1958 und 1963. Asine: Rafn 1979, 11. 13-14; Dietz 1982, 85 Kat.nr. As 76 und As 118. Delpriza (Mases?): Kossiva 2009, 339.

⁸⁹¹ Proskynētopoulou 1984 zu einer Grabstele aus Epidauros; Kavvadias 2006 zu drei Grabstelen aus Argos; Piteros 2012 zu einer Grabstele aus Argos; Giannopoulou 2013 zu fünf Grabmonumenten aus Troizen und einem aus Galatas; Sporn 2009 zu Grabmonumenten in der Argolis.

⁸⁹² Datenbank zu dem Programm „L'Enfant et la mort dans l'Antiquité (EMA), des pratiques funéraires à l'identité sociale“ (2011); online-Publikation: <http://www.mae.u-paris10.fr/ema/> (Stand Dezember 2016), durchgeführt von dem Centre Camille Jullian in Aix-en-Provence / Frankreich, dem UMR Archéologies et Sciences de l'Antiquité in Paris-Ouest-Nanterre / Frankreich und dem Centre d'Études Alexandrines in Alexandria / Ägypten.

Aus der Argolis sind für die archaische und klassische Zeit nur sieben Gräber aus Argos aufgelistet. Als Quelle wurde Foley 1988 herangezogen, allerdings sind nicht alle bei Foley 1988 genannten Kindergräber angeführt.

⁸⁹³ Siehe auch Barakarē-Glenē 1996–1997, 524.

men von 20 Orten⁸⁹⁴ in der Argeia, Epidauria, Troizenia und Hermionis (Abb. 1).

In der Argeia sind in Argos 222 Gräber, in Asine 52 Gräber, in Leukakia 15 Gräber, in Nauplion 15 Gräber, in Synoro⁸⁹⁵ elf Gräber, in Neo Eraio sieben Gräber, in Lerna sechs Gräber, in Mykene drei Gräber, im Berbati-Tal zwei Gräber, in Chelmē zwei Gräber, in Tiryns zwei Gräber, in Zonka zwei Gräber und in Ellēniko ein Grab bekannt.

In der Epidauria fanden sich nur in Epidauros 29 Gräber.

Aus der Troizenia gibt es in Troizen 18 Gräber, in Galatas ein Grab sowie auf Methana drei Gräber, zwei davon in Throni.

In der Hermionis wurden in Hermione fünf Gräber und in Mases (?) 40 Gräber angelegt.

Nach der Anzahl der Gräber habe ich die Bestattungsplätze kategorisiert. Gräber, die allein oder mit einem zweiten Grab an einer Stelle angelegt wurden, spreche ich als einzeln an. Bestattungsplätze mit drei bis 15 Gräbern nenne ich Gräbergruppen und solche mit 18 bis 48 Gräbern bezeichne ich als Nekropolen.

Im Folgenden sind die Gräber nach Regionen und Jahrhunderten⁸⁹⁶ getrennt untersucht, um regionale und synchrone Gemeinsamkeiten und Unterschiede deutlicher herausarbeiten zu können, anschließend folgt eine diachrone Auswertung.

In der Polis Argos wurden in archaischer und klassischer Zeit insgesamt 222 Gräber an 70 Bestattungsplätzen gefunden (Abb. 31-34), die interessanterweise zu einer großen Zahl innerhalb des antiken Stadtgebietes, aber nicht unter Fußböden von Häusern, lagen.⁸⁹⁷

Da die Ausdehnung der antiken Stadt Argos bis heute nicht bekannt ist, bleibt es allerdings schwierig, intra- und extramurale Bestattungen zu unterscheiden.⁸⁹⁸ Nur die Südwest-Flanke der Stadtmauer konnte bisher in Teilabschnitten nachgewiesen werden, der weitere Verlauf ist offen. Basierend auf den Arbeiten von R. Tomlinson, Moses Finley, Marcel Piérart, Gilles Touchais, Katerina Barakarē-Glenē, Jonathan Hall, Christos Piteros, Marja Vink und Nikolaos Dimakis⁸⁹⁹ gehe ich unter Vorbehalt davon aus, dass folgende Bestattungsplätze extramural lagen: im Nordwesten der Platz 4, im Norden Platz 65, im Nordosten die Plätze 1-3, 5-10, 13, 67 und 68, im Osten die Plätze 20, 24, 36-38, 42-43 und 66, im Südosten die Plätze 57, 59 und 64, im Süden die Plätze 60 bis 63 und im Südwesten die Plätze 51 und 52.

Hermione ist ein gutes Beispiel für den prekären Forschungsstand zu archaischen und klassischen Gräbern in der Argolis, denn bisher wurden nur fünf Gräber dieser Polis veröffentlicht.

Unpubliziert sind Grabungen von Philadelphus aus dem Jahr 1909. Aus seinem Tagebuch geht hervor, dass er mindestens 55 Gräber an wahrscheinlich zwei Bestattungsplätzen ausgegraben hat.⁹⁰⁰ Diese befanden sich etwa 4 km westsüdwestlich vor der antiken Stadt nahe dem Kloster Agion Anargiron und beidseits der modernen Straße von Ermionē nach Kranidi. Die Gräber waren z. T. sehr aufwendig gestaltet und mit vielen prachtvollen Grabbeigaben versehen. Philadelphus liefert aber keine genaueren Beschreibungen der Grabanlagen oder Beigaben, auch Datierungen der Gräber fehlen.

⁸⁹⁴ Soweit antike Ortsnamen bekannt sind, verwende ich diese, ansonsten führe ich nur die modernen Ortsnamen an. In Abb. 1 zur Argolis habe ich diese Unterscheidung mit Majuskeln und Minuskeln hervorgehoben.

⁸⁹⁵ Dieses Synoro ist nicht zu verwechseln mit einem zweiten Synoro in der Argolis, welches etwa 6 km ostnordöstlich des antiken Asine liegt, siehe Döhl 1973 mit Abb. 1.

⁸⁹⁶ Bestattungen, die nur grob archaisch oder klassisch datiert werden, führe ich sowohl unter dem 7. als auch unter dem 6. Jh. v. Chr. bzw. dem 5. und 4. Jh. v. Chr. an.

⁸⁹⁷ Siehe auch Hägg 1974, 47; Barakarē-Glenē 1996–1997, 524; Dimakis 2009, 38.

⁸⁹⁸ Da der Zeitpunkt der Errichtung der Stadtmauer von Argos nicht bekannt ist, ist eine Erbauung in archaischer oder klassischer Zeit möglich. Mit 'extramural' bezeichne ich eine Lokalisierung von Bestattungsplätzen außerhalb des zusammenhängenden Siedlungsgebietes der Polis, auch wenn dieses in archaischer Zeit vielleicht noch nicht umwehrt war.

⁸⁹⁹ Tomlinson 1972, Abb. 2; Finley 1979, Abb. S. 158. 159; Piérart 1982, Abb. 2. 3; Piérart / Touchais 1996, Plan 1; Barakarē-Glenē 1996–1997, 512; Hall 1997, Abb. 3; Piteros 1998b, Abb. 6. 8; Vink 2002, Abb. 3. 4; Dimakis 2009, Abb. 1.

⁹⁰⁰ Philadelphus 1909a.

Auch in jüngster Zeit wurden bei Hermione Grabungen der 4. EPKA (Nauplio) durchgeführt, die bis jetzt aber unpubliziert sind.⁹⁰¹ Im Archäologischen Museum in Nauplio sind einige Grabbeigaben ausgestellt, so u. a. aus dem sog. Krieger-Grab.⁹⁰²

In meine Studie kann ich diese Gräber nicht mit aufnehmen – die Grabungen haben aber nachgewiesen, dass sich ausgedehnte Gräbergruppen oder gar Nekropolen vor der Stadtanlage befunden haben.

Mykene ist ein weiteres Beispiel für den ungenügenden Forschungsstand zu archaischen und klassischen Nekropolen. Bis heute veröffentlicht sind lediglich einzelne Gräber.

Allerdings hat Elenē Palaiologou auf einer Konferenz 2011 ein Poster präsentiert, auf dem drei ausgedehnte Nekropolen aus dem 6. und 5. Jh. v. Chr. bei Mykene aufgeführt sind.⁹⁰³ Diese befinden sich an den Lokalitäten Tserania, südöstlich des Agamemnoneions, Kokkinia, südwestlich des Agamemnoneions, und Chonia, südlich der Akropolis – d. h. entlang des Weges zum argivischen Heraion. Aus diesen Gräbern stammen zahlreiche und auch besondere Grabbeigaben, u. a. bronzene Phialen, Schmuck und korinthische Pyxiden.

Einige der Grabbeigaben aus diesen drei Nekropolen sind im Archäologischen Museum von Mykene ausgestellt,⁹⁰⁴ allerdings ohne weitere Angaben zu den Gräbern.

Da diese drei Nekropolen bis heute unpubliziert sind, kann ich sie nicht in meine Studie mit aufnehmen. Bei der Betrachtung der Gräber aus Mykene muss man also berücksichtigen, dass es dort in archaischer und klassischer Zeit ausgedehnte Nekropolen gab.

Die genaue Lage der antiken Stadt Mases konnte bis heute noch nicht durch Grabungen verifiziert werden, lediglich der Survey in der südlichen Argolis hat durch Fundkonzentrationen und einige wenige Befunde eine Lokalisierung an der Bucht von Koilada postuliert.⁹⁰⁵ Dieser Annahme folge ich unter gewissem Vorbehalt.

Bei dem Survey auf der Halbinsel Methana wurden zwar bisher keine Gräbergruppen oder Nekropolen gefunden, aber die Bearbeiter nehmen aufgrund von Funden mehrerer Miniatur-Skyphoi nahe des Ortes Methana und Oga an, dass sich hier in archaischer Zeit Gräber befunden haben könnten.⁹⁰⁶ Für die klassische Zeit gehen

⁹⁰¹ Die Grabungsleitung hatte Alkēstē Papadēmētriou inne.

⁹⁰² Das sogenannte Krieger-Grab war anscheinend ein Kistengrab und enthielt folgende Beigaben: vier attische schwarzfigurige Skyphoi (525 – 500 v. Chr., Kreis um Theseus-Maler), ein bronzenener Flach-Handspiegel (525 – 500 v. Chr.), zwei attische schwarzfigurige Lekythoi (500 – 475 v. Chr., Werkstatt Athen 581), zwei attische schwarzfigurige Palmetten-Lekythen (500 – 475 v. Chr., Werkstatt Athen 581), eine attische Palmetten-Kylix (500 – 475 v. Chr., Werkstatt Athen 581), vier unterschiedlich große bronzene Omphalos-Phialen (525 – 500 v. Chr.), zwei bronzene Schüsseln (Pyxiden?, 525 – 500 v. Chr.), ein bronzenener Helm korinthischen Typs (525 – 500 v. Chr.), eine Lekythos in Six technique (500 – 475 v. Chr.), eine schwarzfigurige Lekythos (500 – 475 v. Chr., Werkstatt Athen 581) sowie sieben weitere attische schwarzfigurige Lekythen (500 – 475 v. Chr., Werkstatt Athen 581). Unklar bleibt, ob sämtliche Beigaben aus dem Krieger-Grab ausgestellt sind.

Aus weiteren Gräbern stammen Fragmente von zwei bronzenen Fibeln (575 – 450 v. Chr.), ein bronzenener Löffel (4. – 5. Jh. v. Chr.), eine eiserne Strigilis (4. – 2. Jh. v. Chr.), eine Lekanis mit Deckel und Farbtablettchen in der Dose (5. Jh. v. Chr.), eine schwarzgrundige Kylix mit Graffito auf dem Fuß (um 480 v. Chr.), ein bronzenener Lebes (ca. 500 v. Chr.), ein schwarzgrundiges Kännchen (2. H. 5. Jh. v. Chr.), eine kleine korinthische kugelige Lekythos (5. Jh. v. Chr.), eine kleine schwarzgrundige Bauchlekythos (410 – 400 v. Chr.) und ein bronzenener Handspiegel des Karyatiden-Typs (490 – 470 v. Chr.)

⁹⁰³ Palaiologou 2011. Wenige dieser Gräber sind in dem archäologischen Atlas zu Mykene aufgeführt, aber nicht detailliert besprochen (Iakovides et al. 2003). Siehe auch French 2002, 143. Abb. 68.

⁹⁰⁴ Dies sind von Chonia drei Beigaben aus Grab 1 (Museum Mykene Inv.nr. MM 954-956), von Kokkinia fünf Beigaben aus Grab II (Museum Mykene Inv.nr. MM 942, 945-947, 950), zwei Beigaben aus Grab XI (Museum Mykene Inv.nr. MM 948-949), drei Beigaben aus Grab XII (Museum Mykene Inv.nr. 943-944, 953), eine Beigabe aus Grab XVI (Museum Mykene Inv.nr. MM 2204) und von Tserania drei Beigaben aus Grab 3 (Museum Mykene Inv.nr. MM 958-960) und eine Beigabe aus Grab 9 (Museum Mykene Inv.nr. MM 970).

⁹⁰⁵ Die Fundstelle C 11 des Surveys, ca. 1,5 km südöstlich des modernen Ortes Koilada, wird von den Bearbeitern des Surveys als das antike Mases interpretiert (Jameson et al. 1994, 466-467 C11). Jameson et al. 1994, 474 C41: „This site (d. i. C 41) forms, with C 11, C 17, and C 43, part of what was undoubtedly Classical Mases.“

⁹⁰⁶ Gill / Foxhall 1997, 59.

sie trotz fehlender Grabbefunde aufgrund anderer Funde nördlich und nordwestlich der Akropolis von Methana von möglichen Gräbern aus.⁹⁰⁷

Während Methana zwar Besiedlungsspuren, aber keine Gräberbefunde aufweist, ist es für Asine genau umgedreht: hier fanden sich insgesamt 52 Gräber des 5. und 4. Jhs. v. Chr. Von diesen können neun in das 5. Jh. v. Chr. datiert werden, aber für dieses Jahrhundert fehlen Besiedlungsspuren.

Die Grabungsergebnisse von Akropolis und Barbouna-Hügel zusammen mit antiken Schriftquellen ließ die Forschung lange Zeit annehmen, dass es in Asine nach einer Zerstörung Ende des 8. Jhs. von ca. 700 bis 300 v. Chr. keine Besiedlung gab und nur ein kleines Heiligtum weiter genutzt wurde.⁹⁰⁸ Die neuesten Grabungen erbrachten ebenfalls keine Siedlungsspuren archaischer-klassischer Zeit, nur einige Keramikfragmente.⁹⁰⁹ Erst in hellenistischer Zeit wurde Asine wieder stärker besiedelt.⁹¹⁰

Die neun Gräber aus dem 5. Jh. v. Chr. belegen jedoch eine zumindest kleine Besiedlung in Asine oder in dessen Nähe.⁹¹¹

2.2. Gräber des 7. Jhs. v. Chr.

In der Argolis wurden im 7. Jh. v. Chr. nachweislich 123 Gräber angelegt und zwar in den Regionen Argeía, Epidauría und Troizenía.

2.2.1. Argeía

In der Argeía fanden sich in Argos, im Berbati-Tal, in Mykene, Nauplion und Tiryns Bestattungen aus dem 7. Jh. v. Chr.

2.2.1.1. Argos

Lage der Gräber und Bestattungsplätze

In Argos sind 103 Gräber an 45 Bestattungsplätzen aus dem 7. Jh. v. Chr. bekannt (Abb. 31). Dabei verteilten sich 33 Einzelgräber auf 28 Plätze, 52 Gräber lagen in 15 Gräbergruppen und 18 Bestattungen in zwei Nekropolen.

⁹⁰⁷ Gill et al. 1997, 68.

⁹⁰⁸ Hägg 1974, 53-54; Dietz 1982, 102; Foley 1988, 164; Foley 1995, 82-83; Lauffer 1999, 137.

⁹⁰⁹ Dietz 1982, 102: „late Archaic and early Classical times ... and settlement material from the same epoch and later was found in the western part of the Main Area. E. Poulsen, who is to publish the material in question kindly informed us that there might even be some sherds from the lacking centuries. However, it should be noted that there is rather little material.“

Poulsen 1994, 12: „Compared with the substantial remains and deposits of the earlier periods, those after the Late Geometric period are rather scanty.“

Tiryns 18, 278: „Hinweise auf eine archaische Siedlung ... fanden sich östlich der Akropolis, doch hier von einer Polis zu sprechen, ist nach heutigem Kenntnisstand sicherlich verfehlt. Für die klassische Zeit bleiben Spuren einer Siedlung bisher völlig aus.“

⁹¹⁰ Dietz 1982, 103.

⁹¹¹ Rafn 1979, 9: „The three graves (d. i. Gräber 1970-26, 1971-8, 1971-9, Katalog C: Asine 01 – 03) belonged to a period not represented in the earlier excavations at Asine, and it had been proposed consequently, that the site was uninhabited during the years c. 700 – 300 B.C. Now that we have three graves from the early fifth century B.C., this theory has to be reconsidered.“ und S. 30: „No traces of walls or houses were found in connection with the graves (d. i. 5. Jh. v. Chr.), but a few sherds seemingly belonging to the fifth century, were found in the excavated area.“

Die überwiegende Mehrheit der Bestattungen wurde intramural – d. h. im Siedlungsgebiet – vorgenommen. Diese lagen an 33 Bestattungsplätzen sowohl in Gräbergruppen als auch einzeln. Es finden sich zwei Konzentrationen von Gräbergruppen und Einzelbestattungen: im Südwesten zwischen antiker Agora und Stadtmauer sowie im Zentrum der modernen Stadt bei der Kaserne Kapodistrias und dem archäologischen Museum. Die größten intramuralen Gräbergruppen waren Nr. 18 mitten im antiken Stadtgebiet und Nr. 54 südsüdwestlich der Agora, beide an großen antiken Straßen.

12 Bestattungsplätze lagen wahrscheinlich außerhalb des antiken Stadtgebietes: eine Nekropole, sechs Gräbergruppen und fünf Einzelbestattungsplätze. Die größte extramurale Gräbergruppe war Bestattungsplatz 3 mit 12 Gräbern im Norden der Stadt an einer großen antiken Straße.

Außenbeigaben

Drei Gräber waren mit Außenbeigaben versehen, einmal eine Kylix⁹¹² und einmal eine kleine, typisch argivische handgeformte Prochous⁹¹³. Sieben Objekte lagen zu beiden Seiten des dritten Grabes etwas unterhalb der Abdeckplatten: drei Kylikes mit Fußstiel, ein Amphoriskos, ein kleiner Krater, ein Skyphos und eine Tasse.⁹¹⁴

Bestattungsart

Gegenüber 98 Inhumationen standen nur zwei Kremationen, denn zwei Kratere am Bestattungsplatz 65 nördlich der Stadt enthielten verbrannte Knochenreste.

Grabformen

Bestattungen in einfachen Erdgruben gab es während des 7. Jhs. v. Chr. in Argos sechsmal an unterschiedlichen Plätzen. Die Hälfte dieser Gräber war mit Dachziegeln oder Steinplatten abgedeckt, zusätzlich war ein Grab seitlich mit Dachziegeln eingefasst. Einmal war die Grubensohle mit Kieselsteinen ausgelegt und in einem weiteren Grab fanden sich Fragmente von Nägeln, die auf die Verwendung eines Holzsarges schließen lassen. Drei Kinder wurden in Erdgruben beigesetzt.

Kistengräber aus Kalksteinplatten waren für sieben Beisetzungen gewählt und zwar einzeln an sechs verschiedenen Bestattungsplätzen. Soweit bekannt, überwog eine Ost-West-Ausrichtung der Steinkisten. In einem Kistengrab war ein Kind bestattet.

Enchytrismoι kamen zu dieser Zeit am häufigsten vor. Es sind 87 Gefäßbestattungen bekannt, die einzeln oder gehäuft in Gräbergruppen lagen. In solchen Gefäßen wurden sowohl Erwachsene als auch Kinder bestattet, wobei sich für das 7. Jh. v. Chr. in Argos 27 Kinderbeisetzungen in Gefäßen nachweisen lassen. Die für Kinderbestattungen verwendeten Gefäße waren überwiegend Kratere und kleine Pithoi, vereinzelt auch eine Pithos-Amphora, eine Amphora oder eine Chytra. Für Erwachsene dagegen wurden ausschließlich größere Pithoi, meist zylindrischer Form, als Bestattungsgefäße verwendet. Die meisten Gefäße wurden in Ost-West-Ausrichtung mit der Mündung nach Westen in eine Grube gelegt sowie mit einer Steinplatte verschlossen. Der Leichnam wurde mit den Füßen voran in das Gefäß geschoben, so dass der Kopf bei der Mündung zu liegen kam. In neun Fällen wurden die Enchytrismoι für Nachbestattungen genutzt.

Grabbeigaben

26 Verstorbene wurden mit Grabbeigaben bedacht, meistens Keramikgefäße unter Bevorzugung von Pyxiden und Trinkgefäße. Es kamen auch einige Miniatur-Gefäße vor. Zu den Metallbeigaben zählen Gewandnadeln, Fingerringe, ein Spiegel sowie eine Speer- und eine Lanzenspitze. Nur eine Terrakotte wurde als Grabbeigabe

⁹¹² Katalog C: Argos 088.

⁹¹³ Katalog C: Argos 112.

⁹¹⁴ Katalog C: Argos 150.

verschenkt. Sofern ein Verstorbener Grabbeigaben erhielt, waren es überwiegend ein bis vier Objekte, wobei sich zwei Gräber mit mindestens 13 Grabbeigaben deutlich abhoben.

2.2.1.2. Berbati-Tal

Im Berbati-Tal wurde nur ein Grab aus archaischer Zeit an dem Bestattungsplatz 1 entdeckt, ca. 3 km östlich von Mykene und ca. 4,5 km westnordwestlich von Prosimna.

Es handelt sich um ein Kistengrab mit Abdeckplatte, in dem sich zwei Miniatur-Schalen als Grabbeigaben fanden.

2.2.1.3. Mykene

Zwei Körpergräber aus Mykene datieren in das 7. Jh. v. Chr. und zwar zwei nebeneinanderliegende Nachbestattungen im vorderen Teil des Dromos eines mykenischen Kammergrabes im sog. Kalkanē-Friedhof⁹¹⁵.

Grab 1 war ein Enchytrismos eines Kindes in einem großen Krater, der mit einer Steinplatte verschlossen war.

Für Grab 2 dagegen wurde keine Erdgrube ausgehoben und der Leichnam auf dem Boden bestattet und teilweise mit einer Steinplatte abgedeckt.

Nur bei dem Enchytrismos für ein Kind fanden sich sieben Grabbeigaben: drei Keramikgefäße (Tasse, Saugtasse und Kalathos), drei Gewandnadeln und Glas-Perlen.

2.2.1.4. Nauplion

Lage der Gräber und Bestattungsplätze

Die elf Gräber des 7. Jhs. v. Chr. bei Nauplion lagen an vier Bestattungsplätzen: Platz 1 mit sieben Gräbern im heutigen Vorort Pronoia, Platz 2 mit zwei Gräbern am Palamēdi und an den Bestattungsplätzen 3 und 6 in der modernen Wohnsiedlung Neu-Byzanz zwei einzelne Gräber.

Außenbeigaben

Nur bei dem Sarkophag (Grab 15) fanden sich auf den Abdeckplatten Fragmente einer oder mehrerer Außenbeigaben.

Bestattungsart

Alle Bestattungen waren Inhumationen.

Bei einem Enchytrismos und einem Erdgrubengrab gab es jeweils eine Nachbestattung, in den restlichen Gräbern wurden die Verstorbenen einzeln mit dem Kopf nach Westen beigesetzt.

Zu vier Toten gibt es Angaben zum Alter: ein Erwachsener, zwei Jugendliche und ein Kind, die alle in Pithoi bestattet wurden.

Grabformen

Alle sieben Gräber an Bestattungsplatz 1 wurden als Enchytrismoι in zylindrischen Pithoi ausgeführt. An Platz 3 lag ebenfalls ein Enchytrismos in einem Pithos und an Platz 2 ein Pithos-Enchytrismos sowie ein Erdgruben-Grab. Eine Besonderheit stellt ein Sarkophag aus Poros an Bestattungsplatz 6 dar.

Acht der neun Pithos-Bestattungen waren Ost-West-orientiert mit der Mündung im Westen platziert worden.

⁹¹⁵ Katalog C: Mykene, Bestattungsplatz 1.

Vier dieser acht Pithoi waren mit Steinplatten, drei mit Keramikscheiben und einer mit einem Stroter verschlossen.

Grabbeigaben

Die Mehrheit der Gräber enthielt keine Beigaben, nur vier Verstorbene waren mit einigen wenigen Grabbeigaben bedacht worden.

In zwei Pithoi lag jeweils eine Beigabe, in einem Pithos lagen zwei Beigaben und in einem weiteren drei Beigaben.

Die Beigaben bestanden aus drei Keramikgefäßen – einem kleinen, handgeformten Gefäß, einem Aryballos und einem unbestimmten Gefäß –, einer Gewandnadel, einem Fingerring und zwei Perlen.

Interessanterweise wies das kleine handgeformte Gefäß aus Grab 06 deutliche Brandspuren auf. Diese sprechen entweder für einen funerären Ritus, bei dem das Gefäß in einem Feuer stand oder in oder über ein Feuer gehalten wurde, oder die Benutzungsspuren stammten von einer früheren Verwendung und das Gefäß wurde erst in sekundärer Verwendung als Grabbeigabe verwendet.

In Grab 07 fand sich ein Aryballos mit Verbrennungsspuren ebenso wie auch an den Knochen des dort bestatteten Kindes. Da die Knochen aber nicht – wie bei einer Kremation – zu kleinstteiligen Überresten verbrannt waren, liegt hier kein Leichenbrand vor. Denkbar ist, dass der Aryballos wie das Gefäß aus Grab 06 bei einem funerären Ritus mit Feuer in Kontakt kam und bei der Beisetzung direkt neben dem Leichnam platziert worden war. Im Laufe der Zeit könnten sich die Brandüberreste auf einem Knochen abgesetzt haben. Eine andere Erklärung sehe ich nicht.

2.2.1.5. Tiryns

Südwestlich der Akropolis von Tiryns wurden zwei Gräber aus dem 7. Jh. v. Chr. gefunden, beides Enchytrismoi mit Körperbestattungen. In dem einen Grab war das Bestattungsgefäß ein Krater und in dem anderen ein Pithos. Der Krater war interessanterweise in einen zweiten Krater gesetzt worden.

Als Grabbeigaben fanden sich darin zwei Eberzähne. In dem Pithos lagen keine Beigaben oder sie haben sich wegen des gestörten Befundes nicht erhalten können.

2.2.2. Epidauría: Epidauros

Nur zwei Körpergräber, ein Enchytrismos und ein Kistengrab, aus dem 7. Jh. v. Chr. wurden in der antiken Stadt Epidauros am Bestattungsplatz 1 in einem Abstand von vielleicht 100 m zueinander aufgedeckt.⁹¹⁶

Beide Gräber enthielten jeweils eine Grabbeigabe, interessanterweise zweimal die gleiche Gefäßart: ein korinthisches Alabastron.

In dem Kistengrab wurden in hellenistischer Zeit zwei Nachbestattungen vorgenommen.

2.2.3. Troizenía: Throni

In der Ebene von Throni auf der Halbinsel Methana wurden zwei Grabmarkierungen aus archaischer Zeit entdeckt. Leider ist von dieser Halbinsel bis heute kein einziges Grab bekannt, so dass die Grabmonumente lediglich belegen, dass hier in archaischer Zeit gesiedelt und bestattet wurde.

Die erste der Grabmarkierungen war eine Stele aus Trachyt mit einer Inschrift in Boustrophedon. Die Inschrift

⁹¹⁶ Für das 6. Jh. v. Chr. sind keine Gräber in Epidauros bekannt, d. h. die beiden Gräber des 7. Jhs. v. Chr. sind die bislang einzigen Bestattungen archaischer Zeit. Proskynētopoulou 2011, 74-75. 274-275. 280.

nennt den Verstorbenen Androkles, Sohn des Eumares, und stellt die älteste Inschrift in der östlichen Argolis dar. Die Stele wurde vielleicht flach als Abdeckung des Grabes verwendet.

Das zweite Stück war ein Grabmonument in Form eines Thrones, ebenfalls aus Trachyt, mit Spuren einer Inschrift auf der Oberseite.

2.3. Gräber des 6. Jhs. v. Chr.

In der Argolis sind 84 Gräber in den Regionen Argeía, Troizenía und Hermionís für das 6. Jh. v. Chr. nachweisbar.

2.3.1. Argeía

Aus der Argeía stammen Gräber des 6. Jhs. v. Chr. aus Argos, dem Berbati-Tal, Nauplion, Neo Ēraio und Synoro.

2.3.1.1. Argos

Lage der Gräber und Bestattungsplätze

In Argos wurden während des 6. Jhs. v. Chr. 64 Gräber an 34 Bestattungsplätzen angelegt (Abb. 32). 26 Einzelbestattungen waren auf 21 Plätze verteilt, 35 Gräber formten elf verschiedene Gräbergruppen und drei Bestattungen wurden in zwei späteren Nekropolenarealen vorgenommen.

Wie bereits im 7. Jh. v. Chr. erfolgten auch im 6. Jh. v. Chr. Bestattungen meistens intramural. Im Stadtgebiet fanden sich 23 Bestattungsplätze mit einzelnen Gräbern oder Gräbergruppen. Der größte Bestattungsplatz mit zehn Gräbern war Nr. 18 mitten im antiken Stadtgebiet an einer großen Straße. Mehrere Bestattungsplätze konzentrierten sich um das moderne Stadtzentrum bei der Kaserne Kapodistrias und dem archäologischen Museum.

Außerhalb des Stadtgebietes gab es elf Bestattungsplätze mit einzelnen Gräbern und Gräbergruppen. Große extramurale Gräbergruppen fanden sich in diesem Zeitraum nicht, lediglich an Platz 43 wurden mit vier Bestattungen die meisten Gräber in einer Gruppe extramural angelegt.

Grabmarkierungen

Im 6. Jh. v. Chr. tauchen in Argos oberirdisch sichtbare Grabmarkierungen auf. An zwei Orten wurde jeweils ein Grabgebäude errichtet, an einem dritten fanden sich ein *peribolos* und eine Grabstele.

Das erste, leider ausgeraubte, Grabgebäude⁹¹⁷ war recht groß und wies sogar ein Auflager für eine Dachkonstruktion auf. Der Eingang lag im Westen.

Das zweite Grabgebäude bestand aus einer unterirdischen, quadratischen Kammer und war aus vorzüglich gemeißelten Kalksteinplatten gebaut.⁹¹⁸ Aufgrund der Vielzahl der enthaltenen Skelette und Beigaben geht Charalampos Kritzas von der Beisetzung jugendlicher Krieger aus, Anne Pariente interpretiert das Grabmal als Heroon.⁹¹⁹

Der *peribolos*⁹²⁰ war rechteckig aus Kalksteinen angelegt und befand sich auf dem gleichen Bestattungsplatz

⁹¹⁷ Katalog C: Argos 033.

⁹¹⁸ Katalog C: Argos 172.

⁹¹⁹ Kritzas 1973, 132; Pariente 1992, 205.

⁹²⁰ Katalog C: Argos 125.

wie die Grabstele⁹²¹. Diese war aus weißem Marmor nach attischem Vorbild gefertigt. In flachem Relief ist eine männliche Figur in Himation, Chiton und Sandalen dargestellt, die an einer Lotusblüte riecht.

Außenbeigaben

Auf fünf der insgesamt 64 Gräber waren Außenbeigaben niedergelegt. Über einem Grab lag eine handgeformte Prochous⁹²², innerhalb des genannten *peribolos* drei Pyxiden und ein Skyphos⁹²³, auf den Abdeckplatten eines Grubengrabes ein kleiner Krater, zu beiden Seiten eines weiteren Grubengrabes unterhalb der Abdeckplatten drei Kylikes mit Fußstiel, ein Amphoriskos, ein kleiner Krater, ein Skyphos und eine Tasse⁹²⁴. Sieben Kylikes als Außenbeigaben fanden sich umgedreht auf den Abdeckplatten eines Kistengrabes.⁹²⁵

Bestattungsart

Die allermeisten Beisetzungen erfolgten als Inhumationen. Von den Ausgräbern werden lediglich zwei Bestattungen⁹²⁶ als Urnengräber angesprochen, wobei jedoch kein Leichenbrand erwähnt wird, so dass ich diese nur unter Vorbehalt als Kremationen anführe. Allerdings fand sich ein Scheiterhaufen aus dem 6. Jh. v. Chr. mit Spuren von Holz, einigen Knochen und schwarze Erde (Asche?).

Grabformen

Sieben Gräber waren Erdgruben, von denen drei mit Steinplatten abgedeckt waren. Eine Grube war mit Dachziegeln seitlich eingefasst und abgedeckt worden. In zwei Fällen war die Grubensohle mit Kieselsteinen ausgelegt. In einer anderen Grube fanden sich Fragmente von Nägeln wohl von einem Holzsarg. Drei Kinder waren in einfachen Erdgruben beigesetzt.

Es fanden sich zehn Kistengräber, die überwiegend aus Kalkstein gefertigt wurden. In einem Kistengrab lagen wiederum Nägel, vielleicht eines Holzsarges. In zwei Kistengräbern wurde jeweils ein Kind bestattet.

Die meisten Beisetzungen, 41 Stück, waren Enchytrismoi in zylindrischen Pithoi. Diese lagen überwiegend Ost-West-orientiert mit der Mündung nach Westen, oft mit einer Steinplatte verschlossen. Erwachsene wurden wie im vorangegangenen Jahrhundert in größeren Pithoi, Kinder überwiegend in Krateren, kleineren Pithoi, Pithos-Amphoren, einer Amphora oder einer Chytra bestattet.

Grabbeigaben

32 Gräbern enthielten Grabbeigaben. Davon waren 25 mit ein bis sechs Objekten versehen worden, ein Verstorbener erhielt acht Grabbeigaben, ein anderer zehn, zwei weitere 13 und jeweils ein Verstorbener erhielt 16, 18 oder 21 Objekte. Beispiellos ist die Gesamtzahl von ca. 150 Grabbeigaben in dem bereits genannten Grabgebäude.⁹²⁷

Grabbeigaben waren überwiegend Keramikgefäße, es dominierten Pyxiden und Trinkgefäße. Auch Miniaturformate kamen vor. Metallene Beigaben waren durch verschiedene Objekte vertreten, es gab Metallgefäße, Waffen und Messer, Gewandnadeln, Schmuck und dreimal Beschläge von Sandalensohlen.

⁹²¹ Katalog C: Argos 121.

⁹²² Katalog C: Argos 112.

⁹²³ Katalog C: Argos 125.

⁹²⁴ Katalog C: Argos 150.

⁹²⁵ Katalog C: Argos 192.

⁹²⁶ Katalog C: Argos 128 und 129.

⁹²⁷ Katalog C: Argos 172.

2.3.1.2. Berbati-Tal

Im Berbati-Tal wurde nur ein archaisches Grab an Bestattungsplatz 1, ca. 3 km östlich von Mykene und ca. 4,5 km westnordwestlich von Prosimna, entdeckt.

Es handelt sich um ein Kistengrab mit Abdeckplatte, darin zwei Miniatur-Schalen als Grabbeigaben.

2.3.1.3. Nauplion

In Nauplion sind fünf Körper-Gräber aus dem 6. Jh. v. Chr. bekannt. Zwei lagen an Bestattungsplatz 2 im heutigen Vorort Pronoia und jeweils ein Einzelgrab an den Plätzen 3, 4 und 6 in der modernen Wohnsiedlung Neu-Byzanz. In einem Grab lag zusätzlich eine Nachbestattung.

Mehrere Fragmente von Außenbeigaben lagen auf den Abdeckplatten von Grab 15, einem Sarkophag.

Ein Grab wurde als Erdgrube angelegt, drei Bestattungen als Enchytrismoi in Pithoi. Der eine Pithos lag Ost-West-orientiert mit der Mündung im Westen und war mit einer Keramikscheibe verschlossen. Der Leichnam lag mit dem Kopf zur Mündung darin. Grabbeigaben waren ein unbestimmtes Keramikgefäß und ein bronzener Fingerring. Ein anderer, kleinerer Pithos in Südost-Nordwest-Ausrichtung enthielt eine Kinderbestattung sowie sieben Miniaturgefäße als Beigaben. Eine Bestattung lag in einem Sarkophag, hier eine besondere Bestattungsform.

2.3.1.4. Neo Ēraio

Bei dem modernen Ort Neo Ēraio, auch Chōnikas genannt, ist aus dem 6. Jh. v. Chr. von einem nur allgemein lokalisierten Grab ein Teil der oberirdischen Markierung erhalten.

Es handelt sich um ein kleines dorisches Kapitell eines Grabmonumentes mit einer Inschrift für Hyssematas, der in einem Krieg gefallen war.

2.3.1.5. Synoro

Fünf Gräber bei dem modernen Ort Synoro datieren jeweils in das 6. bis 4. Jh. v. Chr., allesamt Inhumationen in Kistengräbern.

Nur in einem Grab lag eine Einzelbestattung, die eines kleinen Kindes. In Grab 04 fanden sich zwei Skelette in ausgestreckter Rückenlage, in Grab 01 drei und in Grab 05 sogar fünf Bestattungen, wobei die angeführten Nachbestattungen teilweise nur über die Schädel nachgewiesen sind.

Die Kistengräber waren aus Kalksteinplatten errichtet, wobei einmal eine Schmalseite aus kleinen Bruchsteinen gesetzt und bei einem anderen die Sohle mit Kieseln ausgelegt war.

Ein Grab ist gestört und enthielt keine Beigaben. Entweder waren diese geraubt oder nie vorhanden. Ein weiteres Grab war mit Sicherheit beigabenlos. In den drei anderen Gräbern fanden sich Beigaben, in einem waren es zwei, in einem drei und im letzten fünf. Zu den Grabbeigaben gehörten neun Keramikgefäße, darunter Trinkgefäße und Pyxiden aus Attika und Korinth, und eine eiserne Strigilis.

2.3.2. Troizenía

In der Troizenía sind im 6. Jh. v. Chr. Gräber in Galatas, Throni und Troizen bekannt.

2.3.2.1. Galatas

Nahe dem Ort Galatas wurde eine Grabsäule gefunden, die um 500 v. Chr. datiert wird. Diese ist unkanneliert, aus Trachyt gefertigt und 2,15 m hoch. Sie trägt ein eingemeißeltes kommemoratives Epigramm in dorischem Dialekt an einen Verstorbenen namens Praxiteles. Auf der Oberseite der Säule hat sich eine Einlassung für eine verschwundene Statuenplinthe erhalten.

2.3.2.2. Throni

Aus archaischer Zeit stammen von Methana aus der Ebene von Throni zwei Grabmarkierungen. Da auf dieser Halbinsel bis heute kein einziger Grabbefund dokumentiert wurde, können die beiden Grabmonumente lediglich aufzeigen, dass hier in archaischer Zeit gesiedelt und auch bestattet wurde.

Das erste Stück war eine Stele aus Trachyt mit einer Inschrift in Boustrophedon, die den Verstorbenen Androkles, Sohn des Eumares, nennt. Dies ist die älteste Inschrift in der östlichen Argolis. Vielleicht wurde die Stele als flache Abdeckung verwendet.

Die zweite Grabmarkierung war ein Grabmonument in Form eines Thrones, ebenfalls aus Trachyt. Auf der Oberseite sind Spuren einer Inschrift zu sehen.

2.3.2.3. Troizen

Aus dem 6. Jh. v. Chr. sind bei Troizen vier Gräber bekannt, drei in der West-Nekropole⁹²⁸ und eines in der Ost-Nekropole⁹²⁹.

Diese Gräber sind allerdings auch nicht durch Grabbefunde, sondern allein durch ihre oberirdische Markierung, zwei Grabstelen und zwei Grabsäulen, dokumentiert.

Die erste Grabstele aus Marmor zeigt die Darstellung eines Hopliten-Läufers, die zweite, eine grobe Kalksteinplatte, trägt ein Epigramm für *Λαίαρχος*.

Die beiden Grabsäulen aus Trachyt waren zum einen oktogonal und zum anderen oval mit Einlassungen auf ihre Oberseiten für nicht mehr erhaltene Aufsätze. Auf der oktogonalen Grabsäule wird wohl ein Sieges-Dreifuß gestanden haben, wie er in dem Epigramm auf der Säule erwähnt wird: Damotimos, Sohn des Amphidama, hat bei einem Rennen bei den Spielen von Theben einen Dreifuß gewonnen.

2.3.3. Hermionís: Hermione

In Hermione wurde an Bestattungsplatz 2 ein *peribolos* mit einem Grab im 6. Jh. v. Chr. angelegt.

Dieser Grabbezirk E lag nördlich einer Gräberstraße, an der im folgenden Jahrhundert weitere *periboloi* hinzukamen. Der quadratische *peribolos* E mit Mauern aus Kalksteinplatten auf einem Fundament aus Schieferplatten enthielt mehrere Gräber, eines vom Ende des 6. Jhs.

In diesem Grab stand eine Larnax aus äginetischem Kalkstein mit mehreren körperbestatteten Individuen darin. Die Larnax war mit Kalkstein- oder Schieferplatten abgedeckt.

⁹²⁸ Katalog C: Troizen, Bestattungsplatz 1.

⁹²⁹ Katalog C: Troizen, Bestattungsplatz 2.

2.4. Gräber des 5. Jhs. v. Chr.

Im 5. Jh. v. Chr. sind für die Regionen Argeía, Epidauría, Troizenía und Hermionís 204 Gräber belegt.

2.4.1. Argeía

In der Argeía fanden sich in Argos, Asine, dem Berbati-Tal, Chelmē, Leukakia, Lerna, Mykene, Nauplion, Neo Ēraio, Synoro und Zonka Gräber des 5. Jhs. v. Chr.

2.4.1.1. Argos

Lage der Gräber und Bestattungsplätze

Für das 5. Jh. v. Chr. sind aus Argos 91 Gräber an 26 Bestattungsplätzen bekannt (Abb. 33), von denen 14 einzelne Gräber an 12 Plätzen, 38 Bestattungen in elf unterschiedlich großen Gräbergruppen und 39 Gräber in drei Nekropolen lagen.

Intra- und extramural wurde jeweils mit 13 Stück die gleiche Anzahl von Bestattungsplätzen mit einzelnen Gräbern, Gräbergruppen oder Nekropolen angelegt.

In der Stadt konzentrierten sich mehrere Bestattungsplätze weiterhin im Zentrum der modernen Stadt bei der Kaserne Kapodistrias und dem archäologischen Museum. Hier war die größte Gräbergruppe Nr. 21 mit 21 Gräbern nahe einer antiken großen Straße.

Mehrere Bestattungsplätze lagen zusammen nordöstlich vor der Stadt, allerdings alle kleiner als die im Stadtgebiet.

Grabmarkierungen

Wie im 6. Jh. gab es auch im 5. Jh. v. Chr. oberirdische Grabkennzeichnungen. Dies waren drei Grabgebäude, drei *periboloi* und eine Grabstele.

Ein großes Grabgebäude aus Kalksteinen mit Zugang von Westen umfasste eine Kammer mit vier Kistengräbern.⁹³⁰ Das zweite große Grabgebäude hatte über einer unterirdischen Kammer mit fünf Kistengräbern vielleicht einen kleinen Grabhügel.⁹³¹ Seine östliche Langseite war auf einen Weg in der Nekropole hin ausgerichtet. Daneben befand sich das dritte große Grabgebäude, welches ebenfalls eine unterirdische Kammer – diesmal mit vier Kistengräbern – und vielleicht ebenfalls einen Grabhügel darüber hatte.⁹³² Der Eingang mit erhaltener Türschwelle befand sich auf der Südseite.

Zwei rechtwinklig angelegte *periboloi* lagen zusammen an einem Bestattungsplatz.⁹³³ Der dritte Grabbezirk befand sich an einem anderen und umschloss fünf Kistengräber und zwei Kinder-Enchytrismoi in Larnakes.

Die Grabstele aus Kalkstein ist grob oder sogar unbearbeitet und trägt eine recht ungelente, argivische Inschrift: Hagehidos.

Außenbeigaben

Nur bei vier Gräbern fanden sich Außenbeigaben, und zwar fünf Skyphoi bei einem Kistengrab⁹³⁴, drei Pyxiden

⁹³⁰ Katalog C: Argos 036.

⁹³¹ Katalog C: Argos 154.

⁹³² Katalog C: Argos 155.

⁹³³ Katalog C: Argos 124 und 125.

⁹³⁴ Katalog C: Argos 029.

und ein Skyphos in einem *peribolos*⁹³⁵, ein kleiner Krater auf den Abdeckplatten eines Erdgrubengrabes⁹³⁶ sowie Fragmente einer attischen Bandschale bei einem weiteren Kistengrab⁹³⁷. In einem *peribolos* wurden mehrere Gefäße gefunden, wobei unklar bleibt, ob es sich um Grabbeigaben *ex situ* oder um Außenbeigaben handelt.⁹³⁸

Bestattungsart

Für das 5. Jh. v. Chr. sind derzeit ausschließlich Inhumationen bekannt.

Allerdings fanden sich vier Scheiterhaufen an einem Bestattungsplatz nebeneinander,⁹³⁹ die dazugehörigen Kremationen wurden bis dato nicht gefunden.

Grabformen

Im 5. Jh. v. Chr. waren nur noch neun Bestattungen Enchytrismoi in Pithoi, darunter ein Kinder-Enchytrismos. Neu sind Bestattungen in zwei Keramik-Larnakes mit je einem Kind.

23 Bestattete lagen in einfachen, überwiegend mit Dachziegeln abgedeckten Erdgruben. Manche waren sowohl mit Dachziegeln als auch Steinplatten verschlossen worden. Einige Gruben wiesen zusätzlich seitliche Einfassungen aus Dachziegeln, in einem Fall aus Steinplatten, auf. Die Sohle einer Erdgrube war mit Dachziegeln ausgelegt, die einer anderen mit Kieseln. In drei der Erdgruben lagen Kinder bestattet.

Die meisten Beisetzungen, 48, erfolgten in Kistengräbern. Bei manchen bestanden die Seitenwände aus einer durchgehenden Steinplatte, in zwei Kistengräbern war die Sohle kieselbedeckt und in zwei weiteren deuten Nägel wohl auf Holzsärge hin. In sechs Kistengräbern wurden Kinder beigesetzt.

Grabbeigaben

59 Gräber führten Grabbeigaben, 32 waren beigabenlos. Die meisten enthielten ein bis neun Objekte, vereinzelt gab es aber auch zwischen 12 bis 73 Gaben. In dem erwähnten Grabgebäude lag in vier Kistengräbern mit vielen Nachbestattungen die außerordentliche Zahl von insgesamt 428 Objekten,⁹⁴⁰ zumeist Keramikgefäße, mehrheitlich Trinkgefäße und Pyxiden, auch Miniaturformen fanden sich. In einem Grab mit recht vielen Grabbeigaben befanden sich zwei *Lébetes gamikoi*.⁹⁴¹ Sehr häufig wurden nun auch Terrakotten den Verstorbenen geschenkt. Zu den Metallbeigaben waren Strigiles neu hinzugekommen, die sich recht häufig fanden. Weitere Metallobjekte waren Gewandnadeln, Finger- und Ohringe, ein Spiegel, Sandalensohlenbeschläge, ein Schwert, ein Dolch, ein Messer und ein Gefäß.

2.4.1.2. Asine

Bei Asine wurde eine kleine Gräbergruppe mit drei Bestattungen an Bestattungsplatz 1 gefunden, ca. 150 m östlich der Unterstadt. Ein einzelnes Grab lag ca. 1 km nordwestlich der Akropolis an Bestattungsplatz 2. Etwas weiter entfernt von der Akropolis stellen fünf Bestattungen den Beginn der Anlage einer größeren Nekropole an Platz 3 dar. Insgesamt datieren hier neun Gräber in das 5. Jh. v. Chr.

In den Gräbern 01 – 03 sowie 49 waren die Verstorbenen einzeln körperbestattet, in den Gräbern 04 und 50 fanden sich jeweils zwei Inhumationen, bei der jeweils zweiten Beisetzung handelt es sich um eine Nachbestattung. Die Leichname lagen sämtlich in ausgestreckter Rückenlage mit dem Kopf nach Westen. Bei zwei Toten

⁹³⁵ Katalog C: Argos 125.

⁹³⁶ Katalog C: Argos 146.

⁹³⁷ Katalog C: Argos 106.

⁹³⁸ Katalog C: Argos 124.

⁹³⁹ Katalog C: Argos 019 bis 022.

⁹⁴⁰ Katalog C: Argos 155.

⁹⁴¹ Katalog C: Argos 155.

ruhte der rechte Arm auf dem Becken.

Von den neun Gräbern waren acht Kistengräber aus Kalksteinplatten.⁹⁴² Die drei Gräber an Bestattungsplatz 1 wiesen in die gleiche Richtung, zwei hatten eine mit Kieseln ausgelegte Sohle. Die Maße der Steinkisten entsprachen den jeweiligen Körpergrößen der Verstorbenen: die Kiste für eine erwachsene junge Frau war größer als die für einen etwa 13 Jahre alten Jugendlichen, am kleinsten fielen Steinkisten für Kinder aus. Nur ein Grab war als Ost-West-ausgerichtete Erdgrube angelegt und mit zwei Steinplatten verschlossen.

Einzig Grab 05 war beigabenlos. In Grab 01 eines Jugendlichen und Grab 04 lag jeweils eine Grabbeigabe, zwei Beigaben erhielten die in den Gräbern 06 und 07 Beigesetzten, jeweils drei Gaben fanden sich in den Gräbern 08 und 09, das Kind in Grab 02 erhielt sieben Beigaben, für die erwachsene Frau in Grab 03 gab es 13 Beigaben. Keramikgefäße dominieren unter den Beigaben, es finden sich hauptsächlich Pyxiden und Trinkgefäße aus Korinth. Zusätzlich kamen drei Gewandnadeln, zwei metallene Sandalensohlenbeschläge, eine Terrakotte, eine Strigilis sowie ein Glas-Amphoriskos vor.

2.4.1.3. Berbati-Tal

Im Berbati-Tal fand sich nur ein Grab aus dem 5. Jh. v. Chr. Es lag an Bestattungsplatz 2 zwischen Mykene und Prosimna in Asprochoma (Grundstück Kariki).

Beigesetzt waren hier nacheinander zwei Individuen als Inhumation. Die erste Beisetzung erfolgte Mitte des 5., die zweite in dessen letztem Viertel. Für die Nachbestattung wurden die Überreste der älteren Bestattung in der Ost-Hälfte der Grube zusammengeschoben und der zweite Leichnam ausgestreckt auf den Rücken gelegt. Es war eine einfache, rechteckige Grabgrube in Ost-West-Ausrichtung, die mit zwei Kalksteinplatten abgedeckt war.

Bei der älteren Bestattung wurden zwei Grabbeigaben deponiert, ein korinthisches Exaleiptron und eine korinthische Kylix. Bei der Nachbestattung fanden sich vier Beigaben: eine lokale Kylix, ein ebensolches Exaleiptron, ein korinthischer Skyphos und eine eiserne Strigilis.

2.4.1.4. Chelmē

Die beiden in Chelmē gefundenen klassischen Bestattungen lagen nah beieinander.

Die Grabformen sind unbekannt. Es fand sich jeweils eine Inhumation, jede mit mehreren bronzenen Gewandnadeln. Offen bleibt, ob diese als Grabbeigaben geschenkt wurden oder dem Zusammenstecken eines Gewandes oder Leichentuches dienten.

2.4.1.5. Leukakia

In der Nähe des modernen Ortes Leukakia kamen 15 Erwachsenen-Bestattungen in einer Gräbergruppe aus der 2. Hälfte des 5. bis 1. Hälfte des 4. Jhs. v. Chr. zu Tage.

Nicht zu allen Gräbern gibt es Angaben zur Bestattungsart. Da sich aber keine Urnen fanden, gehe ich davon aus, dass es sich um Inhumationen handelte. In einem Grab lagen zusätzlich drei Nachbestattungen.

Die meisten Gräber, 12 Stück, waren Erdgruben, vier Gruben waren mit Schieferplatten und sieben mit Dachziegeln abgedeckt und von einer Grube ist keine Abdeckung erhalten. Zu der Gräbergruppe gehörten des Weiteren drei Kistengräber aus Kalksteinplatten.

Nur zwei von den 15 Gräbern enthielten Grabbeigaben. In dem einen Grab lagen ein Miniatur-Gefäß sowie

⁹⁴² Rafn 1979, 25 bewertet die Anlagen der drei Steinkisten an Bestattungsplatz 1 (Katalog C: Asine) als weniger sorgfältig ausgeführt als anderswo.

eine Spule aus Ton und in dem anderen Grab sechs Beigaben, eine korinthische Pyxis, vier Trinkgefäße – zwei davon in Miniatur – und eine Lekanis.

2.4.1.6. Lerna

In Lerna fanden sich fünf Gräber des 5. Jhs. v. Chr. an mindestens zwei Bestattungspätzen. Bei einem Grab ist nur die oberirdische Markierung ohne genaue Fundortangabe erhalten.

Ein Grab war mit einem Grabrelief markiert, das – nach Katja Sporn – für einen Jungen aufgestellt worden war.⁹⁴³

Bei zwei Gräbern handelt es sich um Inhumationen in ausgestreckter Rückenlage. In dem einen Grab fand eine Nachbestattung statt, für welche die Knochen der älteren Bestattung zur Seite geschoben wurden. Das eine der beiden Skelette war das einer erwachsenen Frau. Die Einzelbestattung in dem anderen Grab lag mit dem Kopf im Westen.

Alle Gräber waren als Kistengräber aus Steinen oder Kalksteinplatten gebaut. Zwei Steinkisten waren Ost-West-ausgerichtet.

Nur in zwei Gräbern lagen Grabbeigaben, in Grab B nur ein kleines Gefäß, in Grab A hingegen neun Objekte, darunter eine Pyxis sowie acht Gegenstände aus Metall: ein bronzenener Flachspiegel, ein bronzenener Fingerring mit radförmigem Aufsatz, zwei Gewandnadelköpfe und Schaftfragmente, wobei sich auf einem Schaft eingritzte Buchstaben befinden, zwei Ohrringe mit kleinen Pyramiden, ein bronzenener Deckelgriff einer hölzernen Pyxis und Fragmente eines eisernen Nagels.

2.4.1.7. Mykene

In Mykene wurde an Bestattungplatz 2 ein Grab im 5. Jh. v. Chr. angelegt, ca. 100 m südlich des Schatzhauses des Atreus.

Die Bestattung war eine Inhumation eines jugendlichen Mannes in ausgestreckter Rückenlage in einer Steinkiste. Letztere war aus Steinplatten gebaut, mit Dachziegeln abgedeckt und Nord-Süd-ausgerichtet. Sie scheint allerdings zu klein erbaut worden zu sein, da die Beine seitlich nach rechts angewinkelt waren und die Füße trotz alledem an die Schmalseite der Kiste anstießen. Vergleichbare Steinkisten waren sonst größer konstruiert, so dass am Kopf- und Fußende noch Platz frei blieb.

Hier handelt es sich um eine Zwischenform von Kisten- und Dachziegel-Grab. Im Inneren lag ein kissenartig erhöhtes Kopfteil.

Der Jugendliche hatte zwei Grabbeigaben erhalten: eine Lekythos und eine Strigilis.

2.4.1.8. Nauplion

Während des 5. Jhs. v. Chr. wurden bei Nauplion drei einzelne Gräber angelegt. Ein Grab fand sich an Bestattungspatz 4 (Neu-Byzanz), zwei weitere Einzelbestattungen in der Pronoia an Bestattungspatz 5.

Soweit bekannt, wurden nur Körperbestattungen vorgenommen. Eine Kinderbeisetzung fand sich in einem kleineren Pithos mit Südost-Nordwest-Ausrichtung. Ein anderes Grab war eine Erdgrube und mit Dachziegeln abgedeckt. Die dritte Bestattung dieser Zeit, die einer erwachsenen Frau, wurde in einer einfachen Erdgrube vorgenommen.

Als Grabbeigaben fanden sich bei dem Kind sieben Miniaturgefäße, überwiegend zum Trinken, im zweiten

⁹⁴³ Sporn 2009, 160.

Grab gab es zwei Pyxiden und in dem Frauengrab drei Bronzeobjekte, ein Handspiegel sowie zwei Gewandnadeln.

2.4.1.9. Neo Ēraio

Bei Neo Ēraio lagen Gräber des 5. Jhs. v. Chr. an zwei Bestattungsplätzen: fünf an Platz 1, eines an Platz 2. In allen sechs Gräbern lagen Körperbestattungen, viermal einzeln und zweimal mit jeweils einer Nachbarbestattung. Soweit bekannt, waren die Leichname in ausgestreckter Rückenlage beigesetzt worden. Die ausschließlich gewählte Grabform war hier das Kistengrab. Vier Gräber lagen Ost-West-orientiert. Zwei der sechs Gräber blieben beigabenlos, in den anderen vier gab es zwei bis fünf Grabbeigaben, darunter drei Trinkgefäße, zwei Gewandnadeln, eine Strigilis und mehrere Terrakotten.

2.4.1.10. Synoro

Bei Synoro wurden elf Gräber des 5. Jhs. v. Chr. gefunden. Sechs lagen in einer Gruppe an Bestattungsort 1, vier an Platz 2 und ein Grab einzeln an Platz 3.

An Bestattungsort 2 war ein Π-förmiger *peribolos* aus großen Kalksteinplatten errichtet worden, darin ein Kistengrab. Er war auf eine antike Straße ausgerichtet und Ost-West-orientiert mit der Öffnung nach Süden. Alle Bestattungen waren Inhumationen. In vier Gräbern lagen die Verstorbenen einzeln, in zwei Gräbern waren es jeweils zwei Verstorbene, in einem drei, in einem weiteren vier, in einem anderen Grab fünf Verstorbene und in dem letzten Grab sogar acht Leichname über- und nebeneinander. Bisweilen waren die Nachbarbestattungen nur über die Schädel nachweisbar.

Alle Gräber waren Kistengräber aus Kalksteinplatten. In einer kleinen Steinkiste wurde ein Kind bestattet. Sechs dieser elf Kistengräber waren sowohl abgedeckt als auch Ost-West-ausgerichtet. Vier Steinkisten hatten mit Kieselstein ausgelegte Grubensohlen.

Nur ein Grab enthielt keine Beigaben, in neun Gräbern fanden sich zwischen einer bis zehn Beigaben. Es dominierten Keramikgefäße, nur vereinzelt kamen Gewandnadeln, ein bronzener Spiegel, eine eiserne und eine bronzene Strigilis, letztere mit einer Inschrift, eine Silbermünze und Terrakotten vor. Die Gefäße waren v. a. durch Trinkgefäße und Pyxiden, seltener Lekythen, vertreten, einige waren aus Athen/Attika und Korinth importiert. In einer Pyxis lagen sehr kleine Knochen, wahrscheinlich eines Tieres als Speisegabe.

2.4.1.11. Zonka

In Zonka wurden zwei Gräber aus spätarchaisch-frühklassischer Zeit gefunden.

Beide Gräber waren einfache Erdgruben mit Abdeckungen aus Kalksteinplatten.

Sie unterschieden sich lediglich durch ihre Beigabenausstattung. In dem einen Grab lag nur eine Kylix, in dem zweiten Grab waren es dagegen mindestens elf Gaben: mehrere Dreifuß-Pyxiden und Lekythen, zwei Teller mit Fußstiel und ein eiserner Sohlenbeschlag.

2.4.2. Epidauría: Epidauros

Aus dem 5. Jh. v. Chr. wurden in der antiken Stadt Epidauros sechs Gräber an Bestattungsort 1 und ein weiteres an Platz 2 entdeckt. Zwei weitere Grabmarkierungen können nicht genauer lokalisiert werden.

Vier von neun Gräber waren oberirdisch gekennzeichnet, so stand über einem Grab ein Π-förmiger *peribolos* aus Kalksteinblöcken. Drei Gräber schmückten Stelen mit Inschriften, die erste aus Kalkstein, giebelförmig mit

der Inschrift Νίκων, die zweite trägt den Namen Ἀριστίων[ος]. Die dritte, marmorne Stele schließlich zeigt die Darstellung einer Loutrophore und die Inschrift Philotis.

Ein Grab ist mit Sicherheit eine Körperbestattung, von den anderen kann dies nur angenommen werden.

Es fanden sich drei mit Dachziegeln abgedeckte Erdgruben, eine weitere mit Nordwest-Südost-Ausrichtung deckten drei Steinplatten ab. In zwei Gräbern stand jeweils ein Sarkophag.

Alle Gräber hatten Grabbeigaben, jedoch nur sehr wenige: in vier Gräbern lag jeweils ein Gefäß und in zwei je zwei Gaben. Bis auf eine bronzene Pfeilspitze waren die restlichen Beigaben aus Keramik, meistens Trinkgefäße sowie drei Miniatur-Gefäße und attische und korinthische Importe.

2.4.3. Troizenía

In der Troizenía fanden sich in Troizen und auf Methana Gräber aus dem 5. Jh. v. Chr.

2.4.3.1. Troizen

Aus den Nekropolen bei Troizen sind aus dem 5. Jh. v. Chr. vier Gräber bekannt, zwei in der West-Nekropole⁹⁴⁴ und eines in der Ost-Nekropole⁹⁴⁵, das vierte kann nicht mehr genau lokalisiert werden.

Über einem Grab war eine marmorne Stele aufgestellt, das zugehörige Grab ist leider nicht bekannt. In Relief dargestellt ist eine junge Frau mit kurzen Haaren, weshalb sie als Dienerin neben einer nicht mehr erhaltenen Hauptfigur oder als Jungfrau interpretiert wird, die vor der Hochzeit ihr Haar geopfert habe.

Die drei Bestattungen waren Inhumationen; zweimal eine Einzelbestattung und in dem dritten Grab drei Individuen. Die eine Einzelbestattung war die eines Kindes, die drei zusammen bestatteten Individuen werden als erwachsene Frauen angesprochen.

Die drei Gräber waren unterschiedlich gestaltet. Das eine war wahrscheinlich eine Erdgrube für ein Kind, das zweite eine Steinkiste und das dritte ein Sarkophag aus Muschelkalkstein.

Das Kistengrab war beigabenlos, das verstorbene Kind erhielt drei Grabbeigaben, eine Saugtasse, ein Alabastron und ein weiteres offenes, bauchiges Gefäß mit Henkeln, Deckel und Tülle. In dem Sarkophag mit drei Bestattungen lagen mindestens 20 Grabbeigaben, darunter mehrere Keramikgefäße (u. a. Lekythen), mehrere Metallobjekte (u. a. bronzene Gefäße und Spiegel), mehrere Terrakotta-Objekte (u. a. ein Relief, Tierfiguren, eine Protome, Frauenfiguren), ein Aryballos aus Kristall und eine Pyxis aus Alabaster.

2.4.3.2. Methana

Von der Halbinsel Methana ist eine Grabstele mit Inschrift bekannt, die ins 5. Jh. v. Chr. datiert wird. Ein zugehöriges Grab wurde bis heute noch nicht gefunden.

2.4.4. Hermionís

In der Hermionís stammen Gräber des 5. Jhs. v. Chr. aus den Orten Hermione und Mases (?).

⁹⁴⁴ Katalog C: Troizen, Bestattungsplatz 1.

⁹⁴⁵ Katalog C: Troizen, Bestattungsplatz 2.

2.4.4.1. Hermione

Jeweils zwei Gräber wurden bei Hermione im 5. Jh. v. Chr. an zwei Bestattungsplätzen angelegt. Platz 1 lag etwa 2,2 km südwestlich von Hermione und Platz 2 bei der antiken Stadt.

An Bestattungsplatz 2 konnte eine Gräberstraße nachgewiesen werden, an der bereits Ende des 6. Jhs. v. Chr. *peribolos* E erbaut worden war, dem dann im 1. Viertel des 5. Jhs. zwei weitere quadratische Grabbezirke folgten. Der *peribolos* ΣΤ lag neben *peribolos* E nördlich der Gräberstraße, Grabbezirk Z südlich der Straße. *Peribolos* ΣΤ hatte ein Fundament aus Schieferplatten sowie aufgehende Mauern aus Kalksteinplatten, die Gräber lagen auf tieferem Niveau.

Nur bei einem Grab wurden Außenbeigaben nachgewiesen. Direkt über Grab ΣΤ 1 in *peribolos* ΣΤ lagen mehrere Kylikes.

An den Bestattungsplätzen 1 und 2 erfolgten ausschließlich Körperbestattungen, in Grab ΣΤ 1 (Grabbezirk ΣΤ) wurden zwei Verstorbene beigesetzt.

Die beiden Gräber an Bestattungsplatz 1 waren Kistengräber, an Platz 2 wurde für Grab ΣΤ 1 eine Larnax aus äginetischem Kalkstein mit einer Abdeckung aus Kalkstein- oder Schieferplatten verwendet.

Nur für die beiden Gräber der *periboloi* ΣΤ und Z sind Grabbeigaben bekannt. Grab ΣΤ 1 enthielt mindestens 12 Beigaben: ein bronzener korinthischer Helm, drei bronzene Phialen, ein bronzener Hand-Spiegel sowie viele Lekythen und eine Kylix aus der attischen Werkstatt Athen 581. Aus Grab Z 1 stammt ein bronzener Spiegel mit einer rundplastischen Karyatide als Griff und weiteren rundplastischen Tierfiguren rund um die Spiegelscheibe.

2.4.4.2. Mases (?)

Lage der Gräber und Bestattungsplätze

40 Gräber wurden im 5. oder 4. Jh. v. Chr. bei Mases (?) an zwei Bestattungsplätzen angelegt, der eine befand sich südwestlich nahe bei der vermuteten antiken Stadt und der andere ca. 1 km nordnordöstlich von der angenommenen Stadt. Von Bestattungsplatz 1 stammen 31 Gräber, von Platz 2 neun.

Für die Nekropole an Platz 1 konnte eine Systematik der Gräberanlage nachgewiesen werden. Die Gräber lagen in mindestens drei Reihen und waren, unabhängig von der Grabform, überwiegend Nord-Süd-orientiert, einige auch Nordwest-Südost- oder Ost-West-ausgerichtet. Mehrere Gräber formten Gruppen, wobei manche direkt übereinander oder aneinander angrenzend angelegt wurden. Die Ausgräberin nimmt an, dass in den Gräbergruppen Mitglieder der gleichen Familie bestattet wurden.⁹⁴⁶

Grabmarkierungen

Nur zwei Gräber an Bestattungsplatz 1 waren oberirdisch durch eine Anhäufung größerer Steine markiert.

Bestattungsart

Alle Bestattungen waren Inhumationen, die meisten Verstorbenen lagen in einem eigenen Grab. An Bestattungsplatz 1 sind nur zwei Gräber mit Nachbestattungen bekannt.

Bei 22 Bestatteten zeigte der Kopf nach Süden, bei sechs nach Norden, zweimal nach Osten sowie einer nach Westen und einer nach Nordwesten.

Die meisten Verstorbenen wurden in ausgestreckter Rückenlage mit den Armen neben dem Körper beigesetzt, nur einigen wurden eine oder beide Hände auf das Becken gelegt. Bei zweien waren die Beine leicht oder stark nach außen angewinkelt, einmal erschien der Oberkörper in Rückenlage mit seitlich angewinkelten Beinen.

⁹⁴⁶ Kossiva 2009, 347.

An den Skelettüberresten wurden anthropologische Untersuchungen durchgeführt, die jedoch noch nicht detailliert veröffentlicht sind. Bei den Bestatteten handelte es sich um 30 Erwachsene und vier Kinder.

Grabformen

An Bestattungsplatz 1 überwogen einfache Erdgruben. Von den 17 Erdgruben-Gräbern hatte eines eine mit kleinen Steinen ausgelegte Sohle. Die nächstgrößere Gruppe formten Erdgruben mit seitlicher Einfassung und einer flachen Abdeckung aus Dachziegeln. Hierzu gehörten neun Gräber, zwei mit einer zeltförmigen Abdeckung und eines mit Dachziegeln ausgelegter Sohle. Eine Grube war kistengleich aus aufgestellten Dachziegeln und Kalksteinplatten gebaut. Bloß drei Gräber wurden als Steinkisten angelegt, wobei die Seitenwände aus vielen Steinen unterschiedlichster Größe gesetzt waren, die in zwei Fällen innen geglättet waren. Nur ein Kistengrab hatte eine Abdeckung aus Steinplatten. Eine letzte Bestattung war anscheinend auf dem blanken Boden vorgenommen worden, denn der Leichnam war nur mit einer dünnen Schicht Erde bedeckt.

An Platz 2 lagen acht Bestattungen in Erdgruben mit seitlicher Einfassung und Abdeckung aus Dachziegeln, das neunte Erdgruben-Grab war mit einer Kalksteinplatte abgedeckt.

Grabbeigaben

Von 31 Gräbern an Bestattungsplatz 1 waren 22 beigabenlos und neun Verstorbene mit wenigen Grabbeigaben ausgestattet. In fünf Gräbern lag jeweils eine Grabbeigabe, in vielleicht drei Gräbern jeweils zwei und in drei Gräbern mit je drei Objekten die höchste Anzahl.

Es fanden sich ein wenig mehr Keramikgefäße als Metallbeigaben. Die neun Gefäße waren v. a. Trinkgefäße, nur einzeln kamen Lekythos und Oinochoe vor, ferner gab es zwei Miniatur-Formate und vier kleinere Gefäße.

In einer Kinderbestattung (?) lag ein Keramik-Löffel, der vielleicht der Ernährung des Kindes gedient hatte.⁹⁴⁷

Bei den sieben Metallbeigaben überwogen Nadeln, des Weiteren fand sich ein Fingerring und eine Münze.

In Grab 06 lagen zwei Kylikes umgedreht auf dem Boden und bedeckten eine Lekythos. Der Obol in Grab 07 wurde unter dem Schädel gefunden, dies spricht für eine Platzierung der Münze im Mund des Verstorbenen.

Zu Grabbeigaben an Bestattungsplatz 2 gibt es aufgrund der gestörten Befunde keine Angaben.

2.5. Gräber des 4. Jhs. v. Chr.

In der Argolis sind 200 Gräber in den Regionen Argeía, Epidauría, Troizenía und Hermionís aus dem 4. Jh. v. Chr. bekannt.

2.5.1. Argeía

Gräber des 4. Jhs. v. Chr. fanden sich in Argos, Asine, Chelmē, Ellēniko, Leukakia, Lerna, Nauplion und Synoro.

2.5.1.1. Argos

Lage der Gräber und Bestattungsplätze

53 Gräber des 4. Jhs. v. Chr. wurden an 23 Bestattungsplätzen in Argos entdeckt (Abb. 34). Davon lagen 17 Einzelgräber an 13 Plätzen, 26 innerhalb von acht Gräbergruppen und zehn Bestattungen in zwei Nekropolen.

⁹⁴⁷ Siehe Fußnote 553.

Innerhalb des Stadtgebietes gab es nur noch sieben Bestattungsplätze mit einzelnen Gräbern oder Gräbergruppen. Darunter befand sich allerdings keine größere Gräbergruppe wie in den vorangegangenen Jahrhunderten, auch mehrere Bestattungsplätze beieinander gab es nicht mehr. Sämtliche Gräber lagen im Südost-Teil der Stadt, die nördliche Stadthälfte blieb anscheinend frei von Bestattungen.

Extramural lagen 16 Bestattungsplätze mit einzelnen Gräbern, Gräbergruppen oder einer Nekropole. Diese waren recht verstreut und eine Konzentration mehrerer Plätze lässt sich nicht ausmachen. Die größten extramuralen Gräbergruppen bzw. Nekropole waren Nr. 3 mit sieben Gräbern im Norden der Stadt an einer antiken großen Straße, Nr. 4 mit sechs Bestattungen im Nordwesten vor dem Deiras-Stadttor ebenfalls an einer großen Straße und Nr. 60 mit ebenfalls sechs Gräbern im Südwesten vor der Stadtmauer.

Grabmarkierungen

Während des 4. Jhs. v. Chr. wurden in Argos drei Grabgebäude, vier *periboloi* und sieben Grabstelen als deutlich sichtbare Markierung errichtet, dies sind deutlich mehr persönliche Kennzeichnungen von Gräbern als im vorangegangenen Jahrhundert.

Das erste große Grabgebäude, mit Zugang von Westen, war aus Kalkstein erbaut und enthielt eine zentrale Kammer mit vier Kistengräbern.⁹⁴⁸ Das zweite Grabgebäude lag unterirdisch, vielleicht mit einem kleinen Hügel als Sema.⁹⁴⁹ Seine östliche Langseite war auf einen Weg in der Nekropole ausgerichtet. Im Inneren befanden sich fünf Kistengräber. Das dritte lag nahe dem zweiten, ebenfalls unterirdisch.⁹⁵⁰ Der Eingang mit erhaltener Türschwelle lag an der Südseite, vielleicht bekrönte auch hier ein Hügel das Gebäude, in dessen Grabkammer sich vier Kistengräber befanden.

Die *periboloi* enthielten unterschiedlich viele Gräber. Der erste Grabbezirk umfasste zwei⁹⁵¹, der zweite fünf Kistengräber⁹⁵² sowie zwei Enchytrismoι von Kindern, der dritte nur zwei gleichzeitige Gräber⁹⁵³. Aus dem vierten Grabbezirk sind wegen starker Zerstörung keine Gräber bekannt⁹⁵⁴. Nur zum dritten und vierten *peribolos* gibt es Angaben zur Konstruktion: Argos 205 war aus Kalksteinen auf einem breiten Fundament erbaut und Ost-West-ausgerichtet, Argos 124 bestand aus einer rechtwinkligen Einfassungsmauer aus Kalkstein.

Die sieben Grabstelen trugen sämtlich eine Namensinschrift, in einem Fall waren es fünf Namen und in den restlichen sechs jeweils ein Name. Die fünf Namen der Kalkstein-Stele mit flachem Giebel nennen zwei Männer und eine Frau aus Amphissa/Lokris und zwei weitere Frauen: Κλεοβούλου / Έυβουλίδα / Έρμοξένας / Άμφισήες / Λυκυμνίδος / Μύρτας.⁹⁵⁵ Auf der Grabstele Argos 113 ist wahrscheinlich ein Frauennamen zu lesen: Νεαρ[έ]τα[ς] ? Der Name Άριστοκρά(τους) steht auf der Kalkstein-Grabstele Argos 126. Auf der Stele Argos 173 mit flachem Giebel ist der Name [Μ]ένωνος zu lesen. Drei Namen aus drei unterschiedlichen Epochen sind auf der Stele Argos 207 eingemeißelt, aus dem 4. Jh. v. Chr. stammt hier aber nur die Inschrift Αιχμαγόρας. Ein ebenfalls männlicher Name ist auf der Stele Argos 208 wiedergegeben: Νικαρέτας. Auf der siebten Grabstele steht der Name Ιαριστέος⁹⁵⁶, vielleicht die Genitivform des Namens Ιαριστεύς.

Außenbeigaben

Bei nur zwei Gräbern fanden sich Außenbeigaben, eine Pyxis bei dem Kistengrab Argos 030 und in dem einen

⁹⁴⁸ Katalog C: Argos 036.

⁹⁴⁹ Katalog C: Argos 154.

⁹⁵⁰ Katalog C: Argos 155.

⁹⁵¹ Katalog C: Argos 115/116.

⁹⁵² Katalog C: Argos 194.

⁹⁵³ Katalog C: Argos 205.

⁹⁵⁴ Katalog C: Argos 124.

⁹⁵⁵ Katalog C: Argos 001.

⁹⁵⁶ Katalog C: Argos 209.

*peribolos*⁹⁵⁷ fanden sich Fragmente zahlreicher Beigaben, darunter Alabastra, Kylikes, Salb-/Ölgefäße, Lekanides, Teller, Terrakotten und Nägel von metallenen Schuhbeschlägen. Ob diese von Außen- oder doch von Grabbeigaben stammen, lässt sich wegen der starken Zerstörung nur schwer entscheiden.

Bestattungsart

Die Verstorbenen wurden während des 4. Jhs. v. Chr. – soweit bekannt – körperbestattet. Auf einem Bestattungsplatz fanden sich zwar auch vier Scheiterhaufen nebeneinander,⁹⁵⁸ allerdings ohne dazugehörige Brandbestattungen, die sich wohl an einer anderen Stelle befanden.

Grabformen

Aus dieser Zeit stammen nur noch zwei Enchytrismoι in Pithoi, in einem ein Kind.

In drei weiteren Gräbern fanden sich Kinderbestattungen in Larnakes, fünf waren einfache Erdgruben, von denen drei mit Dachziegeln und eine mit Dachziegeln sowie Steinplatten ausgekleidet waren. In den Erdgrubengräbern wurden keine Kinder bestattet.

Die vorherrschende Grabform – 41 mal – war jetzt das Kistengrab. In den Grabkammern der Grabgebäude befanden sich jeweils vier bis fünf Kistengräber nebeneinander, in jeder Kiste wiederum mehrere Bestattungen zusammen. Die Kistengräber waren in der Regel aus Kalksteinplatten gebaut und auch abgedeckt. Bisweilen wurde für eine Langseite nur eine Steinplatte verwendet. Die Ausrichtung folgte des Öfteren Ost-West. In einem Fall war die Sohle mit Kieseln ausgelegt. Zusammen mit Erwachsenen wurden Kinder fünfmal in Kistengräbern beigesetzt.

Für eine jugendliche, wahrscheinlich weibliche Person wurde Anfang des 4. Jhs. v. Chr. ein Kistengrab⁹⁵⁹ gebaut, welches im Laufe des 4. Jhs. v. Chr. für drei Nachbestattungen erwachsener Personen weiter genutzt wurde. Gegen Ende des 4. Jhs. v. Chr. sammelte man die Skelettüberreste der Jugendlichen zusammen und bestattete diese sekundär in einer Larnax, zusammen mit zwei Kinder-Nachbestattungen. Bei diesem Grab wird es sich wohl um ein Familiengrab handeln.

Grabbeigaben

23 Gräber von insgesamt 53 enthielten keine Grabbeigaben. 13 Verstorbene erhielten ein bis vier Beigaben, fünf Beigesetzte fünf bis 13 Objekte und sechs Personen 18 bis 26. In drei Gräbern lagen bis 36 Gaben, in weiteren drei noch sehr viel mehr. Die 428 Grabbeigaben in den vier Kistengräbern des Grabgebäudes Argos 155 ist beispiellos.

Auch im 4. Jh. v. Chr. wurden als Beigaben hauptsächlich Keramikgefäße ausgewählt, Trinkgefäße und Pyxiden nahmen immer noch einen hohen Anteil ein. Aber auch Lekythen und – neu hinzugekommen – Unguentarien kamen häufiger vor. In einem Grab⁹⁶⁰ fand sich als Beigabe ein *Lébes gamikós* mit plastischen Frauenprotomen, weswegen die Ausgräberinnen von einer beigesetzten Frau und Priesterin ausgehen, in einem weiteren Grab⁹⁶¹ zwei *Lébetes gamikoí* unter recht vielen Grabbeigaben und in einem dritten Grab⁹⁶² ebenfalls ein *Lébes gamikós*. In dem bereits angeführten Familiengrab⁹⁶³ wurde die jugendlich verstorbene Frau unter anderem mit insgesamt sieben *Lébetes gamikoí* mit plastischen Frauenprotomen bedacht.

Sehr zahlreich wurden den Verstorbenen jetzt Terrakotta-Figuren beigegeben.

⁹⁵⁷ Katalog C: Argos 124.

⁹⁵⁸ Katalog C: Argos 019 bis 022.

⁹⁵⁹ Katalog C: Argos 219.

⁹⁶⁰ Katalog C: Argos 045.

⁹⁶¹ Katalog C: Argos 156.

⁹⁶² Katalog C: Argos 158.

⁹⁶³ Katalog C: Argos 219.

Unter den Metallbeigaben waren viele Strigiles, wohl für Männer. Ein neuer Brauch lässt sich durch einige Münzen in Gräbern fassen: sie belegen die Vorstellung einer notwendigen Bezahlung des Fährmannes Charon in der Unterwelt.⁹⁶⁴ Nur vereinzelt kamen Gewandnadeln, Finger- und Ohrringe, Sandalensohlenbeschläge, Silbergefäße, Schwerter, Pfeilspitzen und Zangen vor.

2.5.1.2. Asine

Aus dem 4. Jh. v. Chr. fanden sich bei Asine 45 Bestattungen in einer großen Nekropole (Bestattungsplatz 3) etwa 1,3 km nördlich der Akropolis. Von diesen lagen 21 in drei Nord-Süd-ausgerichteten, parallel verlaufenden Reihen, sechs Gräber waren gestört. Auch bei den restlichen Gräbern scheint eine Ost-West-Ausrichtung vorzuherrschen.

Es gab nur zwei Kistengräber, einmal abgedeckt mit Kalksteinplatten und einmal mit kleineren Steinen, des Weiteren zwei Larnakes. Die meisten Bestattungen wurden in Erdgruben vorgenommen, wobei 16 Erdgrubengräber mit Steinplatten und 14 mit Dachziegeln verschlossen waren. Zweimal wurden Steinplatten kombiniert mit Dachziegeln zur Abdeckung verwendet. Drei weitere blieben ohne Abdeckung. Sechs andere Gräber wurden in den weichen Fels gehauen und mit Kalksteinplatten zugedeckt.

Soweit Angaben vorliegen, fanden hier nur Körperbestattungen in ausgestreckter Rückenlage statt. Nachweisbar sind auch vier Kinderbeisetzungen sowie drei Nachbestattungen.

Von den 45 Gräbern des 4. Jhs. v. Chr. in der Nekropole von Asine gibt es nur zu weniger als 20 Gräbern Informationen zu Grabbeigaben, so dass vielleicht weniger als die Hälfte der Verstorbenen mit Beigaben bedacht wurden. In einem Grab lagen zwei, in einem weiteren fünf und in einem dritten insgesamt 13 Grabbeigaben. Zu den restlichen Gräbern gibt es keine genaueren Angaben. Zu den Grabbeigaben zählen überwiegend Keramikgefäße und hier vor allem Trinkgefäße, viele in Miniaturformat, Muschelschalen und seltener Metallobjekte.

2.5.1.3. Chelmē

Die beiden klassischen Bestattungen aus Chelmē lagen nah beieinander. Die Grabformen werden nicht genannt, aber es handelte sich jeweils um eine Inhumation mit mehreren bronzenen Gewandnadeln. Diese wurden ihnen entweder als Grabbeigaben geschenkt oder sie dienten dem Zusammenstecken eines Gewandes oder Leichentuches.

2.5.1.4. Ellēniko

Aus Ellēniko stammt eine Grabstele, die fragmentarisch erhalten ist. Das dazugehörige Grab konnte bis heute noch nicht gefunden werden. Die Bildfeldstele zeigt die Darstellung eines stehenden Mannes, der die Hand ausstreckt. Sporn rekonstruiert die Szene mit einer sitzenden Frau, der der Mann die ausgestreckte Hand reicht.⁹⁶⁵

⁹⁶⁴ Dimakis 2009, 42 zu den argivischen Gräbern. Zur weiteren Diskussion und Interpretation dieses Brauchs siehe weiter unten Seite 165.

⁹⁶⁵ Sporn 2009, Kat.nr. 43343, 155 Anm. 571.

2.5.1.5. Leukakia

In der Nähe des modernen Ortes Leukakia fanden sich 15 Bestattungen in einer Gräbergruppe aus der 2. Hälfte des 5. bis 1. Hälfte des 4. Jhs. v. Chr.

Die Angaben zur Bestattungsart sind unvollständig, ich gehe aber davon aus, dass in allen Gräbern Inhumationen lagen. In einem Grab gab es drei Nachbestattungen, die restlichen Gräber enthielten Einzel-Bestattungen, alle offenbar von Erwachsenen.

12 Gräber waren Erdgruben, eine davon ohne Abdeckung, vier waren mit Schieferplatten und sieben mit Dachziegeln abgedeckt. In dieser Gräbergruppe gab es des Weiteren noch drei Kistengräber aus Kalksteinplatten. Nur zwei der 15 Gräber enthielten Grabbeigaben, einmal ein Miniatur-Gefäß und eine Spule aus Keramik und das andere Mal sechs Beigaben, eine korinthische Pyxis, vier Trinkgefäße – zwei davon in Miniatur – und eine Lekanis.

2.5.1.6. Lerna

Während des 4. Jhs. v. Chr. wurden in Lerna zwei Bestattungen an Bestattungsplatz 2 angelegt und es fanden sich zwei Grabmarkierungen, die nicht näher lokalisiert werden können.

Das eine Grabrelief ist nur fragmentiert erhalten und zeigt einen Kopf, das andere wurde nach Sporn für einen Jungen aufgestellt.⁹⁶⁶

Die zwei Gräber dieser Zeit waren als Kistengräber aus Kalksteinplatten angelegt. Darin fanden sich keine Grabbeigaben.

2.5.1.7. Nauplion

Aus Nauplion stammt eine Grabstele in Form eines Naiskos mit der Reliefdarstellung eines langhaarigen, mit einem Peplos bekleideten Mädchens, das einen nicht erhaltenen Gegenstand hielt. Sporn nimmt an, dass es sich um die Darstellung eines unverheirateten Mädchens handelt, das vielleicht eine Kette in Händen hielt.⁹⁶⁷

2.5.1.8. Synoro

Sieben Gräber aus dem 4. Jh. v. Chr. wurden bei Synoro gefunden, fünf an Bestattungsplatz 1 und zwei an Platz 2, allesamt Inhumationen. In zwei Gräbern wurde je ein Individuum, in zwei weiteren Gräbern jeweils zwei, in einem anderen drei und in einem Grab sogar fünf Individuen bestattet.

Alle Gräber waren Steinkisten mit oder ohne Abdeckung, von denen jeweils drei Ost-West-ausgerichtet und mit Kieselstein ausgelegt waren.

Ein Grab führte keine Beigaben, in fünf Gräbern lagen zwei bis fünf Grabbeigaben. Dies waren hauptsächlich Keramikgefäße, aber auch ein bronzener Spiegel und eine eiserne Strigilis. Am häufigsten kamen Trinkgefäße vor, gefolgt von Pyxiden und einer einzelnen Lekythos. Sehr kleine (höchstwahrscheinlich Tier-) Knochen haben sich in einer Pyxis erhalten. Einige Gefäße waren attische und korinthische Importe.

⁹⁶⁶ Sporn 2009, 160.

⁹⁶⁷ Sporn 2009, 159.

2.5.2. Epidauría: Epidauros

In der antiken Stadt Epidauros wurden 21 Gräber im 4. Jh. v. Chr. angelegt. 13 Gräber lagen an dem Bestattungsplatz 1, jeweils zwei Gräber an Platz 2 und 3, vier können nicht genauer lokalisiert werden.

Neun von insgesamt 21 Gräbern trugen eine Grabstele, vier aus Marmor und zwei aus Kalkstein. Drei Stelen endeten in einem giebelförmigen Abschluss und eine hatte die Form eines Naiskos. Nur eine Stele blieb anscheinend undekoriert, die restlichen trugen Reliefdarstellungen und/oder Inschriften. Vier Grabstelen wiesen sowohl Relief als auch Inschrift auf (Ἀριστοφάντου ἀρχαγέτα + Krater und Kerykeion; Εὐαμερὶ χαίρει + Mädchen etwas haltend; Philotis + Loutrophore; Alexila und Archias + Bildfeld), zwei Stelen nur ein Reliefbild (Mädchen mit Vogel; Dexiosisszene Mutter und Sohn) und zwei nur eine Inschrift (Νίκων; Ἀριστίον[ος]).

Für 12 Gräber sind die Grabformen bekannt. Fünf Bestattungen wurden in Steinkisten vorgenommen, zwei in Sarkophagen. Bei einem weiteren Grab ist unklar, ob es sich um ein Kistengrab oder einen Sarkophag handelt. Es fanden sich auch vier Erdgruben, drei davon mit Abdeckungen aus Dachziegeln.

Bei allen Gräbern fehlen Angaben zur Bestattungsart. Ich gehe bei Beisetzungen in Steinkisten, Sarkophagen und Erdgruben von Inhumationen aus.

12 Gräber waren mit Beigaben ausgestattet, allerdings jeweils nur wenige. Siebenmal fand sich jeweils eine Beigabe, zumeist ein Keramikgefäß und einmal eine Münze. Vier Verstorbene erhielten zwei Keramikgefäße und in einem Grab lagen drei Grabbeigaben: zwei Keramikgefäße und eine Münze. Recht viele der Gefäße waren in Miniatur, Trinkgefäße und Salb-/Ölgefäße dominierten.

2.5.3. Troizenía: Troizen

In den beiden Nekropolen von Troizen wurden während des 4. Jhs. v. Chr. 12 Gräber angelegt, von denen neun dokumentiert sind, während drei nur durch oberirdische Markierung nachgewiesen werden können.

Als Grabkennzeichnungen dienten drei Grabstelen mit Relief. Das erste zeigt die Darstellung einer stehenden Frau im Peplos, von der zweiten Stele ist nur die Anthemion-Bekrönung, eine Rosette und eine Inschrift erhalten, die dritte gibt die Darstellung eines Mannes in Himation wieder, begleitet von einem kleinen Hund. Die ersten beiden Stelen wurden in der West-Nekropole⁹⁶⁸ und die dritte *ex situ* gefunden.

Beisetzungen erfolgten ausschließlich als Körperbestattungen, Nachbestattungen fanden sich nicht. Die Leichname, darunter auch ein Kind, wurden in ausgestreckter Rückenlage beerdigt.

Als Grabform wählte man viermal Steinkisten, zwei davon mit geglätteten Steinplatten, sowie dreimal Erdgruben, von diesen zwei mit einer Abdeckung aus Dachziegeln und eines ohne Abdeckung.

Die meisten Verstorbenen erhielten Grabbeigaben, nur ein Kistengrab war beigabenlos. In einem Grab fand sich eine Beigabe, in zwei Gräbern jeweils zwei, in einem drei, in dreien je vier und in dem letzten Grab sieben Beigaben. Die Mehrzahl der Beigaben waren Keramikgefäße, am häufigsten Trinkgefäße, gefolgt von Salb-/Ölgefäßen. Es gab auch zwei Oinochoen, eine Lekanis und drei unbestimmte Gefäße. Einige der Gefäße hatten Miniatur-Format. Unter den Beigaben waren zehn Bronzeobjekte: vier Gefäße, zwei Schöpfkellen, zwei Spiegel und zwei Strigiles.

2.5.4. Hermionís

In der Hermionís wurden während des 4. Jhs. v. Chr. in Hermione und Mases (?) Bestattungen angelegt.

⁹⁶⁸ Katalog C: Troizen / Bestattungsplatz 1.

2.5.4.1. Hermione

Bei Hermione wurden in klassischer Zeit nur an Bestattungsplatz 1 etwa 2,2 km südwestlich der antiken Stadt zwei Kistengräber angelegt.

2.5.4.2. Mases (?)

Lage der Gräber und Bestattungsplätze

In Mases (?) lagen an zwei Bestattungsplätzen insgesamt 37 Gräber, die entweder im 5. oder im 4. Jh. v. Chr. angelegt wurden. Die Bestattungsplätze lagen zum einen südwestlich nahe bei der vermuteten antiken Stadt und zum anderen ca. 1 km nordnordöstlich von der Stadt entfernt. Von Platz 1 stammen 28 Gräber und von Platz 2 neun.

Bestattungsplatz 1 wies eine Organisation bei der Anlage der Gräber in mindestens drei Reihen auf. Die Gräber waren unabhängig von ihrer Grabform überwiegend Nord-Süd-orientiert, nur einige waren Nordwest-Südost- oder Ost-West-ausgerichtet. Da sich mehrere Gräbergruppen in der Nekropole befanden, in denen manche Gräber direkt übereinander oder aneinander angrenzend angelegt worden waren, geht die Ausgräberin von Familienverbänden aus, die ihre Mitglieder beieinander bestatteten.⁹⁶⁹

Grabmarkierungen

Über zwei Gräbern an Platz 1 fanden sich Anhäufungen größerer Steine über der Grabgrube, die so die Gräber markierten.

Bestattungsart

Alle Gräber enthielten Körperbestattungen, wobei Einzelbestattungen überwogen. An Bestattungsplatz 1 befanden sich zwei Gräber mit Nachbestattungen.

Die Grablegung erfolgte bei 22 Bestatteten mit dem Kopf nach Süden, sechsmal mit dem Kopf nach Norden, zweimal mit dem Kopf nach Osten, einmal nach Westen und einmal nach Nordwesten.

Die ausgestreckte Rückenlage mit den Armen neben dem Körper war die allgemein übliche Lage der Leichname, nur einigen wurden eine Hand oder beide Hände auf das Becken gelegt. Bei zweien waren die Beine leicht oder stark nach außen angewinkelt. Ein Leichnam wurde mit dem Oberkörper in Rückenlage und mit seitlich angewinkelten Beinen bestattet.

An den Skelettüberresten wurden anthropologische Untersuchungen durchgeführt, die jedoch noch nicht detailliert veröffentlicht wurden. Bei den Bestatteten handelte es sich um 29 Erwachsene und zwei Kinder.

Grabformen

An Bestattungsplatz 1 waren die meisten Gräber, 15 Stück, einfache Erdgruben, in einer dieser Gruben war die Sohle mit kleinen Steinen ausgelegt. 18 weitere Grabgruben waren sowohl seitlich mit Dachziegeln eingefasst als auch flach mit diesen abgedeckt; einmal war auch die Sohle mit Dachziegeln ausgelegt und zwei trugen statt einer flachen, eine zeltförmige Dachziegel-Abdeckung. Eine Erdgrube war sowohl mit Dachziegeln als auch Kalksteinplatten seitlich ausgekleidet worden.

Nur drei Gräber wurden als Steinkisten aus vielen Steinen unterschiedlichster Größe konstruiert, eines mit einer Abdeckung aus Steinplatten, zwei waren nur mit Erde bedeckt. Eine Bestattung erfolgte anscheinend auf dem Boden, da keine Grabgrube nachzuweisen war und nur eine dünne Schicht Erde den Leichnam bedeckte.

An Platz 2 bot sich ein ähnliches Bild. Acht Bestattungen lagen in Erdgruben, die mit Dachziegeln seitlich eingefasst und auch abgedeckt waren. Ein weiteres Grab war mit einer Kalksteinplatte verschlossen.

⁹⁶⁹ Kossiva 2009, 347.

Grabbeigaben

Nur sechs Gräber enthielten wenige Grabbeigaben, 22 dagegen waren beigabenlos. Vier Beigesetzte erhielten eine Beigabe, in einem Grab fanden sich zwei und drei Beigaben in einem weiteren.

Von den insgesamt neun Beigaben waren zwei aus Ton: ein Skyphos und eine Oinochoe. Es überwogen Metallobjekte: vier Gewandnadeln, eine Fibel, ein Fingerring und ein Obol, der unter einem Schädel gefunden wurde und wahrscheinlich ursprünglich im Mund des Verstorbenen platziert war.

Die Grabbefunde an Bestattungsplatz 2 waren gestört, weswegen hier keine Angaben zu Grabbeigaben gemacht werden können.

2.6. Zusammenfassung der argolischen Bestattungssitten

Hier fasse ich die gewonnenen Erkenntnisse zu den Bestattungssitten in der Argolis diachron zusammen. Der Vergleich mit Halieis erfolgt in Kapitel 3.

2.6.1. Besonderheit in Argos: intra- und extramurale Bestattungen

Die Anzahl der Bestattungsplätze nahm in der Polis Argos vom 7. bis zum 4. Jh. v. Chr. kontinuierlich ab (Diagramm 13).

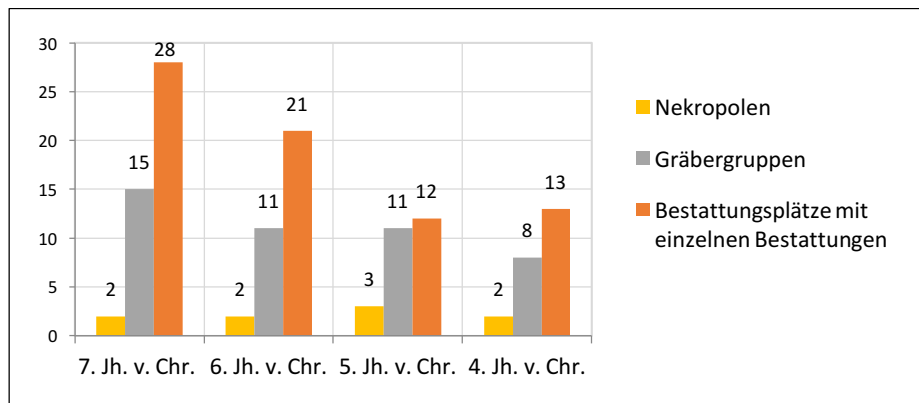


Diagramm 13: Argos, Anzahl der Bestattungsplätze

Diese Abnahme lässt sich allerdings nicht mit rückläufigen Gräberzahlen erklären. Es wurden vielmehr im Laufe der Zeit weniger Verstorbene einzeln bestattet und dafür häufiger Gräber in Gruppen oder gar Nekropolen angelegt – dies zeigt sich besonders deutlich im 5. Jh. v. Chr. (Diagramm 14).

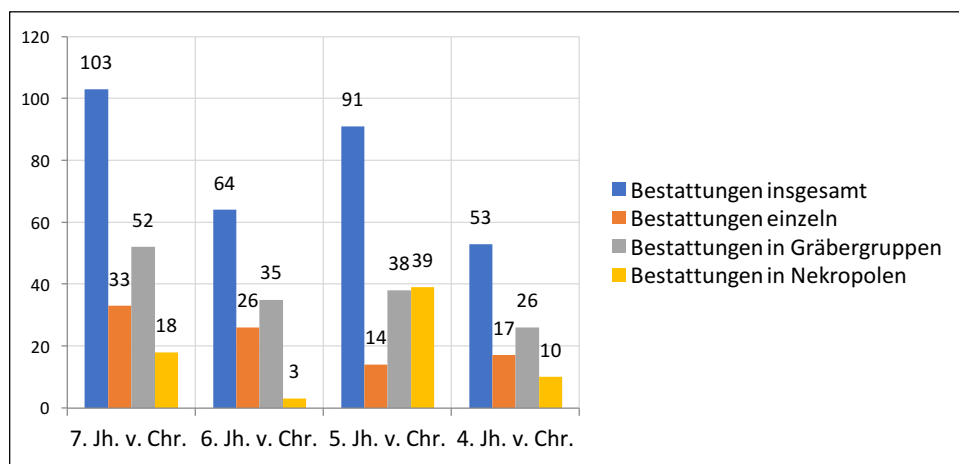


Diagramm 14: Argos, Anzahl der Bestattungen nach Bestattungsplätzen

Diese Tendenz, Gräber verstärkt in Gruppen anzulegen, ging mit einem deutlichen Rückgang der Anzahl intramuraler Bestattungsplätze vom 7. bis zum 4. Jh. v. Chr. einher (Diagramm 15). Die der extramuralen Bestattungsplätze dagegen stieg bis zum 4. Jh. v. Chr. leicht an.

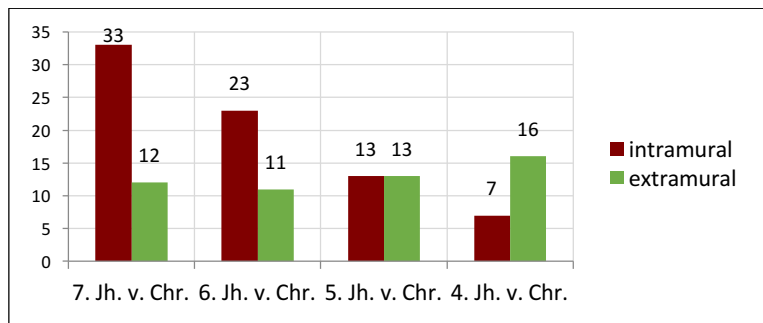


Diagramm 15: Argos, Anzahl der intra- und extramuralen Bestattungsplätze

In Argos lassen sich folglich in archaischer und klassischer Zeit zwei neue Tendenzen zur Wahl des Bestattungsortes fassen. Zum einen ging man dazu über, Gräber häufiger in Gruppen anzulegen, und zum anderen verringerte man die Anzahl von intramuralen zugunsten von extramuralen Bestattungen.

Die während der gesamten archaisch-klassischen Zeit in Argos verbreitete Praxis, zahlreiche Bestattungen intramural anzulegen, steht in starkem Kontrast zu anderen griechischen Poleis, von denen die meisten seit der 2. Hälfte des 8. Jhs. v. Chr. ihre Bestattungsplätze aus dem Siedlungsgebiet ausgrenzten und extramural anlegten. Dies ist sowohl auf rituelle und sakrale als auch hygienische Gründe zurückzuführen, da der Tod zumeist als Verunreinigung galt.⁹⁷⁰

2.6.2. Grabmarkierungen

Die ältesten Grabmarkierungen aus der Argolis stammen interessanterweise aus der Troizenía, sie standen über Gräbern in Throni auf Methana (Abb. 35). Es handelt sich um eine Grabstele⁹⁷¹, datiert um 600 v. Chr., mit der ältesten (lesbaren) Inschrift der Argolis, und den Thron⁹⁷² eines Grabmonumentes mit Inschrift aus archaischer Zeit.

Das Bedürfnis, Gräber oberirdisch zu kennzeichnen, wuchs in der Argolis von archaischer bis in klassische Zeit kontinuierlich (Abb. 35).⁹⁷³ Allerdings wurden nicht an allen argolischen Orten Grabmarkierungen verwendet – aber in jeder Region und dies mit unterschiedlichen Präferenzen. In der Argeía gab es *peribolois*⁹⁷⁴, Grabgebäude⁹⁷⁵ und Grabstelen⁹⁷⁶, aber keine Grabsäulen für Aufsätze. Aus Epidauros sind Grabbezirk⁹⁷⁷ und Grabstelen⁹⁷⁸ bekannt, es fehlen aber Grabgebäude oder Säulen. In der Troizenía wiederum wurden nur Stelen⁹⁷⁹ und Grabsäulen⁹⁸⁰ aufgestellt, jedoch keine Grabbezirke oder Grabgebäude. Und aus der Hermionis

⁹⁷⁰ Nilsson 1955, 96-97; Alexiou 1974, 9-10; Parker 1983, 32-48; Morris 1987, 189ff.; Stears 1993, 88-101; Kierdorf 1997a, 590; Pomeroy 1997, 106-107; Hame 1999, 91-96. 153. 167 mit den antiken Schriftquellen; Hölscher 1999, 63-65. 84; Johnston 1999, 81; Schörner 2007, 3. 11. 20. 190. 202-205.

⁹⁷¹ Katalog C: Throni 1.

⁹⁷² Katalog C: Throni 2.

⁹⁷³ Waren es im 7. Jh. v. Chr. nur zwei Markierungen, im 6. Jh. v. Chr. dann 13, im 5. Jh. v. Chr. schon 19 Kennzeichnungen, waren es im 4. Jh. v. Chr. schließlich 32 Grabmonumente.

⁹⁷⁴ Katalog C: Argos 115 – 116, Argos 124, Argos 125, Argos 194 – 199, Argos 205 – 206; Synoro 07.

⁹⁷⁵ Katalog C: Argos 033, Argos 036, Argos 154, Argos 155, Argos 172.

⁹⁷⁶ Katalog C: Argos 001, Argos 113, Argos 121, Argos 126, Argos 173, Argos 182, Argos 207, Argos 208, Argos 209.

⁹⁷⁷ Katalog C: Epidauros 21.

⁹⁷⁸ Katalog C: Epidauros 01, Epidauros 02, Epidauros 22, Epidauros 23, Epidauros 25, Epidauros 26, Epidauros 27, Epidauros 28, Epidauros 29.

⁹⁷⁹ Katalog C: Methana 1; Throni 1; Troizen 01, Troizen 03, Troizen 08, Troizen 09, Troizen 17, Troizen 18.

⁹⁸⁰ Katalog C: Galatas 1; Troizen 02, Troizen 16.

sind nur *periboloi*⁹⁸¹ und Steinhaufen⁹⁸² über den Gräbern bekannt.

Stelen waren die vorherrschende Kennzeichnungsart von Gräbern in der Argolis. Die älteste stammt – wie bereits erwähnt – aus Throni auf Methana, aus dem 6. Jh. v. Chr. sind Grabstelen aus der Troizenía und der Argeía bekannt, im 5. und 4. Jh. v. Chr. standen sie über Gräbern in der Argeía, Troizenía und in Epidauros. Einige Markierungsformen wurden nur an einem Ort oder in einer Region verwendet und fanden in der Argolis keine weitere Verbreitung. So gab es Grabgebäude nur in Argos, Grabsäulen nur in der Troizenía, größere Steine auf dem Grab nur in Mases (?), ein Grabmonument mit Kapitell⁹⁸³ nur in Neo Ēraio und ein Thron-Monument nur in Throni.

22 Grabmonumente trugen Inschriften, meist die Namen der Verstorbenen, seltener Epigramme. Von diesen wurde die Mehrzahl wiederum in der Troizenía⁹⁸⁴ und in Epidauros⁹⁸⁵ gefunden. Aus der Argeía⁹⁸⁶ stammen auch einige Grabstelen mit Inschriften, aber aus der Hermionís⁹⁸⁷ ist kein einziges Beispiel bekannt.

Grabkennzeichnungen kamen in Argos am häufigsten vor, allerdings erst seit dem 6. Jh. v. Chr. (Abb. 35). In diesem Jahrhundert kennzeichneten eine Grabstele, ein *peribolos* und zwei Grabgebäude einige Bestattungen. Im 5. Jh. stieg die Zahl der Markierungen auf eine Grabstele, drei Grabbezirke und drei Grabgebäude leicht an. Im 4. Jh. v. Chr. wurden mit drei Grabgebäuden, vier *periboloi* und sieben Grabstelen noch mehr Gräber personalisiert gekennzeichnet und hervorgehoben.

Sporn nimmt für die Polis Argos an, „dass das Erscheinungsbild der klassischen Nekropole von längs der Straßen angelegten Grabbezirken und Grabbauten geprägt war.“⁹⁸⁸ Die aufgeführten Grabmarkierungen zeigen, dass in Argos ein gesteigertes Bedürfnis nach Präsentation bestand, aber die Bestattungsplätze wiesen nicht so viele dieser Grabmale auf, dass man von einer Prägung sprechen könnte. Die Orte der Grabgebäude, *periboloi* und Grabstelen waren recht verstreut, aber überwiegend außerhalb des Stadtgebietes.⁹⁸⁹

2.6.3. Außenbeigaben

Der Brauch, Verstorbene auch nach Schließung des Grabes noch mit Beigaben zu beschenken, war in der Argolis nicht allgemein üblich. Nur in Argos, Nauplion und Hermione gibt es einzelne Nachweise für Außenbeigaben (Abb. 35). Diese fanden sich in Argos⁹⁹⁰ bei einigen Gräbern archaischer und klassischer Zeit, in Nauplion⁹⁹¹ über einem Grab des 7. oder 6. Jhs. v. Chr. sowie in Hermione⁹⁹² über einem Grab des 5. Jhs. v. Chr. in einem *peribolos*.

Nachweise für *perideipna* fehlen in der Argeía, Troizenía, Hermionís und in Epidauros (Abb. 35).

⁹⁸¹ Katalog C: Hermione 3, Hermione 4, Hermione 5.

⁹⁸² Katalog C: Mases (?) 01, Mases (?) 24.

⁹⁸³ Katalog C: Neo Ēraio 7.

⁹⁸⁴ Katalog C: Galatas 1; Methana 1; Throni 1, Throni 2; Troizen 02, Troizen 08, Troizen 09.

⁹⁸⁵ Katalog C: Epidauros 01, Epidauros 02, Epidauros 22, Epidauros 25, Epidauros 26, Epidauros 27, Epidauros 28.

⁹⁸⁶ Katalog C: Argos 001, Argos 113, Argos 126, Argos 173, Argos 182, Argos 207, Argos 208, Argos 209; Neo Ēraio 7.

⁹⁸⁷ Jameson et al. 1994, 84 berichten von einer Grabstele mit Reliefdarstellung aus Hermione, die aber leider unpubliziert ist.

⁹⁸⁸ Sporn 2009, 156.

⁹⁸⁹ Die aufgezählten Grabgebäude lagen an den Bestattungsplätzen 6 und 8 nordöstlich vor der Stadt, an Platz 56 im Süden innerhalb der Stadt und an Platz 52 südwestlich vor der Stadt. Die *periboloi* fanden sich an Bestattungsplatz 40 mitten in der Stadt, an Platz 60 südwestlich vor der Stadt und an Platz 63 im Süden vor der Stadt. Die Grabstelen dagegen waren an Bestattungsplatz 1 im Norden vor der Stadt, an den Plätzen 38, 43 und 57 im Osten und Südosten vor der Stadt und an Platz 58 ganz im Süden der Stadt aufgestellt.

⁹⁹⁰ Katalog C: Argos 029, Argos 030, Argos 088, Argos 106, Argos 112, Argos 124?, Argos 125?, Argos 146, Argos 150, Argos 192.

⁹⁹¹ Katalog C: Nauplion 15.

⁹⁹² Katalog C: Hermione 4.

2.6.4. Bestattungsart

Aus Epidauros, Troizen, der Hermionís (Hermione, Mases (?)) und der Argeía (Asine, Berbati-Tal, Chelmē, Leukakia, Lerna, Mykene, Nauplion, Neo Ēraio, Synoro, Tiryms) sind bis auf die Ausnahme von Argos nur Inhumationen in ausgestreckter Rückenlage bekannt (Abb. 36).

Allein aus Argos sind neben der vorherrschenden Bestattungsform der Inhumation einzelne Nachweise von Kremationen bekannt (Abb. 36). Für das 7. Jh. v. Chr. lassen sich sicher zwei und für das 6. Jh. vielleicht zwei weitere Brandbestattungen fassen.⁹⁹³ Des Weiteren belegen fünf Scheiterhaufen aus dem 6. bis 4. Jh. v. Chr. in Argos, dass Kremationen durchgeführt wurden.⁹⁹⁴

2.6.5. Nachbestattungen

In jeder Region der Argolis kamen in archaisch-klassischer Zeit vereinzelt Nachbestattungen von ein oder zwei Verstorbenen in älteren Gräbern vor (Abb. 36), etwas zahlreicher trat dieses Phänomen während des 5. Jhs. v. Chr. auf. Aus Chelmē und Tiryms sind keine Nachbestattungen bekannt, dies kann allerdings auf den Überlieferungsstand zurückzuführen sein.

In Argos wurden viele Gräber in archaischer und klassischer Zeit für Nachbestattungen genutzt (Abb. 36). Mehrere Nachbestattungen innerhalb einer Gräbergruppe fanden sich an den Bestattungsplätzen 4 und 58. In elf Gräbern⁹⁹⁵ lagen 4 bis sieben Bestattungen über- und nebeneinander und in drei Grabgebäuden⁹⁹⁶ wurden noch mehr Leichname beieinander bestattet.

Mehrere Nachbestattungen in einem Grab gab es auch in Leukakia mit insgesamt vier Leichnamen in Grab 03 und dreimal in Synoro. Hier lagen in Grab 07 drei Nachbestattungen, in Grab 05 insgesamt fünf Verstorbene in einer Steinkiste über- und nebeneinander, die den Maßen nach für eine Einzelbestattung angelegt war, und in Grab 06 sogar acht Bestattungen zusammen in einer Steinkiste.

Während des 5. Jhs. v. Chr. wurden in Argos Nachbestattungen überwiegend in Kistengräbern vorgenommen. Zumeist wurden die älteren Bestattungen zur Seite geschoben, um für den nächsten Leichnam Platz zu schaffen. Es ist nicht einfach herauszufinden, warum für diese Verstorbenen keine eigenen Gräber angelegt wurden. Da sie z. T. recht zahlreiche und auch qualitätvolle Grabbeigaben erhielten, ist nicht davon auszugehen, dass man sich dieser Leichname einfach (und günstig) entledigen wollte. Denkbar wäre eher, dass es sich um Angehörige einer Familie handelte, die in einem Familiengrab zusammen bestattet wurden.⁹⁹⁷

Eine besondere Form der Nachbestattung wurde für drei Verstorbene gewählt, einmal in Argos und zweimal in Mykene, die jeweils im Dromos eines mykenischen Kammergrabes bestattet wurden. In Argos⁹⁹⁸ war dies im 7. Jh. v. Chr. ein Enchytrismos eines Kindes in einem Krater, in Mykene⁹⁹⁹ ebenfalls und direkt daneben eine Inhumation¹⁰⁰⁰, die auf dem Boden lag und mit einer Steinplatte teilweise abgedeckt war. Es handelt sich

⁹⁹³ Katalog C: Argos 128, Argos 129, Argos 210, Argos 211.

⁹⁹⁴ Katalog C: Argos 019 – 022, Argos 193.

⁹⁹⁵ Katalog C: Argos 025, Argos 026, Argos 032, Argos 048, Argos 069, Argos 087, Argos 157, Argos 181, Argos 189, Argos 191, Argos 195.

⁹⁹⁶ Katalog C: Argos 036, Argos 154, Argos 155.

⁹⁹⁷ In diesem Sinne auch Hägg 1983, 29-30; Barakarē-Glenē 1996–1997, 514. 515. 522; Alexandropoulou 2016, 184 bzw. online 2 und Dimakis 2009, 35: „Multiple burials with two or three dead ... may signify that the closer the burials the closer the bond between the dead.“

⁹⁹⁸ Katalog C: Argos 043.

⁹⁹⁹ Katalog C: Mykene 1.

¹⁰⁰⁰ Katalog C: Mykene 2.

hierbei ausdrücklich nicht um einen Heroenkult, da hier Bestattungen und keine Kulthandlungen ausgeführt wurden.¹⁰⁰¹ Carla Antonaccio hebt in ihrer Studie hervor, dass es sich bei diesen speziellen Nachbestattungen um Einzelfälle handelt,¹⁰⁰² welches ich durch meine Untersuchung bestätigen kann.

2.6.6. Grabformen

Sowohl für die archaische als auch die klassische Zeit lassen sich Präferenzen bei der Wahl der Grabformen innerhalb der gesamten Argolis aufzeigen. Interessanterweise erfolgte mit dem Übergang von der archaischen zur klassischen Epoche ein Wechsel in der bevorzugten Grabform. Von einigen Archäologen werden diese Veränderungen der Bestattungssitten als Zeichen sozialer oder ethnischer Umwälzungen interpretiert.¹⁰⁰³ Soweit möchte ich hier nicht gehen, da mein Schwerpunkt auf der Rekonstruktion der Bestattungssitten liegt und ich die Rekonstruktion der damaligen Sozialstrukturen weiterführenden Studien überlassen möchte.

Die vorherrschende Grabform der archaischen Zeit in der Argeía¹⁰⁰⁴ war der Enchytrismos. Für das 7. Jh. v. Chr. sind 99 und für das 6. Jh. v. Chr. 44 Gefäßbestattungen nachgewiesen (Abb. 37). Erwachsene wurden in Pithoi, Kinder meist in kleineren Gefäßen anderer Form beigesetzt. Für das einzige bekannte Grab dieser Zeit in Epidauros war ebenfalls eine Gefäßbestattung gewählt worden, während aus der Hermionís das einzige bekannte Grab archaischer Zeit eine Bestattung in einer Larnax war.

Einige Bestattungen wurden während der archaischen Zeit in Steinkisten vorgenommen, dies waren aber nur 24 Bestattungen in der Argeía¹⁰⁰⁵ und eine in Epidauros, deutlich weniger als Enchytrismoí.

Nur wenige Verstorbene wurden in archaischer Zeit in einfachen Erdgruben mit oder ohne Abdeckung beige-
setzt, dies waren 13 in Argos¹⁰⁰⁶ und zwei in Nauplion¹⁰⁰⁷.

Mit dem Beginn des 5. Jhs. v. Chr. wurden Enchytrismoí fast vollständig aufgegeben, nur in Argos¹⁰⁰⁸ fanden sich noch wenige Gefäßbestattungen.

Die nun präferierte Grabform war das Kistengrab (Abb. 37). In der Argeía¹⁰⁰⁹ sind aus dem 5. und 4. Jh. v. Chr. 137 Bestattungen in Steinkisten ans Licht gekommen. Bemerkenswert ist die Tatsache, dass in Asine auch drei Kinder und ein Jugendlicher in jeweils einer Steinkiste beigesetzt waren und somit die gleiche Grabform wie für Erwachsene gewählt wurde. Aus Epidauros¹⁰¹⁰ sind fünf Kistengräber bekannt, aus Troizen¹⁰¹¹ ebenfalls

¹⁰⁰¹ Antonaccio 1992, 99 spricht diese Nachbestattungen als „contemporary funerals of the local inhabitants“ an und betont, dass es sich nicht um eine Ausübung eines Heroenkults handelt.

¹⁰⁰² Antonaccio 1995, 141.

¹⁰⁰³ Hägg 1983, 27-28. 31; Foley 1988, 50-51; Beaufils 2000, 208-212. 218 bietet eine zusammenfassende Bewertung der wichtigsten Theorien.

¹⁰⁰⁴ Aus Argos sind 87 Enchytrismoí des 7. Jhs. und 41 des 6. Jhs. v. Chr. bekannt, aus Mykene ein Enchytrismos des 7. Jhs., aus Nauplion neun Enchytrismoí des 7. und drei des 6. Jhs. und aus Tiryns zwei des 7. Jhs. v. Chr.

¹⁰⁰⁵ Aus Argos sind sieben Steinkisten des 7. und zehn des 6. Jhs. v. Chr. bekannt, aus dem Berbati-Tal eine des 7. und eine des 6. Jhs. und aus Synoro fünf Kistengräber des 6. Jhs. v. Chr.

¹⁰⁰⁶ Aus Argos sind drei einfache Erdgruben des 7. und drei des 6. Jhs. v. Chr. bekannt, sowie drei Erdgruben mit Einfassung und/oder Abdeckung des 7. und vier des 6. Jhs. v. Chr.

¹⁰⁰⁷ Aus Nauplion ist eine einfache Erdgrube aus dem 7. und eine aus dem 6. Jh. v. Chr. bekannt.

¹⁰⁰⁸ Im 5. Jh. waren es neun Enchytrismoí und im 4. Jh. v. Chr. nur noch zwei.

¹⁰⁰⁹ Aus Argos sind 48 Kistengräber des 5. Jhs. v. Chr. und 41 Kistengräber des 4. Jhs. bekannt, aus Asine acht aus dem 5. Jh. sowie zwei aus dem 4. Jh., aus Leukakia drei des 5. Jhs. und drei des 4. Jhs., aus Lerna sind es fünf Kistengräber des 5. Jhs. und zwei des 4. Jhs., aus Mykene eines aus dem 5. Jh., aus Neo Éraio sechs aus dem 5. Jh. und aus Synoro elf Kistengräber des 5. Jhs. und sieben des 4. Jhs. v. Chr.

¹⁰¹⁰ Fünf Steinkistengräber wurden hier während des 4. Jhs. v. Chr. angelegt.

¹⁰¹¹ Hier fanden sich ein Kistengrab des 5. und vier des 4. Jhs. v. Chr.

fünf und aus der Hermionís¹⁰¹² zehn. Allerdings folgten Asine, Leukakia und Mases (?) nicht diesem Trend, Erdgrubengräber wurden hier in dieser Zeit bei weitem Steinkisten vorgezogen. Die Ausgräberin von Delpriza (Mases?) führt dies auf unterschiedliche soziale Schichten zurück.¹⁰¹³

Die nächstgrößere Gruppe stellten Erdgrubengräber mit seitlicher Einfassung und/oder einer Abdeckung überwiegend aus Dachziegeln dar. Für 135 Verstorbene wurde während des 5. und 4. Jhs. v. Chr. in der Argolis diese Grabform gewählt. Aus der Argeía¹⁰¹⁴ stammen 89 dieser Dachziegel-Gräber, aus Epidauros¹⁰¹⁵ sieben und aus Troizen zwei aus dem 5. Jh. v. Chr. In der Hermionís fanden sich in Mases (?) 37 Gräber mit Dachziegelabdeckungen und/oder Verkleidungen.¹⁰¹⁶ Asine und Mases (?) stellen hier Ausnahmen dar, hier wurden deutlich mehr Dachziegelgräber als Steinkisten angelegt.

Schlichte Erdgruben wurden in der Argolis während des 5. und 4. Jhs. v. Chr. nur vereinzelt als Gräber angelegt, in der Argeía¹⁰¹⁷ nur elf, in Epidauros eines und in Troizen zwei. In Mases (?)¹⁰¹⁸ wiederum wurden viele Verstorbene in einfachen Erdgruben bestattet, der eindeutigen Präferenz während des 5. und 4. Jhs. v. Chr.

Als Sonderformen, die nur sehr vereinzelt vorkamen, können Bestattungen in Sarkophagen¹⁰¹⁹ und Larnakes¹⁰²⁰ betrachtet werden (Abb. 37) wie auch Beisetzungen auf blankem Boden ohne erkennbare Grabgrube¹⁰²¹.

2.6.7. Grabbeigaben

Die wichtigsten Aspekte der Beigabensitten archaischer und klassischer Zeit in der Argolis helfen dabei, Gemeinsamkeiten und Unterschiede zwischen den Regionen der Argolis herauszuarbeiten, um grundlegende Fragen anhand erkennbarer Tendenzen zu beantworten.¹⁰²²

Verstorbenen Beigaben für das Jenseits mit ins Grab zu legen, ist in der gesamten Argolis in archaischer und klassischer Zeit ein weit verbreiteter Brauch (Abb. 38).

Allerdings gab es an fast jedem Ort auch beigabenlose Bestattungen. In der Argeía blieb in Asine, Leukakia und in Nauplion sogar die Mehrzahl der Verstorbenen ohne Beigaben, ebenso in Mases (?) in der Hermionís. An den anderen Orten hingegen überwogen beigabenführende Gräber. Im Berbati-Tal sowie in Zonka in der Argeía und ferner in Epidauros waren sogar sämtliche Verstorbenen mit Beigaben ausgestattet.

¹⁰¹² In Hermione sind es zwei Kistengräber des 5. und zwei des 4. Jhs. v. Chr. und in Mases (?) drei des 5. und drei des 4. Jhs. v. Chr.

¹⁰¹³ Kossiva 2009, 352.

¹⁰¹⁴ In Argos waren es 19 Gräber des 5. und vier Gräber des 4. Jhs. v. Chr., in Asine ein Grab des 5. Jhs. und 38 Gräber des 4. Jhs. v. Chr., im Berbati-Tal eines des 5. Jhs., in Leukakia elf aus dem 5. und elf aus dem 4. Jh., in Mykene sowie Nauplion jeweils eines aus dem 5. Jh. und in Zonka zwei des 5. Jhs. v. Chr.

¹⁰¹⁵ Vier Dachziegelgräber aus dem 5. und drei aus dem 4. Jh. v. Chr.

¹⁰¹⁶ Aus Mases (?) sind 19 Dachziegelgräber des 5. Jhs. und 18 des 4. Jhs. v. Chr. bekannt.

¹⁰¹⁷ In Argos waren es vier Erdgrubengräber des 5. Jhs. und eines des 4. Jhs. v. Chr., in Asine drei des 4. Jhs. v. Chr., in Leukakia eines aus dem 5. und eines aus dem 4. Jh. v. Chr. und eines noch in Nauplion aus dem 5. Jh. v. Chr.

¹⁰¹⁸ Im 5. Jh. v. Chr. wurden hier 17 einfache Erdgrubengräber angelegt und im 4. Jh. v. Chr. waren es 15.

¹⁰¹⁹ In Nauplion fanden sich ein Sarkophag aus dem 7. Jh. und einer aus dem 6. Jh. v. Chr., in Epidauros zwei Sarkophage aus dem 5. und zwei aus dem 4. Jh. v. Chr. und in Troizen ein Sarkophag aus dem 5. Jh. v. Chr.

¹⁰²⁰ In Hermione wurde eine Larnax aus dem 6. Jh. und eine aus dem 5. Jh. v. Chr. gefunden, in Argos zwei Larnakes des 5. und drei des 4. Jhs. v. Chr. sowie in Asine zwei Larnakes aus dem 4. Jh. v. Chr. Die Beisetzungen von zwei Kindern in einer Larnax in Grab 219 in Argos stellen hierbei eine Besonderheit dar (Alexandropoulou 2016, 185 bzw. online 3).

¹⁰²¹ In Mykene scheint eine Bestattung auf dem blanken Boden vorgenommen worden zu sein, eine weitere fand sich in Mases (?).

¹⁰²² Eine detaillierte Studie zu den einzelnen Arten der Grabbeigaben kann ich hier nicht vornehmen, da die vorhandenen Informationen den Rahmen meiner Arbeit sprengen würden. Diese Aufgabe bleibt einer zukünftigen Untersuchung vorbehalten.

In Argos stieg die Anzahl der beigabenführenden Gräber vom 7. bis zum 4. Jh. v. Chr. stetig. Während im 7. Jh. v. Chr. nur etwa ein Viertel der Verstorbenen mit Beigaben bedacht wurde, war es im 6. Jh. schon die Hälfte der Gräber. Im 5. Jh. erhielten dann etwa zwei Drittel der Bestatteten Beigaben und im 4. Jh. v. Chr. waren es schon vier Fünftel. Hervorzuheben ist die außerordentliche Menge von 428 Beigaben in den vier Kistengräbern des klassisch-hellenistischen Grabgebäudes Argos 155.

Folgende Eigenheiten lassen sich für Regionen der Argolis feststellen (Abb. 38). In Epidauros gab es viele Gräber mit nur sehr wenigen Beigaben. Sowohl während des 7. als auch des 5. und 4. Jhs. v. Chr. erhielten die meisten Verstorbenen nur eine Grabbeigabe, höchstens – und dies nur vereinzelt – drei. Auch in Mases (?) fanden sich in den wenigen beigabenführenden Gräbern nur sehr wenige Beigaben.¹⁰²³ Wie in Epidauros war dies vorwiegend eine einzige Grabbeigabe, seltener zwei oder drei. Bei Hermione dagegen scheinen die Gräber eine erstaunliche Menge an Grabbeigaben enthalten zu haben, darunter außergewöhnliche Metallobjekte.

So schälen sich zwar einige Gemeinsamkeiten innerhalb der einzelnen Regionen heraus, einen wirklichen Kanon bei der Beigabenwahl gab es in der Argolis jedoch nicht.

Auffallend ist die Dominanz von Keramikgefäßen und dabei wiederum von Trinkgefäßen in der gesamten Argolis. Pyxiden kamen dagegen nur in der Argeía häufiger vor. Salb- und Ölgefäße unter den Beigaben fanden sich zwar in jeder Region der Argolis, aber nicht an allen Orten. Miniaturgefäße wurden in der Argeía in Asine, im Berbati-Tal und in Leukakia, in Epidauros und in der Hermionís in Mases (?) häufiger als Grabbeigaben verwendet.

Soweit Provenienzbestimmungen zu keramischen Grabbeigaben vorliegen, fällt auf, dass einige – und an manchen Orten sogar auffallend viele – aus Athen/Attika und Korinth importiert waren.¹⁰²⁴

Figürliche Terrakotten als Beigaben haben in der Argolis wenig Verbreitung gefunden. Allein in Argos, Neo Ēraio und Troizen fanden sich mehrere Terrakotta-Figuren in Gräbern des 5. Jhs., nur in Argos auch im 4. Jh. v. Chr.

Metallobjekte dagegen, v. a. aus Bronze, kamen recht häufig und in jeder Region vor, aber wiederum nicht an jedem Ort. In der Argeía waren Gräber in Argos, Asine, Chelmē, Lerna, Mykene und Synoro, in Troizen und in der Hermionís in Hermione und in Mases (?) mit diversen metallenen Beigaben, zumeist Gewandnadeln, häufiger auch Finger- und Ohrringen, und seit dem 5. Jh. v. Chr. mit Strigiles ausgestattet. In Epidauros fanden sich Metallbeigaben dagegen nur vereinzelt.

Unter den Grabbeigaben gab es Objekte, die aufgrund ihres singulären oder seltenen Vorkommens, ihres Materials oder ihrer hohen Qualität aus der Menge hervorstachen.

Solche besonderen Beigaben fanden sich während des 7. und 6. Jhs. v. Chr. vereinzelt in Gräbern bei Argos, Mykene, Nauplion, Synoro und Tiryńs, also nur in der Argeía. Hierzu zählen vier Metallgefäße¹⁰²⁵, mehrere Messer und Dolche¹⁰²⁶, in einem Fall zwei in Goldblätter eingewickelte Gewandnadeln¹⁰²⁷, mehrere metallene

¹⁰²³ Die Ausgräberin spricht von „paucity of types of offerings“ (Kossiva 2009, 346).

¹⁰²⁴ Papaspyridi-Karouzou 1933–1935, 48; Bruneau 1970, 522; Dengate 1976, 280 Anm. 11; Foley 1988, 72; Barakarē-Glenē 1996–1997, 524.

Anna Alexandropoulou vermerkt allerdings, dass rotfigurige Keramik als Grabbeigabe in der Argeía während des 5. und 4. Jhs. v. Chr. nur sehr selten verwendet wurde (Alexandropoulou 2016, 188 bzw. online 6).

¹⁰²⁵ Katalog C: Argos 093, Argos 123, Argos 148.

¹⁰²⁶ Katalog C: Argos 049, Argos 123, Argos 172.

¹⁰²⁷ Katalog C: Argos 138.

Sandalensohlenbeschläge¹⁰²⁸, ein Spiegel¹⁰²⁹, eine Strigilis¹⁰³⁰, eine Speer- und eine Lanzenspitze¹⁰³¹, ein beidseitig bemalter korinthischer Keramikschild¹⁰³², ein plastisches Gefäß in Form eines Hoplitenkopfes mit korinthischem Helm¹⁰³³, eine Terrakotta-Gruppe von zwei Frauen in einer Küche¹⁰³⁴, eine Glasperlenkette¹⁰³⁵ und einzelne Perlen¹⁰³⁶, ein Glas-Alabastron¹⁰³⁷, mehrere Marmor-Astragale¹⁰³⁸ und zwei Eberzähne¹⁰³⁹.

Im Verlauf des 5. und 4. Jhs. v. Chr. enthielten doppelt so viele Gräber herausragende Grabbeigaben wie in den beiden Jahrhunderten zuvor, auch fanden sich diese Gräber in fast doppelt so vielen Orten wie zuvor. Es war nun in der gesamten Argolis üblicher, den Verstorbenen einzelne besondere Beigaben mit ins Grab zu geben, so in der Argeia (Argos, Asine, Lerna, Synoro, Zonka), in Epidauros, in Troizen und in der Hermionis (Hermione, Mases (?)). Zu diesen herausragenden Beigaben gehörten 13 Metallgefäße¹⁰⁴⁰, ein Schwert¹⁰⁴¹, ein Messer und ein Dolch¹⁰⁴², zwei Pfeilspitzen¹⁰⁴³, ein korinthischer Helm¹⁰⁴⁴, mehrere metallene Sandalensohlenbeschläge¹⁰⁴⁵, elf Spiegel¹⁰⁴⁶, Münzen¹⁰⁴⁷, eine Zange¹⁰⁴⁸, eine Zimbel¹⁰⁴⁹, vergoldete Keramik-Perlen¹⁰⁵⁰, eine Terrakotta-Gruppe von zwei Frauen beim Brotteigkneten¹⁰⁵¹, elf *Lébetes gamikoi*¹⁰⁵², ein Glas-Aryballos¹⁰⁵³, eine Alabaster-Pyxis¹⁰⁵⁴, ein Aryballos aus Kristall¹⁰⁵⁵, eine Marmor-Pyxis¹⁰⁵⁶ und Überreste von Schminke¹⁰⁵⁷.

Aussagen zu einer geschlechtsspezifisch bestimmten Auswahl der Grabbeigaben scheitern an den nur in einzelnen Fällen vorhandenen anthropologischen Analysen.

Es liegt nahe, bei Gaben von Waffen und Rüstungsteilen an männliche Empfänger und bei z. B. Spiegeln an Empfängerinnen zu denken. Auch wäre es möglich, wie bereits für die Gräber von Halieis diskutiert, bei Aryballoi an Beigaben für Jungen und Männer zu denken und bei Sandalensohlenbeschlägen mit Stollen sowie

¹⁰²⁸ Katalog C: Argos 033, Argos 093, Argos 148.

¹⁰²⁹ Katalog C: Argos 088.

¹⁰³⁰ Katalog C: Synoro 04.

¹⁰³¹ Katalog C: Argos 101.

¹⁰³² Katalog C: Argos 172.

¹⁰³³ Katalog C: Argos 088.

¹⁰³⁴ Katalog C: Argos 093.

¹⁰³⁵ Katalog C: Mykene 1.

¹⁰³⁶ Katalog C: Nauplion 02.

¹⁰³⁷ Katalog C: Argos 101.

¹⁰³⁸ Katalog C: Argos 172.

¹⁰³⁹ Katalog C: Tiryns 1.

¹⁰⁴⁰ Katalog C: Argos 123, Troizen 05, Troizen 07, Troizen 13, Troizen 14, Troizen 15, Hermione 4.

¹⁰⁴¹ Katalog C: Argos 036.

¹⁰⁴² Katalog C: Argos 049, Argos 123.

¹⁰⁴³ Katalog C: Argos 032, Epidauros 09.

¹⁰⁴⁴ Katalog C: Hermione 4.

¹⁰⁴⁵ Katalog C: Argos 035, Argos 036, Asine 3, Zonka 1.

¹⁰⁴⁶ Katalog C: Argos 108, Argos 183, Lerna 1, Synoro 09, Troizen 07, Troizen 13, Troizen 15, Hermione 4, Hermione 5.

¹⁰⁴⁷ Katalog C: Argos 024, Argos 032, Argos 132, Argos 157, Argos 195, Synoro 06, Epidauros 03, Epidauros 24, Mases (?) 07.

¹⁰⁴⁸ Katalog C: Argos 199.

¹⁰⁴⁹ Katalog C: Argos 031.

¹⁰⁵⁰ Katalog C: Argos 195.

¹⁰⁵¹ Katalog C: Argos 035.

¹⁰⁵² Katalog C: Argos 045, Argos 156, Argos 158, Argos 219.

¹⁰⁵³ Katalog C: Asine 3.

¹⁰⁵⁴ Katalog C: Troizen 15.

¹⁰⁵⁵ Katalog C: Troizen 15.

¹⁰⁵⁶ Katalog C: Argos 036.

¹⁰⁵⁷ Katalog C: Argos 038.

Lébetes gamikoi an Gaben für wahrscheinlich unverheiratete Frauen.¹⁰⁵⁸

Aufgrund einer Speer- und einer Lanzenspitze interpretiert Barakarē-Glenē das Grab Argos 101 als das eines Kriegers.¹⁰⁵⁹ Kritzas deutet auch die Gräber Argos 172 in einem Grabgebäude anlässlich der Gaben eines Keramikschildes und mehrerer bronzener Klingen als Bestattungen mehrerer jugendlicher Krieger.¹⁰⁶⁰

Seit dem 5. Jh. v. Chr. wurden einigen Verstorbenen eine oder mehrere Münzen aus Bronze oder Silber mit in das Grab gelegt, so sechsmal in Argos¹⁰⁶¹, einmal in Synoro¹⁰⁶², zweimal in Epidauros¹⁰⁶³ und einmal in Mases (?)¹⁰⁶⁴. Wahrscheinlich stand dies im Zusammenhang mit Jenseitsvorstellungen und sollte als Bezahlung des Fährmannes Charon dienen, der die Verstorbenen über den Styx in der Unterwelt übersetzen sollte.

Die Forschung geht davon aus, dass Charongeld ab ca. 500 v. Chr. in Griechenland als Grabbeigabe Verbreitung fand.¹⁰⁶⁵ Wie ausgeprägt und verbreitet diese Vorstellung allerdings war und wie bindend dieser Brauch dementsprechend war, ist umstritten. In Handbüchern und Lexika wird von einer allgemein verbreiteten Praxis gesprochen¹⁰⁶⁶, dem widersprechen aber einige Historiker und Archäologen und betonen, dass dieser Brauch nur selten ausgeübt wurde.¹⁰⁶⁷

Charongeld lässt sich jedenfalls seit dem 5. Jh. v. Chr. auch in der Argolis fassen, allerdings war dieser Brauch nicht allgemein üblich und entsprechende Münzen fanden sich nur in sehr wenigen argolischen Gräbern klassischer Zeit.

¹⁰⁵⁸ Alexandropoulou 2016, 197 bzw. online 15 interpretiert die in Grab Argos 219 (Katalog C) bestattete junge Frau als *áboros* und die *Lébetes gamikoi* als spezielle Grabbeigaben: „The unfulfilled or prematurely curtailed social roles of wife and/or mother were given particular emphasis. It is tempting to speculate that in fourth-century Argos, the white-ground lebes gamikos with pierced base and peplophoros protomes was selected as a grave gift to denote the prematurely deceased. If so, the significance of the burial practice would lie in the vase itself rather than its contents.“ (Alexandropoulou 2016, 198 bzw. online 16).

¹⁰⁵⁹ Barakarē-Glenē 1996–1997, 514.

¹⁰⁶⁰ Kritzas 1973, 132.

¹⁰⁶¹ Katalog C: Argos 024, Argos 032, Argos 132, Argos 157, Argos 195, Argos 219.

¹⁰⁶² Katalog C: Synoro 06.

¹⁰⁶³ Katalog C: Epidauros 03, Epidauros 24.

¹⁰⁶⁴ Katalog C: Mases (?) 07.

¹⁰⁶⁵ Stevens 1991, 215, 223; Cantilena 1995, 166-167; Bremmer 2002, 5; Walter-Karydi 2003, 123; Fischer-Bossert 2009, 117, 119, 120; Alföldy-Gázdac / Gázdac 2013, 286-291, 309-312.

¹⁰⁶⁶ Mlasowsky 1997, 1110; Graen 2011, 16.

¹⁰⁶⁷ Rosenberger 2012, 118: „Weniger konsequent (d. i. als die Bestattungspflicht) durchgehalten wurde die Praktik, den Verstorbenen eine Münze ins Grab zu legen, um damit dem Fährmann die Überfahrt über den Unterweltsfluss zu bezahlen. Nach dem Ausweis der Handbücher geschah dies regelmäßig. Dem widerspricht der archäologische Befund: Nur in einem Bruchteil der Gräber wurden Münzen entdeckt. Ein vermeintlich so zentraler Brauch der Antike erweist sich als rituelle Option, nicht mehr.“ Siehe auch Bruneau 1970, 528; Kurtz / Boardman 1971, 211; Grínder-Hansen 1991, 210-213; Stevens 1991, 215, 223-224; Cantilena 1995, 166; Garland 2001, 23; Walter-Karydi 2003, 123; Fischer-Bossert 2009, 118.

3. Regionaler Vergleich der Bestattungssitten archaischer und klassischer Zeit in der Argolis

Es stellt sich nun die Frage, ob es in der Argolis der archaisch-klassischen Zeit einen Kanon für die Funerärpraxis gab oder ob jede Gemeinschaft eigene Bräuche entwickelte und befolgte. Bestatteten die Einwohner von Halieis ihre Toten auf die gleiche Weise wie die Argeier oder Troizener oder gab es je nach Region und Siedlung fassbare Unterschiede?

Die Forschung geht in weitgehender Übereinstimmung davon aus, dass die Argolis in der Antike nicht als uniforme Einheit fungierte. Die geographische Situation mit dem Gebirgszug des *Αραχναίο Όρος* habe eine geopolitische Trennung der Landschaft in *Argeía* und *Akté* bewirkt, die sich auf unterschiedliche Bereiche ausgewirkt habe.¹⁰⁶⁸ Laut Foley hat sich diese Separation in geometrischer Zeit mit der Besiedlung der Argolis durch unterschiedliche Ethnien manifestiert, sie nennt eine vor-dorische Bevölkerung, die Dryoper, und die Dorer.¹⁰⁶⁹ Speziell für Halieis lasse sich diese Dichotomie u. a. anhand der unterschiedlich verwendeten Schrifttypen aufzeigen.¹⁰⁷⁰

Es ist nun zu prüfen, ob sich eine solche Trennung von *Argeía* und *Akté* auch in den Bestattungssitten der archaischen und klassischen Zeit abzeichnete. Hierfür vergleiche ich die in den einzelnen Regionen praktizierten Bestattungssitten unter Aspekten der Lage der Gräber, der äußeren Grabgestaltungen, der Bestattungsarten, der Grabformen, der Beigaben etc. miteinander, um Gemeinsamkeiten und Unterschiede herauszuarbeiten.

Lage der Nekropolen und Bestattungsplätze

In der Argolis wurden – bis auf eine prominente Ausnahme – Bestattungen in archaischer und klassischer Zeit wohl an allen Orten außerhalb der Siedlungsgebiete vorgenommen.¹⁰⁷¹ Dies ist sowohl auf rituelle und sakrale als auch hygienische Gründe zurückzuführen, da der Tod zumeist als Verunreinigung empfunden wurde.¹⁰⁷² Nur in Argos bestattete man während dieser Zeit die Verstorbenen kontinuierlich auch innerhalb der Polis. Elena Walter-Karydi stellt in ihren Untersuchungen heraus, dass „die Griechen keinen Friedhof (kannten)“.¹⁰⁷³

¹⁰⁶⁸ Foley 1988, 124: „As will be apparent from what has been said in the previous chapters, it is impossible to view the Argolid as a homogeneous area, for a great division separates the central plain from the eastern Argolid, so great, in fact, that the two areas may almost be described as independent states in some respects.“ und S. 163: „That the eastern peninsula seems to have had its own identity, separate from the central plain, should perhaps not be very surprising in view of the geography of the Argolid. ... In some ways then, the archaeological evidence points to the eastern Argolid as being Argolic in name only.“
Siehe auch Beaufils 2000, 21. 22; Piérart 2004, 599.

¹⁰⁶⁹ Foley 1988, 160. 166: „The fact that there was a pre-Dorian and Dorian population coexisting side by side in the Argolid must have some bearing on the political and economic history of the area and I think it is indeed possible to see evidence of it in the archaeological record of the eighth and seventh centuries in particular. Much of the political history of the area can in fact be much better understood when it is viewed in the light of there being two distinct groups of people with different traditions, backgrounds and ways of thinking inhabiting the area at the same time.“

¹⁰⁷⁰ Foley 1988, 124. 130: „The evidence for this site (d. i. Halieis), though still quite limited, thus shows that Halieis, like the other areas of the east Argolid known through Archaic texts, rejected any sort of association with the Argolic plain. This agrees quite well with other evidence from the site and it is not until the fifth century that the Argive script is seen at Halieis, something which is in keeping with the historical evidence concerning the migration of the Tirynthians in the early Classical period. It is regrettable that nothing of early date has so far been found at other east Argolic sites but the evidence from later Archaic and Classical inscriptions suggests that the east Argolic inhabitants led a life quite isolated from the central plain and there is nothing to indicate that these conclusions do not apply for the early Archaic period as well.“

¹⁰⁷¹ Besiedlungsspuren sind nicht von allen hier untersuchten Orten bekannt. Allerdings fanden sich – bis auf Argos – keine Wohnbebauungen innerhalb oder nahe bei den diskutierten Gräbergruppen.

¹⁰⁷² Nilsson 1955, 96-97; Alexiou 1974, 9-10; Parker 1983, 32-48; Morris 1987, 189ff.; Stears 1993, 88-101; Kierdorf 1997a, 590; Pomeroy 1997, 106-107; Hame 1999, 91-96. 153. 167 mit den antiken Schriftquellen; Hölscher 1999, 63-65. 84; Johnston 1999, 81; Schörner 2007, 3. 11. 20. 190. 202-205.

¹⁰⁷³ Walter-Karydi 2003, 123 und 2015, 7. Sie betont, dass sich Gräber entlang von Straßen an die Passanten wandten und diese an ihre Ehrung erinnerten.

Abgrenzungen von Bestattungspätzen durch Mauern sind auch in der Argolis unbekannt,¹⁰⁷⁴ so dass kein Raum gesondert als Nekropole definiert wurde – nur die Gräber selbst zeigten diesen Raum an.¹⁰⁷⁵

Die extramuralen Bestattungspätze werden meist an Ausfallstraßen gelegen haben. Allerdings konnten nur in den wenigsten Fällen antike Straßenverläufe oder Abschnitte davon auch tatsächlich nachgewiesen werden wie in Halieis, Hermione oder Argos.¹⁰⁷⁶ Diese Platzwahl an Straßen lässt sich auf mehrere Gründe zurückführen: die Gräber waren einerseits für die Familien gut erreichbar und andererseits für Vorübergehende sichtbar und gemahnten auch diese an die Erinnerung und Ehrung der Toten. Einige Familien nutzten die Grabanlagen sicherlich zu Repräsentationszwecken.¹⁰⁷⁷

Für die meisten Siedlungen in der Argolis sind mehrere Bestattungspätze bekannt, die sowohl einzelne als auch sehr viele Gräber umfassen konnten. Aus archaischer oder klassischer Zeit ist – soweit die archäologischen Befunde dies hergeben – kein Ort bekannt, an dem nur eine einzige, ausgedehnte Nekropole angelegt wurde. Beispielhaft greife ich hier Halieis und Argos heraus. Bei Halieis wurden zwei größere (Areale 1 und 3) und vier kleinere (Areale 2, 4, 5 und 6) Bestattungspätze in unterschiedlichen Entfernungen voneinander angelegt. In und bei Argos gab es in diesem Zeitraum insgesamt 70 Bestattungspätze, die vielfach nur ein bis zwei Gräber umfassten, aber auch mit bis zu 21 Gräbern belegt waren.

In allen betrachteten Bestattungspätzen fanden sich sowohl Kinder- als auch Erwachsenenbeisetzungen nebeneinander.¹⁰⁷⁸

Äußere Anlagen der Gräber

Das Bedürfnis, Gräber sichtbar zu kennzeichnen, zeigte sich – bis auf Halieis – in der übrigen Argolis nur an einzelnen Gräbern, steigerte sich aber in geringem Maße von der archaischen bis zur klassischen Zeit. Grabmarkierungen gab es in diesem Zeitraum in jeder argolischen Region, jedoch mit unterschiedlichen Präferenzen. In der Argeia sind *periboloi*¹⁰⁷⁹, Grabgebäude, Grabstelen und ein Monument mit einem Kapitell¹⁰⁸⁰ bekannt, in der Epidauria *peribolos* und Grabstelen, in der Troizenia Stelen, Grabsäulen¹⁰⁸¹ und ein Grabmonument mit einem Thron und in der Hermionis *periboloi* und einfache Steinhäufen.

¹⁰⁷⁴ Eine Ausnahme könnte bei Halieis das Nekropolenareal 3 mit dem möglichen Befund von Mauer 3 sein, die eine seitliche Begrenzung dieses Bestattungspatzes darstellen könnte. Siehe Katalog A2: Mauer 3 und Kapitel 1.2.4.: Die Nekropolenareale 1 bis 6 / Organisation in den Nekropolenarealen, Areal 3, Mauer 3.

¹⁰⁷⁵ Walter-Karydi 2003, 124; Walter-Karydi 2015, 7-10. 14. Beaufils 2000, 213 dagegen spricht von „a new public space for the dead“, siehe dort auch S. 205.

¹⁰⁷⁶ Bei Halieis ist ein kurzer Abschnitt einer Ausfallstraße, die das sog. Ost- und das Südost-Tor der Polis Richtung Südosten verließ, durch Karrenspuren nachgewiesen. Siehe Kapitel 1.1.: Die Polis Halieis.

Bei Hermione wurde eine Gräberstraße an Bestattungspatz 2 nachgewiesen, an der beidseits Gräber und *periboloi* angelegt wurden. Siehe Katalog C: Hermione, Bestattungspatz 2.

Bei Argos lässt sich für die Bestattungspätze 3, 4 und 58 eine Lage an einer Ausfallstraße annehmen. Siehe Katalog C: Argos, Bestattungspätze 3, 4, 58.

¹⁰⁷⁷ Parker 1983, 42; Sourvinou-Inwood 1983, 43-44; Morris 1987, 189ff.; Audring 1989, 31; Siurla-Theodoridou 1989, 134; Patzek 1992, 167; d'Agostino 1996, 455; Lang 1996, 71; Hölscher 1999, 63-65. 84; Beaufils 2000, 205. 213; Tsochos 2000, 796; Walter-Karydi 2003, 123-124. 129-130; Hellmann 2006, 318; Schörner 2007, 4; Sporn 2013b, 273.

Sonnabend 1999, 562-563 betont: „In erheblich stärkerem Maße als in späteren Epochen oder in der Gegenwart sollten durch eine prominente Lage der Gräber die Verstorbenen im Bewusstsein der Lebenden präsent bleiben. Aus sakralen und auch aus hygienischen Gründen wurden die antiken Nekropolen in der Regel außerhalb der bewohnten Siedlungen angelegt. Typisch waren Gräber längs der großen Ausfallstraßen in der Nähe der Städte, wo sie den Passanten sofort ins Auge fielen.“

¹⁰⁷⁸ Dubois 2016, 60. 62 zu Argos.

¹⁰⁷⁹ Sporn 2013b, 261 stellt bei der Betrachtung von *periboloi* fest, dass es in klassischer Zeit in Griechenland kein einheitliches Bild von Grabbezirken gab, aber manche *peribolos*-Typen immer wieder auftraten. Gebaute oberirdische Grabstrukturen sind bereits seit geometrischer Zeit bekannt. *Periboloi* mit nachhaltiger Mauergestaltung in polygonalem, isodomen oder pseudo-isodomen Mauerwerk traten Ende des 7. Jhs. v. Chr. auf und sind erst seit dem 6. und 5. Jh. v. Chr. häufiger belegt (Sporn 2013b, 263). Rechteckige *periboloi* sind in Griechenland weithin bekannt, kamen aber nur an wenigen Orten in größerer Zahl vor (Sporn 2013b, 265).

¹⁰⁸⁰ Siehe auch Kokkorou-Alevras 2009, 271.

¹⁰⁸¹ Siehe auch Kokkorou-Alevras 2009, 270.

Die früheste Grabkennzeichnung stammt aus Throni auf der Halbinsel Methana. Vorherrschend unter diesen vereinzelt auftretenden Markierungen in der Argolis waren Stelen,¹⁰⁸² von denen viele Inschriften trugen.¹⁰⁸³ Im Gegensatz zu diesen nur vereinzelt Markierungen wurde in Halieis die Mehrzahl der Gräber oberirdisch gekennzeichnet, überwiegend mit kleinen Erdhügelchen oder einfachen Steinhäufen. Steinhäufen wurden ebenfalls in Mases (?) in der Hermionís zur Markierung verwendet, aber nur selten. An anderen argolischen Orten bleibt diese Art der Grabkennzeichnung unbekannt,¹⁰⁸⁴ demnach war dieser Brauch nur in der südlichen Akté verbreitet.

Ebenso wie in der Argeía, Epidauría und Hermionís wurden auch in Halieis *periboloi* errichtet. Grabstelen, mit oder ohne Inschrift, fanden sich dagegen in Halieis¹⁰⁸⁵ wie auch in der Hermionís nicht. Lediglich eine Abdeckplatte eines Kistengraves bei Halieis trug eine Inschrift.

Aber in Halieis gab es zwei weitere Arten von Grabkennzeichnungen, die in der übrigen Argolis unbekannt waren: über dem Grab aufgestellte großformatige Keramikgefäße und kleine Tumuli. Beide Markierungsarten wurden hier allerdings nur vereinzelt ausgeführt.

Außenbeigaben und *perideipna*

Nur über neun Gräbern in Argos, einem in Nauplion und einem in Hermione fanden sich Außenbeigaben. An den übrigen argolischen Orten ist dieser Brauch für die archaische und klassische Zeit nicht belegt.

In Halieis dagegen wurden über der Mehrzahl der Gräber Außenbeigaben deponiert. Ein großer Teil dieser Außenbeigaben fand wahrscheinlich im Rahmen von *perideipna* Verwendung und wurde anschließend dem Verstorbenen geschenkt. Salb-, Öl- und Parfümgefäße dienten wohl dem Einreiben des Grabmales und wurden ebenfalls nach ihrer Verwendung als Außenbeigaben niedergelegt.

Nachweise für die Zubereitung und den Verzehr von *perideipna* sind nur aus Halieis bekannt. Hier lässt sich eine rituelle Praxis fassen, die keine weitere Verbreitung in der Argolis fand. Die Einwohner von Halieis haben diesen Brauch anscheinend eigenständig entwickelt und kontinuierlich ausgeübt, wenngleich nicht für alle hier Bestatteten ein *perideipnon* nachgewiesen ist.

Bestattungsarten

Die vorherrschende Bestattungsart in der Argolis in archaisch-klassischer Zeit war die Inhumation in ausgestreckter Rückenlage.¹⁰⁸⁶ Auch in Halieis wurden die meisten Verstorbenen körperbestattet.

¹⁰⁸² Nach Sporn 2009, 155. 157. 158. 160 kamen Reliefstelen auf der Peloponnes in archaischer Zeit vereinzelt und in klassischer Zeit nur selten vor. Allerdings stellt Sporn 2009, 160 auch fest, dass die bekannten Grabreliefs v. a. aus der Argolis stammten. Auch Kokkorou-Alevras 2009, 278-280 gelangt zu der Einschätzung, dass Grabstelen mit Relief auf der Peloponnes in archaischer Zeit fast vollständig unbekannt waren.

Darüber hinaus waren nach Kokkorou-Alevras freistehende Grabskulpturen und Grabreliefs archaischer Zeit auf der Peloponnes extrem selten (Kokkorou-Alevras 2009, 269-270. 275-276. 279-280). Kouroi oder Koren sind aus der Argolis gar nicht bekannt (Kokkorou-Alevras 2009, 269. 278-280).

¹⁰⁸³ Nach Kokkorou-Alevras 2009, 270-271 trugen in der Argolis in archaischer Zeit meist unkannelierte oder oktogonale Säulen Inschriften. Dieses Ergebnis deckt sich nicht mit den Ergebnissen meiner Untersuchung, nach denen Stelen überwiegend mit Inschriften versehen waren.

¹⁰⁸⁴ Hägg 1974, 156 stellt bei der Untersuchung der geometrischen Gräber in der Argolis fest, dass „durchgehend ganz einfache Anordnungen verwendet worden sind: einzelne Feldsteine, bisweilen grobe Steinplatten sowie Steinhäufen und Erdhügel haben die Lage der Gräber bezeichnet, und sie sind sicherlich viel häufiger vorgekommen als es durch das hier vorgelegte Material bewiesen werden kann“. Vielleicht wurden auch mehr Gräber in archaischer und klassischer Zeit mit Erdhügelchen und einfachen Steinhäufen gekennzeichnet als bis heute bekannt bzw. publiziert sind. Denkbar ist, dass bei den Ausgrabungen Steine und Erdhügel nicht als äußere Grabgestaltung erkannt wurden.

¹⁰⁸⁵ Eine mögliche Ausnahme stellt ein Grabrelief dar, von dem Wolf W. Rudolph berichtet, dass es in der Gegend bei Halieis von einem Bauer gefunden wurde. Da dieses Stück nicht aus einem Grabungskontext stammt, inzwischen in eine deutsche Privatsammlung verkauft sei und jeder sonstige Nachweis fehlt, kann ich es nicht in meine Untersuchung mit aufnehmen (siehe Fußnote 768).

¹⁰⁸⁶ Siehe auch Hall 1995, 11.

Aus Argos und Halieis sind zusätzlich vereinzelte Brandbestattungen und wenige Scheiterhaufen bekannt.¹⁰⁸⁷ Weit verbreitet war in der Argolis die Sitte, Verstorbene in älteren Gräbern nachzubestatten. In Halieis fanden sich ebenfalls vereinzelt Nachbestattungen.

Es lässt sich festhalten, dass die Wahl der Bestattungsart im Großen und Ganzen einem regionalen argolischen Kanon folgte oder auf vergleichbare eschatologische Vorstellungen zurückzuführen ist.

Grabformen

Für die Argolis lassen sich Präferenzen in der Wahl der Grabform nachweisen, die sich mit dem Übergang von Archaik zu Klassik änderten.

Während im 7. und 6. Jh. v. Chr. Gefäßbestattungen (Enchytrismoι) die vorherrschende Grabform war¹⁰⁸⁸ und Steinkisten- und Erdgrubengräber nur vereinzelt auftraten, waren es im 5. und 4. Jh. v. Chr. Kistengräber – und Gefäßbestattungen wurden fast vollständig aufgegeben. Nur sehr vereinzelt lagen Bestattungen in Sarkophagen, in Larnakes oder auf dem blanken Boden.

Einzelne argolische Siedlungen folgten diesem allgemeinen Trend in der Wahl der Grabform aber nicht, so bevorzugte man in Asine und Leukakia in der Argeia und in Mases (?) in der Hermionis in klassischer Zeit einfache Erdgrubengräber.

Auch in Halieis ging man eigene Wege. In archaischer Zeit wurden hauptsächlich Erdgrubengräber und nur einzelne Enchytrismoι, sowohl für Kinder als auch Erwachsene¹⁰⁸⁹, angelegt. In klassischer Zeit blieben Erdgrubengräber in einem Nekropolenareal weiterhin die populäre Grabform, aber in anderen Nekropolenarealen bevorzugte man Steinkistengräber; Enchytrismoι und Sarkophagbeisetzungen gab es nur vereinzelt. Das aus Halieis bekannte Kenotaph, auch ein Erdgrubengrab, ist in der gesamten Argolis singulär.

Somit lässt sich in der Argolis für die archaische Zeit bei der Grabform eine Präferenz für Enchytrismoι nachweisen, nur in Halieis lag die Vorliebe bei Erdgrubengräbern. In klassischer Zeit waren in der Argolis Steinkistengräber vorherrschend, nur in Halieis¹⁰⁹⁰, Mases (?), Asine und Leukakia bevorzugte man wiederum Erdgrubengräber.

Grabbeigaben

In der gesamten Argolis war es in archaisch-klassischer Zeit ein weit verbreiteter Brauch, die Verstorbenen mit Beigaben für das Jenseits auszustatten. Ein einheitlicher Kanon der Beigabenzusammenstellung hat sich in der Argolis nicht herausgebildet, nur eine Dominanz von Keramikgefäßen und dabei von Trinkgefäßen lässt sich nachweisen.

An einigen Orten erhielten sämtliche Verstorbenen Grabbeigaben, an anderen Orten wie auch in Halieis enthielt zumindest die Mehrzahl der Gräber Beigaben. In Asine, Leukakia, Nauplion und Mases (?) dagegen blieben die meisten Bestattungen beigabenlos.¹⁰⁹¹

In Epidauros und Mases (?) erhielten die Verstorbenen, wenn überhaupt, jeweils nur sehr wenige Grabbeigaben. Die Gräber bei Hermione waren indessen quantitativ wie qualitativ sehr viel reicher ausgestattet, inklusive vieler Metallobjekte.

¹⁰⁸⁷ Hall 1995, 11 stellt fest: „We are badly informed as to the nature of mortuary practices in the eastern Argolid for the Early Iron Age, though the instance of a seventh-century cremation at Halieis is in stark contrast to the over-whelming preference for inhumation in the (d. i. Argive) plain.“ Und Beaufils 2000, 207 bemerkt zu der Kremation in Halieis: „Something about this individual was ‘unique’, but we will never know what.“

¹⁰⁸⁸ Foley 1988, 47-51. 163-165; d’Agostino 2000, 330 Anm. 17.

¹⁰⁸⁹ Halieis, Areal 3, Grab 2. Diese Gefäßbestattung zweier Erwachsener stellt in Halieis eine Ausnahme dar, da hier ansonsten nur Kinder in Gefäßen bestattet wurden. Vielleicht waren zwei Bewohner aus Argos nach Halieis ausgewandert und haben sich, ihrer argivischen Tradition folgend, in einem Pithos bestatten lassen.

¹⁰⁹⁰ Halieis, Areal 3.

¹⁰⁹¹ Zu möglichen Interpretationen beigabenloser Bestattungen siehe Kapitel 1.3.6.: Spiegeln sich Jenseitsvorstellungen in Bestattungssitten wider?

Gefäße in Miniaturformat kamen an einigen Orten, darunter in Halieis, recht zahlreich als Beigaben vor und standen wohl in einem rituellen Handlungszusammenhang. Ebenfalls sehr häufig fanden sich aus Korinth und Athen/Attika importierte Gefäße als Beigaben, die ich als teurere und damit prestigeträchtigeren Gaben interpretiere. Auch in den Gräbern von Halieis waren viele solche korinthische und attische Importe.

Figürliche Terrakotten wurden in der Argolis dem Verstorbenen nur selten als Grabbeigaben mitgegeben, Metallobjekte, v. a. aus Bronze, dagegen häufiger.¹⁰⁹² Dies waren überwiegend Gewandnadeln, aber auch Schmuck und ab dem 5. Jh. v. Chr. Strigiles.¹⁰⁹³

Einzelne Grabbeigaben können wegen ihres singulären oder seltenen Vorkommens, ihres Materials oder ihrer Qualität als herausragend bezeichnet werden. Diese kamen in klassischer Zeit zwar sehr viel häufiger als in archaischer Zeit vor, aber weiterhin wurden nur einzelne Verstorbene mit diesen bedacht.

Seit dem 5. Jh. v. Chr. wurden in der Argolis einzelnen Verstorbenen ein oder zwei Münzen mit ins Grab gelegt. Diese stellten Charongeld dar, welches der Verstorbene nach damaligen Jenseitsvorstellungen benötigte, um in die Unterwelt zu gelangen.

Einige Beigaben scheinen eine soziale Rolle zu reflektieren, die die Verstorbenen in der Gemeinschaft zu Lebzeiten innehatten. So fanden sich in Argos einige Bestattungen mit Waffen- und/oder Rüstungsbeigaben, die sicher Krieger charakterisierten. Strigilis und Aryballos schienen einen Palästriten zu kennzeichnen. Wie für Halieis bereits erörtert, sprechen Beigaben von eisernen (oder bronzenen) Sandalensohlenbeschlägen sowie *Lébetes gamikoi* für die Ausstattung einer unverheiratet verstorbenen Frau in ihrer Rolle als Braut. Diese *Krepides* fanden sich vereinzelt in Halieis als auch in Argos, Asine und Zonka. Rollencharakterisierungen mittels Grabbeigaben stellen jedoch Ausnahmen in argolischen Gräbern dar, eine regelhafte Praxis war dies weder in archaischer noch in klassischer Zeit.

Herausragende Grabanlagen und -ausstattungen

Wie auch in Halieis wurden im erörterten Zeitraum einzelne Verstorbene mit herausragenden Grabanlagen und/oder besonderen Beigabenausstattungen geehrt.

Ich gehe davon aus, dass einzelne Familien auf diese Weise ihre hohe soziale Stellung, die damit verbundene Macht und wahrscheinlich auch ihren Reichtum öffentlich zur Schau stellten.¹⁰⁹⁴ Dies wird z. B. an einigen Kinderbestattungen deutlich, die besondere Grabanlagen und/oder Beigabensembles erhielten wie beispielsweise Grab 12 in Areal 3 bei Halieis. Da diese Kinder zu ihren Lebzeiten wahrscheinlich weder eigenen Reichtum oder Macht besaßen, nutzten die hinterbliebenen Familien deren Beerdigungen, um ihre eigenen hohen sozialen Stellungen, Reichtum oder Macht zu präsentieren.

In einigen seltenen Fällen kam vermutlich die Gemeinschaft für die Grabgestaltung und Beigabenausstattung auf. Z. B. wurden für die in Grab 23 beigesetzte Frau in Areal 3 bei Halieis etwa 200 Außenbeigaben in mehreren Ritualnischen niedergelegt und in dem großen Grabgebäude B in Argos¹⁰⁹⁵ wurden in vier Kisten-gräbern mehrere Individuen bestattet, die insgesamt 428 Grabbeigaben erhielten. Denkbar ist, dass sich diese Verstorbenen zu ihren Lebzeiten verdienstvoll für die Gemeinschaft eingesetzt hatten und als Dank eine solch herausragende Beigabenausstattung zur Ehrung und Erinnerung an ihre Person erhielten.

¹⁰⁹² Foley 1988, 95: „In other areas (d. i. in Griechenland) gold may have played an important role as a measure of wealth or perhaps as a status symbol but in the Argolid iron seems to have been more important in this respect.“

¹⁰⁹³ Strigiles gelten als Beigaben für Männer. Kotera-Feyer 1993, 101: „Als Beigabe in Frauengräbern scheint die Strigilis nicht üblich zu sein.“

¹⁰⁹⁴ Kossiva 2009, 352 formuliert dies auch für die Nekropole von Delpriza (Mases?): „But in terms of work and the investment of time required for the construction of the graves, the most ‘expensive’ may be regarded the built cist graves and the tile graves. Therefore, economic distinction was based on whether or not the relatives of the dead were able to finance the construction of a simple pit, a tile grave or a built cist grave and whether or not they could afford to possess imported vases from Attica or Corinth.“ Und weiter S. 354: „Thanks to the region’s abundant produce, the more prosperous community members had the wherewithal to distinguish themselves from the rest of the population through the type of grave they built or the objects which would accompany them in their graves.“

¹⁰⁹⁵ Katalog C: Argos 155.

Nun komme ich abschließend auf die eingangs gestellte Frage zurück, ob sich eine Trennung von Argeía und Akté auch in den Bestattungssitten der archaischen und klassischen Zeit ausdrückte und wie Halieis im Gesamtgefüge der Argolis zu platzieren ist.

Eine Separation von Argeía und Akté lässt sich im Umgang mit den Verstorbenen nicht ablesen. Vielmehr gibt es sogar einige Aspekte der Bestattungssitten, die in der gesamten Argolis recht einheitlich ausgeführt wurden, wie die Platzierung der Bestattungsplätze, die Aufstellung von Grabmarkierungen über einzelnen Gräbern, die Wahl der Inhumation als Bestattungsart, die Praxis der Nachbestattungen, die Wahl der Grabform¹⁰⁹⁶ und das Niederlegen von Grabbeigaben.

Andere Bereiche der Funeralpraxis wurden nur an einem oder ganz wenigen Orten in der Argolis ausgeübt bzw. abweichend umgesetzt. In Argos waren dies intramural angelegte Bestattungsplätze, einzelne Außenbeigaben und vereinzelt die Kremation als Bestattungsart. In der Argeía fällt sowohl in Asine als auch in Leukakia eine abweichende Wahl der Grabform und ein überwiegender Mangel an Grabbeigaben auf. Auch Nauplion zeichnet sich durch ein vorwiegendes Fehlen an Grabbeigaben aus. Aus der Hermionís sind in Hermione vereinzelt Außenbeigaben und in Mases (?) eine abweichende Wahl der Grabform sowie ein überwiegender Mangel an Grabbeigaben bekannt. Zuletzt weist Halieis folgende Abweichungen oder singuläre Elemente der Bestattungssitten auf: eine große Menge an Außenbeigaben, Zubereitung und Verzehr von eini-
gen perideipna in der Nekropole, vereinzelt Brandbestattungen und eine abweichende Wahl der Grabform.

In der Argolis wurden in archaischer und klassischer Zeit die Bestattungs- und Beigabensitten im Allgemeinen zwar recht einheitlich, im Detail aber durchaus voneinander abweichend praktiziert.¹⁰⁹⁷ Dies lässt sich v. a. an Grabkennzeichnungen und Grabbeigaben deutlich aufzeigen, beide Elemente kamen zwar in jeder argolischen Region vor, aber die Ausführung folgte dann regionalen Präferenzen.

Nur zwei Aspekte der Bestattungssitten können als tatsächliche Ausnahmen gesehen werden: die Anlage von intramuralen Bestattungen in der Polis Argos und die Durchführung von *perideipna* innerhalb der Nekropolen von Halieis.

Die geographische und daraus resultierende geopolitische Trennung der Argolis in Argeía und Akté hat sich demnach nicht auf die Bestattungssitten ausgewirkt. Es scheint vielmehr einen kontinuierlichen Austausch und eine Verständigung über die Ritualpraxis in der Argolis gegeben zu haben, so dass die Bestattungssitten recht einheitlich ausgeführt wurden.

Halieis fügt sich gut in dieses allgemeine Bild argolischer Bestattungssitten ein, weist aber auch eigene Spezifika auf, die für eine kleine Polis am südlichen Ende der Argolis einen selbstbewussten und eigenständigen Umgang mit rituellen Praktiken belegen.

¹⁰⁹⁶ Foley 1988, 162 gelangt zu der Einschätzung: „grave types may thus have had greater links with tradition than with economic considerations“.

¹⁰⁹⁷ Auch Hägg 1983, 27 hat dies für die spätgeometrische Zeit festgestellt: „Especially in the case of burial customs the regional and local variations are impressive.“ Derselben Ansicht ist Foley 1988, 162 im Hinblick auf Gräber des 8. Jhs. v. Chr. in der Argolis: „one fact emerges from an examination of the graves at the various sites: that every community in fact had differences in its burial customs“.

Résumé

Translated by Wolf W. Rudolph

Necropoleis of the Polis Halieis (Argolid). Practices of Funerary and Grave Goods During the Archaic and Classical Periods¹⁰⁹⁸

Polis and Necropoleis (Chapters 1.1., and 1.2.4.)

The provincial polis of Halieis lay at the southernmost tip of the Argolic Akté (Figure 1). Its period of principal occupation lasted from ca. 700 to 300/290 BCE.¹⁰⁹⁹ The excellent condition of its natural harbour was stressed already by ancient authors. It played a role during the Peloponnesian wars which involved Argos, Sparta and Athens among others. Halieis had its own acropolis ringed by a defence wall which encircled the entire town (Figure 2). Inside its walls, streets ran on an orthogonal system outlining the *insulae* between the narrow streets and broader avenues. The picture of Halieis is completed by its harbour installation which probably lay inside the city walls. To this can be added one public building – House Π – and intra- and extramural sanctuaries (Figure 3), as well as the outlying necropoleis, whose exact number, however, remains unknown thus far.

All these necropoleis were located outside the walls, covering an area whose exact extend also remains unknown. Excavations and surveys have brought to light six separate areas (Areas 1 – 6) with – to date – 85 burials and one pyre to date. They lie some 500 and 1500 meters from the town (Figure 4), most of them situated probably along roads emerging from the so-called Eastern/Southeastern gates into a low valley.¹¹⁰⁰

Period of Occupation (Chapter 1.2.4.)

The chronology of the graves of Halieis rests entirely upon pottery sequences based on available grave goods. The two oldest known burials¹¹⁰¹ stem from the beginning of the 6th cent. BCE in Area 1 (Figure 4); graves earlier than these two, i.e. from the 7th cent. BCE, are, however, missing. Areas 1 & 3 were in use during the 6th cent. BCE. In the following centuries, then, all of Areas 1 – 6 were occupied, while during the 4th cent. BCE only Area 3 amounted no new burial(s). The most recent grave, no. 21, comes from Area 1.

¹⁰⁹⁸ This publication is the revised version of my dissertation “Die Nekropolen der Polis Halieis in der südlichen Argolis. Rekonstruktion und Interpretation der Bestattungs- und Beigabensitten in archaischer und klassischer Zeit“, completed in 2014. Supervisor was Professor Dr. Stephan Schmid (Winckelmann-Institut – Lehrbereich Klassische Archäologie / Kultur-, Sozial- und Bildungswissenschaftliche Fakultät / Humboldt-University, Berlin/Germany). Special thanks to Professor Dr. Wolf W. Rudolph, Director of the Halieis Excavations, who provided me with the topic and the necessary section of the Halieis archives which he had retrieved from the estate of B. Rafn in Copenhagen/Denmark. Special thanks for her support are owed to Professor L. Wriedt-Sørensen, Copenhagen University/Denmark.

¹⁰⁹⁹ Dublin 1969, 28-29; Jacobsen 1969, 125; Jameson 1969, 313. 318-324. Fig. 4; Rudolph 1973–1974, 267; Jameson 1974b, 114-118; Rudolph 1975, 71-72; Rudolph 1976a, 72-73; Boyd / Rudolph 1978, 334-335. 339-344; Jameson 1982, 364-367; Rudolph 1984, 126-140; Frost 1985, 63-66; Foxhall 1993, 185-187; Ault 1994, 30-31. 37. 41-42. 57-59. 209. 228; Hoepfner / Schwandner 1994, 338 note 252; Jameson et al. 1994, XVI. 70-71. 83-84. 88-89. 394-395. 424 **A15**. 436-437 **A65**. 549. Table B.2+3; Jameson 1996, 664; Jameson 2004, 168 **A65a**. 169-170 **A15**. 170-171 **A65e**; Dengate 2005a+b; Halieis 1, 1. 17. 24. 32-33. 40-43. 69-70. 76-84. Fig. 32-35. Tab. 7; Halieis 2, 13. 58. 75-77; Jameson 2005, 91-93; Rudolph 2005, XIV; Ault 2009, 47; Jameson (im Druck 1), 18-19.

¹¹⁰⁰ For a short distance, the course of this street can be recognized from cart tracks ground into the rock, some 500 meters south-easterly from the city gates (Jameson et al. 1994, 49. 425 **A21**. Fig. 1.28; Halieis 1, 36 note 59; Tausend 2006, 158 no. 4. Map 20 no. 184).

The location of burials along roads from the town account for two things: first, the plots with their decoration were well visible and second, they could be reached easily. In addition, the graves remind passersby to honour and remember the dead, see Sonnabend 1999, 562-563.

¹¹⁰¹ These two burials – owed to the circumstances of their discovery – carry no grave numbers and lack context. Their contents – urns and grave goods – are merely listed in C. Dengate’s catalogue: Dengate 1976, p. 281. P. 314 Cat. no. 154 (**HP 536**). Pl. 78: urn. P. 314 Cat. no. 155 (**HM 439**): grave good. P. 314 Cat. no. 156 (**HP 537**). Fig. 5: urn. P. 315 Cat. no. 157 (**HP 538**). Fig. 4. Pl. 78: external gift.

Inventory numbers are indicated by a combination of **letter/number** in **bold**, the different areas of the necropoleis are marked through underlining.

Research History (Chapters 1.2.1., and 1.2.2.)

The earliest excavations in the necropoleis were conducted in 1909 by Alexandros Philadelphus, unfortunately neither documentation nor finds seem to have survived and no final publication appeared.

After this, half a century later, in 1958, the 4th EPKA in Nauplio under Nikolaos Verdelēs conducted rescue excavations in what is today known as Areas 1 & 2 (Figure 4), after an accumulation of graves were unearthed during the course of road construction.¹¹⁰²

Due to the construction work, previous climatic activity as well as ancient and modern grave robbery, the condition of the graves was deplorable in 1958 and lack of trained personnel prohibited proper documentation. Nevertheless, C. Dengate managed to extract considerable amounts of information and presented these in an article, the first on a Halieis necropolis.¹¹⁰³

Between 1966 and 1981, a surface survey, the ‘Argolid Exploration Project’ (AEP), discovered Areas 4 & 6 (Figure 4), which, too, had fallen victim to the ravages of time. The first stage of the AEP has been published,¹¹⁰⁴ the finds of the post-Iron Age are still awaiting publication.

In a third phase, excavations were conducted by Indiana University between 1973–1975 and in 1979 with special permission of the 4th EPKA in Nauplio and upon request of the field’s owner, Mr. Kalogeropoulos of Kosta/Porto Cheli. These took place in Area 1, Section 3 and within the larger Area 3 (Figure 6).¹¹⁰⁵ The skeletons have been analysed by Marshall J. Becker, West Chester University, Pennsylvania/USA concerning their sex, age and pathology (see Appendix and Table 2).

Finally, Area 5, at the time of this writing the last one to be discovered, came to light towards the end of the millennium (Figure 4). Here, again, rescue excavations took place, but save for a short report, nothing further is known thus far.¹¹⁰⁶

Meanwhile, a few finds from the necropoleis have been analysed and published in detail by W. Rudolph, B. Rafn, D. A. Amyx und C. M. Stibbe but without the benefit of the full context.¹¹⁰⁷

Internal Organization of the Areas (Chapter 1.2.4.)

The cemetery grounds of Halieis as a whole were an assembly of noncontiguous plots. The citizens had laid out several separate sections and with different modes of internal organization as well.

Area 1 alone contained three different sections. Within the first, 22 graves were lined up next to each other, all in the same direction (Figures 14–20, 24–27). The southeastern end was occupied by two cremation burials.¹¹⁰⁸ The second section was placed north of this long row, where thirteen burials were clustered, all with a different orientation (Figures 21–22, 24–27). Section 3 was placed slightly further west and contained two enchytrismoi and one pyre (Inserts 3–4, Catalogues A1 and A2).¹¹⁰⁹

On a slight slope in Area 2, two *periboloi*¹¹¹⁰ were erected next to each other (Figures 28–29), but constructed

¹¹⁰² Verdelēs 1960, 81; Dengate 1976, 274. 275.

¹¹⁰³ Dengate 1976. For a summary of the findings in the two enclosures in Area 2 see Schlehofer 2013.

¹¹⁰⁴ Jameson et al. 1994, 424–425 **A16**. 427 **A25**.

¹¹⁰⁵ Rudolph 1973–1974, 265. 267–268; Rudolph 1975, 64. 72–73; Rudolph et al. 1979, 128–129; Rafn 1984; Rafn 1991b.

¹¹⁰⁶ Sarrē 1999.

¹¹⁰⁷ Rudolph 1976b; Amyx 1988, 444 **HP 2295**; Stibbe 1989, 113. 143 Anm. 254; Rafn 1991a; Stibbe 1991, 10–11 **HP 2310**; Stibbe 1994, D 10 = **HP 2788**. P. 45. 46. 143. Fig. 109, E 5 = **HP 3065**. P. 46. 143. Fig. 112, G 70a = **HP 2708**. P. 80. 197, G 70 = **HP 2709**. P. 80. 197. Fig. 283; Stibbe 2004, p. 33 Boreads-Painter No. 1 (= **HP 2310**). Fig. 4. P. 209 Cat. no. 67 (= **HP 2310**). P. 31. 32. 34. 35. 35 note 182. 35 note 184; Rafn, unpublished.

¹¹⁰⁸ See note 1101.

¹¹⁰⁹ Graves 24, 25, both in Area 1 / Section 3.

¹¹¹⁰ The terms ‘*peribolos*’ and ‘Grabbezirk’ are used as defined by Sporn 2013a, 2: “Unter >Grabperibolos< ist streng genommen jeder umfriedete Grabbezirk zu verstehen, der keine Überdachung trägt.“ (A *peribolos*, strictly speaking, is any form of architectural setting without roofing for funerary purposes.) Likewise, ‘Grabbezirk’: “Als ein Grabbezirk wird hier in erweitertem Sinn jede Form von architektonischer Fassung über einem Grab bzw. mehrerer Gräber verstanden“. (A ‘grave-enclosure’ in a broad sense is any form of architectural setting above a grave resp. several graves.)

separately and with different orientations. The smaller, rectangular one of the beginning of the 5th cent. BCE was intended for one or two burials,¹¹¹¹ the second, square and larger one from the 4th cent. BCE probably was planned for one entombment only.¹¹¹²

In Area 3, 16 of the 26 tombs were arranged with the same orientation in two parallel rows (Inserts 1-2, Catalogues A1 and A2).¹¹¹³ In front of these rows, to the northwest, lay two graves;¹¹¹⁴ to the southwest were three¹¹¹⁵. To the northeast of these rows, two further graves were placed, but with different orientation.¹¹¹⁶ Three more graves formed a short row a bit further away.¹¹¹⁷

Area 4 contained the remains of four cist graves. They form an uneven row, but with some 8 to 10 meters distance between them.

Area 5: Here five graves with the same orientation were arranged in a row.

Area 6: Like in Area 2, two small *periboloi* were found (Figure 30). Since they shared a common wall, their orientation is the same, meaning they were intentionally planned together. Each section probably contained one cist grave.

External Appearance of the Graves (Chapters 1.2.6.1., 1.2.7.1., and 1.2.9.1.)

The construction damage to the graves in Area 1 / Sections 1 & 2 precluded any closer observation. But since the graves of the 5th and 4th cent. BCE relate to one another, markers above ground of the tombs are likely. From one of those two sections, unfortunately *ex situ*, comes the single grave stone with inscription (Figure 23). The name on the poros-block is ΑΔΕΑΣ dated to the 5th to 4th cent. BCE.¹¹¹⁸

Both *enchytrismoι*¹¹¹⁹ in Area 1 / Section 3 were covered with one or several stones which also served as grave markers (Insert 3, Plates 27-28). Next to the *enchytrismoι* was found the only pyre known to date from the necropoleis of Halicis (Insert 3, Plate 32).

The smaller, rectangular *peribolos* in Area 2 was built in the beginning of the 5th cent. BCE with a setting of poros-blocks (Figure 28 top right). The larger *peribolos*, situated to the northeast of the smaller one, was erected during the 4th cent. BCE, also from poros-blocks (Figure 28 top left). Both stone enclosures would have been visible, perhaps also displaying additional markings.

Marking graves apparently played a significant role, since **all** graves in Area 3 of the 6th cent. BCE were clearly marked above ground with stones or small, earthen hillocks (Insert 1). And above three of 15 entombments a large vessel was set as a memorial (Plates 1, 3).¹¹²⁰ A further burial was crowned by a small mud brick tumulus, covered with earth and stones (Plates 12-13).¹¹²¹ Ten of twelve burials of the 5th cent. BCE are known to have been externally marked,¹¹²² but no vessels appear as markers. Above five of the graves, stones or a small hillock of earth were piled up (Plates 18, 20, 21, 31).¹¹²³ A further grave was covered by slabs (Plate 30),¹¹²⁴ and another one again lay under a small tumulus of stones and earth (Plates 23-24).¹¹²⁵

¹¹¹¹ Grave 1, Area 2.

¹¹¹² Grave 9, Area 2.

¹¹¹³ Graves 1 – 8, 11, 14 in the longer row and Graves 9, 10, 17, 27, 22, 23 in the shorter one, all in Area 3.

¹¹¹⁴ Graves 12, 13, both in Area 3.

¹¹¹⁵ Graves 18, 26, 28, all in Area 3.

¹¹¹⁶ Graves 16, 19, both in Area 3.

¹¹¹⁷ Graves 15, 20, 21, all in Area 3.

¹¹¹⁸ Jameson et al. 1994, 76 note 20. 84. 426; Jameson (im Druck 1), 49.

¹¹¹⁹ Graves 24, 25, both in Area 1 / Section 3.

¹¹²⁰ Graves 1, 3, 9, all in Area 3.

¹¹²¹ Grave 12 of a child, Area 3.

¹¹²² Graves 16 and 21, both in Area 3, apparently were left unmarked above ground.

¹¹²³ Graves 17, 19, 20, 23, 28, all in Area 3.

¹¹²⁴ Grave 27, Area 3.

¹¹²⁵ Grave 22 of a young female, Area 3.

The four graves of the 5th to 4th cent. BCE in [Area 4](#), too, were probably marked above ground, in contrast to the graves in [Area 5](#) which, as it appears, might have remained unmarked. Judgement eludes us, since no physical remains have survived.

[Area 6](#) showed two adjoining *periboloi*. Since only parts of the enclosure wall survived (Figure 30), their shape – square, rectangular or maybe Π-shaped – remains open to conjecture as does the question of additional markings.

External Offerings (Chapters 1.2.6.1., 1.2.7.1., and 1.2.9.1.)

[Area 1 / Sections 1 & 2](#): On some graves, external offerings were placed (Insert 6). Taking into account the poor status of preservation, though, it appears likely that not all actual depositions could be accounted for. Near the two cremations¹¹²⁶ of the 6th cent. BCE, a drinking vessel was laid down. Later, during the 5th cent. BCE, a total of 27 vessels and a loom weight were distributed among eight¹¹²⁷ of the twelve deceased. These were predominantly Attic/Athenian drinking vessels and fewer of Corinthian or East Peloponnesian provenance (Graph 4). Six¹¹²⁸ of the eight burials of the 4th cent. BCE received a total of 23 external offerings, namely one loom weight and 22 clay vessels. Prominent among the latter were drinking pots or kraters, mostly Athenian/Attic and some Corinthian ones (Graph 7).

[Area 1 / Section 3](#): Here, six deposits with a total of 37 objects, together with a single drinking vessel, were uncovered near the two enchytrismoi (Insert 5, Catalogue A2).¹¹²⁹ They were placed in an extended row partly covered with roof tiles or stones (Insert 3, Plates 37-42). The contents were mostly drinking vessels, some further examples of lekanides, pyxides, lekythoi and one terracotta statuette. Most of these items were imported from Corinth.

Within the *periboloi* in [Area 2](#), probably due to the location's bad preservation, very few objects came to light. These, however, were of good quality, including numerous red-figured fragments found in the larger, square *peribolos*.

[Area 3](#): Outside four¹¹³⁰ of 15 burials of the 6th cent. BCE lay single pots as gifts, while for two¹¹³¹ others several larger vessel deposits were composed (Insert 1, Catalogues A1 and A2). In addition, two ritual niches were constructed for receiving offerings above Grave 15 (Plate 16). Next to Grave 12, two small mud brick tables were erected, also for receiving external offerings (Plates 12-13). Among the total of 74 external offerings of the 6th cent. BCE (Insert 5), drinking vessels of local and Corinthian provenance are dominant, considerably fewer stemming from Lakonia, Athens resp. Attica, Argos and Aegina (Graph 1). Incidentally, women, men and children alike all received drinking vessels. Among other shapes: an aryballos was found only with one man and one child, respectively, while a pyxis was given only to one woman and one child. A zoomorphic vessel and a feeding cup were placed above another child's burial.¹¹³²

Considerably larger – about 250 – is the number of external offerings deposited above the graves of the 5th cent. BCE (Insert 5), although most of these – some 200 objects – come from four ritual niches near a female burial (Insert 1).¹¹³³ One ritual niche each was constructed above two burials for the deposition of offerings (Plates 20, 21).¹¹³⁴ Most of the vessels were Corinthian, considerably fewer Athenian/Attic, and even fewer were of local production or came from Aegina, Argos, Lakonia or Rhodos (Graph 3). External offerings

¹¹²⁶ See note 1101.

¹¹²⁷ Graves 4, 6, 8, 10, 15, 17 – 19, all in [Area 1 / Sections 1, 2](#).

¹¹²⁸ Graves 3, 7, 13, 16, 20, 22, all in [Area 1 / Sections 1, 2](#).

¹¹²⁹ Graves 24, 25, both in [Area 1 / Section 3](#).

¹¹³⁰ Graves 1, 3, 5, 9, all in [Area 3](#).

¹¹³¹ Graves 11, 12, both in [Area 3](#).

¹¹³² Grave 12, [Area 3](#).

¹¹³³ Grave 23, [Area 3](#).

¹¹³⁴ Graves 19, 20, both in [Area 3](#).

continued to be placed, as during the 6th cent. BCE, both individually or in larger deposits. During both centuries, the deceased in this area commanded more external ones than grave goods deposited inside the graves. Of note is that females received considerably more external gifts than men during the 5th cent. BCE, including such shapes as kylikes and kraters, which normally are seen as a male prerogative.

Area 4: The AEP surface survey collected some 245 sherds, but their original placement – whether inside or outside of graves – cannot be determined. The majority of the material falls between the early 5th to the end of the 4th cent. BCE. The finds consist mostly of fine ware vessels with many kylikes and kraters among them.

Graves in Area 5 held no external gifts.

Area 6: Like in Area 4, a survey produced 36 fragments. But, again, their original placement inside or outside of the graves remains ambiguous. Here fragments of kraters formed the largest group.

Interior of the Graves (Chapters 1.2.6.2., 1.2.7.2., and 1.2.9.2.)

Only two cremations are known as of today from all necropoleis-areas of Halieis, they come from Area 1 / Section 1 (Figure 6), dated to the 6th cent. BCE. One of these was placed in an Attic ΣΟΣ-Amphora¹¹³⁵, the second – and only likely one – in an hydria.¹¹³⁶ During the 5th to 4th cent. BCE in Area 1, Sections 1 and 2, four different grave types are evident, exclusively inhumations stretched out in supine position. Most graves were stone built cists with a cover (Figures 14-16, 18-22) alongside some simple earthen pits, covered by stones (Figure 24). Addition-ally, two monolithic sarcophagi came from here (Figure 25).

Area 1 / Section 3 revealed two enchytrismoι of the 5th cent. BCE for neonates (Insert 4, Catalogue A1). The burial vessels were one chytra (Grave 24, Plate 27) and one hydria (Grave 25, Plate 28). Next to these two burials lay a substantial pyre which was used at least once (Insert 3, Catalogue A1, Plate 32). The cremated bones had been collected to be buried elsewhere, but the ashes on the pyre still contained remains of ceramic vessels.

Area 2: The *periboloi* were used for inhumations only. The smaller, older one contained one stone sarcophagus (Grave 1, Figure 29) plus a stone-built cist for another deceased. In the more recent, larger one there was only one stone cist (Grave 9).

Area 3: All graves here were earthen pits for supine inhumations (Insert 2, Catalogue A1). Pithoi were the grave form of choice for two 6th cent. BCE interments (Graves 2, 9, Plates 2, 9). Interestingly enough, both contained secondary burials. In addition, one grave of the 6th cent. BCE was a cenotaph (Grave 13, Plate 14).

Area 4: The four graves of the 5th and 4th cent. BCE were all cists, built from stone slabs, save for one where roof tiles formed the cover.

Area 5: Three cists built from poros-blocks (Graves I, II, III), one earth-pit (Grave V) and a grave with a tile cover (Grave VI) were uncovered, all inhumations.

Uncertain is the situation in the *periboloi* in Area 6 (Figure 30), but it appears that in each lay a cist grave, perhaps once covered with stone slabs or tiles.

Grave Goods (Chapters 1.2.6.4., 1.2.7.4., and 1.2.9.4.)

Area 1 / Section 1: A bronze ring within an urn was the only offering.¹¹³⁷

In Area 1 / Sections 1 – 3 most of the deceased received grave goods during the 5th cent. BCE. But the poor preservation of the graves leaves the possibility that there may originally have been considerably more. Sections 1 and 2: Forty-five offerings were collected from ten¹¹³⁸ of twelve graves of the 5th cent. BCE (Insert 6). These included 31 ceramic vessels, 13 metal objects and one item of bone. As elsewhere, among the pottery

¹¹³⁵ Dengate 1976, p. 281. P. 314 Cat. no. 154 (HP 536). Pl. 78.

¹¹³⁶ Dengate 1976, p. 281. P. 314 Cat. no. 156 (HP 537). Fig. 5.

¹¹³⁷ Dengate 1976, p. 314 Cat. no. 155 (HM 439).

¹¹³⁸ Graves 2, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 14, 15, 17, all in Area 1 / Sections 1, 2.

Athenian/Attic drinking vessels predominated, and only a few pots came from Corinth (Graph 6). Most of the metal items were pins and two strigiles were also present. Section 3: During the 5th cent. BCE, one of the neonates (Grave 25) was given a seashell, the other one (Grave 24) was left empty-handed (Insert 5). Sections 1 and 2: During the 4th cent. BCE, all burials, save one (Grave 20), accumulated a total of 24 offerings (Insert 6). These are divided into 21 ceramic items, mostly Athenian/Attic drinking vessels and a few pots from Corinth and the Eastern Peloponnesos (Graph 8). Among the three metal objects was one strigilis.

Area 2 contained surprisingly few gifts, but they were by comparison of considerable quality, including one olpe decorated by the so-called “Painter of the Half-palmettes”. Considering the effect of ancient and modern disturbances it seems quite likely that a much larger number of gifts had been presented. In the sarcophagus (Grave 1) were placed ten items: nine pots and one strigilis. Of the pottery, most were drinking vessels, again of Athenian/Attic provenance again. Grave 9 in the squarish *peribolos* held only fragments of an Athenian/Attic pelike.

Area 3: From the grave pits of the 6th cent. BCE came to light from 13 of 15 burials a total of 34 burial gifts in all (Insert 5, Catalogue B). No finds were made in Graves 5 and 15. There were 18 ceramic vessels, eleven metal objects – predominantly dress pins –, one fayence aryballos, one stone item and three small, undeterminable objects. Here, unlike from other places, local and Corinthian drinking vessels dominated the ceramics, few vessels came from Lakonia resp. Athens/Attica (Graph 2). Distinct associations between certain vessel types remains elusive. Unguent jars and oil receptacle come almost exclusively from children’s graves, aryballoi in turn seem to point towards male individuals.

For the 5th cent. BCE, a total of 73 items could be recorded, namely 51 ceramics, one terracotta figurine and 21 metal objects (Insert 5). This is a larger number than the total for the previous century. To complete the picture, it should also be considered that two burials (Graves 20 and 21) were without offerings. As to the metal offerings, pins were the most common ones, and one female’s grave held a simple bronze hand-mirror (Grave 26, Plate 52). But another female (Grave 22) was especially commemorated, as there were found three exceptional pins (Plate 53: **HM 1433**, **HM 1435A+B**), two rings with jewel setting (Plate 53: **HM 1431A+B**), two pairs of outstanding iron sandals (Plates 54-61), so-called *krepides*, two bronze pyxides (Plates 62-63) and another bronze hand-mirror whose handle was decorated with relief (Plate 65). During the 5th cent. BCE predominant drinking-vessels were Corinthian and Athenian/Attic ones; only very few local, Lakonian or Argive examples occurred (Graph 5). A canon for giving or something like a norm seems not to have existed at Halieis, save that a drinking vessel is added in every case. Here it appears that males more likely received a kylix, while skyphoi were the women’s vessel. Pyxides go to both sexes with the caveat, however, that shape and size are distributed according to gender: men exclusively received convex ones with vertical handles. Perhaps these contained food. Women were evidently given both forms, vertically handled ones as well as powder pyxides. The latter, smaller ones probably were meant for cosmetics.

Area 4: The survey collected 245 fragments of the 5th to 4th cent. BCE in the vicinity of the cist graves. Among these offerings kylikes and kraters are numerous, but it remains undecided whether these were deposited inside or outside the grave.

Area 5: The number of ceramic-items was about the same as of the metal ones among the grave offerings. The dominant drinking vessels were mostly of local production, among the metal objects fishhooks (Grave VI) and one fibula (Grave II) deserve mentioning, since they occurred only in this area.

Area 6: The survey collected 36 fragments, but it remains undecided whether these were either internal or external offerings. Krater-fragments, like elsewhere, composed the majority.

A Bridal Accoutrement (Chapter 1.2.7.5.)

The female buried in Grave 22 was given an opulent outfit, a true exception within Area 3 because not only was the burial crowned by a small tumulus (Insert 1, Plates 23-24), but the woman also received 32 internal and 22 external offerings (Insert 5).

Some of the gifts – if not all – seem to have been chosen as bridal equipment. This interpretation rests on the gift of sandals with iron-reinforced soles, a unique occurrence in Halieis, which I consider to be *krepides* (Plates 54-61). Such special sandals with added cleats, so-called *krepides*, were designed for special festive days and could serve as bridal adornment during a wedding ceremony.¹¹³⁹ These bridal shoes, so-called *nymphides*, played an important role in the preparation and performance of the wedding ceremony.¹¹⁴⁰ Terracotta figurines dressed in a long chiton with a stephane, rich jewellery and especially with plateau-sandals most likely represent such lavishly decorated brides.¹¹⁴¹

When taken together, seven other precious offerings also speak for bridal equipment.

Thus, the phiale (Plates 192-193: **HP 2749**), a unique for Halieis cemeteries, seems to indicate the important realm of the sacrifices which were to be executed before, during and after a wedding ceremony.¹¹⁴²

Likewise uniquely as a grave good was a terracotta figurine of a woman in a long chiton and himation (Plate 47: **HC 874**). Additionally, a terracotta dove was placed among the external gifts (Plate 47: **HC 873**). For Taranto Daniel Graepler sees terracotta doves placed in graves as connected to weddings.¹¹⁴³

The two rings and three bronze dress pins I interpret as special bridal adornment as well. The rings with jewel setting (Plate 53: **HM 1431A+B**) and the pins with silver-covered heads (Plate 53: **HM 1433**, **HM 1435A+B**) are far more advanced than jewellery which had been found occasionally in Halieis' graves. The two bronze pyxides (Plates 62-63) are the only ones in this cemetery area. On vase paintings pyxides appear frequently as wedding gifts, filled with jewellery or cosmetics to be handed to the bride at the *epaúllia*.¹¹⁴⁴

¹¹³⁹ Torelli 2010 emphasized the significance of special shoes which during antiquity, demonstrated the status of women. Of interest for the finds from Halieis is Torelli's assumption that especially the status of married vs. unmarried women could be read from the shoes worn (Torelli 2010, 13-15).

¹¹⁴⁰ Erbacher 1914, 15; Oakley / Sinos 1993, 16. 18-19. 46; Weiß 1995, 35; Blundell 2002, 149. 150; Llewellyn-Jones 2003, 220; Blundell 2004, 39. 41; Cultraro 2010, 21; Binder 2012, 12; Buchholz 2012, 93.

A bride tying her sandals appears frequently in vase paintings: Boston, Museum of Fine Arts, inv. no. 95.1402, Attic red-figured lekythos, Meidias-Painter, 450 – 400 BCE, Achaia; New York, Metropolitan Museum of Arts, inv. no. 19.192.86, Attic red-figured hydria, Washing Painter, 450 – 400 BCE; London, British Museum, inv. no. E 774, Attic red-figured pyxis, Athens, 450 – 400 BCE.

¹¹⁴¹ Schwarzmaier 2011b, 490 Cat. no. 4.3: "Vergleichbare Mädchenstatuetten mit hohem Kopfputz, Schmuck und Plateausandalen (d. i. *krepides*) fanden sich in Kleinasien sowohl in Gräbern als auch in Heiligtümern. Sie sind wahrscheinlich als Darstellungen von Bräuten zu verstehen, die von Mädchen vor der Hochzeit in Heiligtümern von Göttinnen, die über Hochzeit und Ehe wachten, geweiht oder unverheirateten verstorbenen Mädchen ins Grab gelegt worden." (Comparative statuettes of girls with a high headdress, jewellery and plateau-sandals (i. e. *krepides*) appeared in Asia Minor both in graves and in sanctuaries. Probably they are representations of brides which were offered to goddesses which protected wedding and marriage or which were placed in graves of unmarried maidens.) See also Griesbach 2014, 262. 264.

Figurines with a long chiton, high headdress and high sandals, similar in sitting or standing position: Berlin, Antikensammlung, inv. no. TC 7738, from Kymae / Aiolis, Myriniian, 100 – 50 BCE (Schwarzmaier 2011b, 490 Cat. no. 4.3. Fig. 491); Badisches Landesmuseum Karlsruhe, from Smyrna (Schürmann 1989, 116 Cat. no. 411); Boston, Museum of Fine Arts, 1st cent. BCE (Burr Thompson 1963, 308. Fig. 425); Boston, Museum of Fine Arts, Statuette no. 1, inv. no. 87.398 (Burr 1934, 29. Pl. 1); Boston, Museum of Fine Arts, Statuette no. 2, inv. no. 87.397 (Burr 1934, 29. Pl. 1); Archaeological Museum Istanbul (Rumscheid 2006, 223-224. 260-261. 462 Cat. no. 167); Archaeological Museum Istanbul / Collection Radowitz, from Myrina (Winter 1903, 167 no. 2. Fig. P. 167); Istanbul, Museum 14, from Myrina (Winter 1903, 167 no. 4. Fig. P. 167); Paris, Louvre, from Myrina (Mollard-Besques 1963, 14 MYR 14 (56)); Paris, Louvre, from Myrina (Mollard-Besques 1963, 14 MYR 15 (208)); Paris, Louvre, from Myrina (Mollard-Besques 1963, 14 M 1 and MYRINA 893); Paris, Louvre 59, from Myrina (Winter 1903, 167 No. 1, Fig. P. 167); London, British Museum, from Myrina (Burn / Higgins 2001, 119 Cat. no. 2279); Wuerzburg, Martin von Wagner Museum, inv. no. H 4702, Typus B 2, 1st cent. BCE, from Asia Minor (Bauchhenß 1973, 5-8. Fig. 4-5: Wuerzburg H 4702); Wuerzburg, Martin Wagner Museum, loan from Nereus foundation, inv. no. ZA 147, from Myrina, 1st cent. BCE (Griesbach 2014, Fig. 6b); Mycenae, Museum, late 6th to early 5th cent. BCE, votives from shrine above the W-House, Mycenae (Daux 1959, p. 613. Fig. 20); Myrina (Pottier / Reinach 1887/1888, pl. 2 no. 2. 262); Myrina (Pot-tier / Reinach 1887/1888, pl. 2 no. 5. 268).

¹¹⁴² Scheibler 2000; Binder 2012, 8. 18. 50.

¹¹⁴³ Graepler 1997, 174 note 192.

¹¹⁴⁴ Binder 2012, 2. 36-37. 50.

The mirror (Plate 65), too, is connected to bridal equipment, since it is to be seen on numerous vase paintings with scenes of brides being adorned.¹¹⁴⁵

Another grave gift were five chicken eggs (Plates 321-324). The excavators of the North-Cemetery at Corinth see gifts of eggs as symbols for fertility and growth.¹¹⁴⁶ This interpretation would fit well as part of the bridal equipment in Grave 22.

The woman in Grave 22 was at least twenty years old when she died, probably unmarried. The high point in the life of a woman during Greek antiquity was doubtlessly her wedding and the founding of a family of her own. Scholarship generally assumes that a woman who died unmarried could be adorned as a bride at her funeral.¹¹⁴⁷ In this way a family could arrange for her to celebrate vicariously the missed high point of the woman's life.¹¹⁴⁸

In ancient sources, especially tragedies and on epitaphs, prematurely deceased individuals repeatedly are called *áboros* and mourned more deeply than others. This includes different groups of persons, such as young women

¹¹⁴⁵ Binder 2012, 9; Oakley / Sinos 1993, 18.

Some examples of brides being adorned: London, British Museum, inv. no. E 774, Attic red-figured pyxis, Athens, 450 – 400 BCE; St. Petersburg, Hermitage, inv. no. St. 1791, Attic red-figured lekanis, Eleusis-Painter; University of Mississippi, University Museums, inv. no. XXXX 13417, Attic red-figured *lébes gamikós*, 475 – 425 BCE, Sabouroff-Painter or Niobid-Painter.

¹¹⁴⁶ Corinth 13, 84: “Considering the scarcity of eggs in the graves of adult males, it seems likely that eggs were symbols of fertility and perhaps growth, rather than ordinary food or even a *totenmahl*.” See also Kotera-Feyer 1993, 101.

¹¹⁴⁷ See e. g. Euripides, Trojan Women, 1219–1221.

While it is often stressed that unmarried young women received special grave offerings it is noteworthy that concrete samples are rarely mentioned. The reason is the overall lack of anthropological data and thus the mere assumption serves as a foundation. Rehm 1994, 29, 31, 33 alludes to graves of unmarried deceased in Athens adorned with large stone-loutrophoroi which carry nuptial connotations or those which contained *lébetes gamikoi*, typical wedding vessels. Meirano 2012, 123-126 quotes burial gifts with nuptial symbolism such as miniature furniture and vessels, e. g. louteria. Such were found in children's graves of the Classical and Hellenistic periods in Magna Graecia.

Alexiou 1974, 5; Seaford 1987, 107; Reilly 1989, 431 and Garland 2001, 25 starting from ancient authors and vase paintings assume that the corpses of unmarried, deceased females were dressed in bridal gowns. Brümmer 1985, 153 hypothesizes that such females were given models of chests to contain their symbolic dowry in their graves. Burkert 1977, 125 interprets libations of water at the grave as a posthumous bridal bath.

¹¹⁴⁸ Seaford 1987, 106: “The most obvious form of this failure is of course death before marriage. Such a death is constantly imagined, notably in epitaphs, as a kind of marriage, notably (for the girl) with Hades.” Reilly 1989, 431 concludes with regards to representations of women on Athenian white-ground lekythoi: “Marriage was the single most important event in a woman's life, and to live or die unmarried was a tragic event.” Weiß 1995, 36: “Mit ihrem Tod ist sie am *telos* ihres Lebens angekommen, ohne die Bestimmung ihres Lebens als Frau, die Hochzeit, erreicht zu haben. Sie wird als Braut geschmückt, um sie so vollkommen zu machen.” (Through death she has reached *telos* without having reached the destiny of a woman's life: her wedding. Therefore, she will be adorned as a bride to make her existence perfect.) Graepler 1997, 167 contemplates the offerings in the necropolis of Taranto: “Lag der Akzent auf dem hochzeitlichen Aspekt und, wenn ja: sollte dann das Unverheiratet-Sein, die (aufgrund eines frühen Todes) nicht erreichte Hochzeit sowohl von Mädchen als auch von Jünglingen evoziert werden – ein Thema, das in griechischen Grabepigrammen und in der Ikonographie attischer Grabmonumente bekanntlich eine herausragende Rolle spielt? Oder sollte im Gegenteil der spezifische Status der bereits verheirateten Frau unterstrichen werden?” (Was it the wedding aspect that was stressed and if so: was it those maidens and youths having left life through early death, unmarried, thus not having entered marriage that were to be evoked? This topic – as we know – plays an important role in Greek grave-epigrams and in the iconography of Attic grave monuments. Or were such gifts meant to stress the specific status of a woman already married?) To this Graepler responds on p. 168: “Besonderes Gewicht ist dem Aspekt der Hochzeit und der Rolle der Braut zuzumessen.” (Particular importance carries the aspect of the wedding and the role of the bride.) And he concludes on pp. 176-177: “Wahrscheinlich darf daraus geschlossen werden, dass die (bezüglich ihrer realen Ausübung) an bestimmte Altersstufen gebundenen Rollen wie Athlet oder Braut zumindest in einigen Fällen *prospektiv* in Szene gesetzt wurden, ein aus der griechischen Grabrepräsentation hinlänglich bekanntes Phänomen.” (This probably allows the conclusion that roles of athlete or bride which – as far as their actual practice goes – are tied to certain ages have been re-enacted at least *prospectively*, a phenomenon well documented in representations of Greek graves.)

who died unmarried, during their first pregnancy or shortly after giving birth for the first time.¹¹⁴⁹ The young woman in Grave 22 obviously belongs among the *áboroi*.

Her family must have provided these especially lavish grave furnishings, obviously going through great pains and sparing no expense to adorn both the deceased and her burial in this manner.¹¹⁵⁰

Perideipna (Chapter 1.2.8.)

Area 3 delivered numerous details which documented the preparation and consumption of funerary meals and the subsequent deposition of the remains. Such so-called *perideipna*¹¹⁵¹ were customary both in funerary as well as post-funerary contexts and occur during the 6th to 5th centuries BCE. The evidence for such *perideipna* is as follows.

At some 1,50 m distance south of Grave 15, but without direct contact to it, a semi-circular, stone set fireplace was built during the 6th or 5th cent. BCE¹¹⁵² with three fragments of a chytra¹¹⁵³ underneath (Figure 13, Plate 43). In the large ash concentration in the middle lay several larger fragments from a mortar¹¹⁵⁴, a hydria¹¹⁵⁵, a skyphos handle¹¹⁵⁶ and sherds of an unidentified pot¹¹⁵⁷ plus a few minuscule animal bone fragments. All these finds document that meals were prepared at this fireplace. After its use, vessel fragments were deposited here as refuse. Since the fire was placed slightly offset from the grave and not over it, I assume that the fireplace was there for all mourners to use in preparing a *perideipnon*.

A second fireplace sat directly on top of Grave 15 (Figure 13), therefore it must have been meant only for the woman in this grave, resp. for her relatives. The construction consisted of larger stones, with a spread of pebbles between them covered with thick ashes (Plate 16). Next to the fire, two Π-shaped ritual niches were built. Here were placed ashes and charcoal, eggshells and the fragments of two pithoi¹¹⁵⁸, remains of preparing and consuming a *perideipnon*.

Near the child's Grave 12 stood two small ritual mud brick tables, on them some vessels, charcoal, animal bones and seashells (Figure 13, Plates 12-13). Both tables were sealed subsequently with large stone slabs. Probably the small tables – judging from their size – were used for the child's meal and not by the entire community of mourners. The vessels deposited also demonstrate that this ritual was continued for some time after the closure of the tomb.

¹¹⁴⁹ Garland 1985, 77; Liston / Papadopoulos 2004, 30. To the definition of this term: “The word used of a person who dies in his prime is *áoros* which means literally ‘untimely’” (Garland 1985, 77), “Their name literally referring to an “untimely” or early demise, the *áoroi* were accorded special funerary rites.” (Liston / Papadopoulos 2004, 30) and “... the category of the *áboroi* (unmarried maidens or young wives who died before or during their first pregnancy). Deceased *áboroi*, a social category with a particular identity and cultural significance, received special treatment in ancient Greece, expressed in different ways according to the region and time period.” (Alexandropoulou 2016, 15) and p. 16: “The unfulfilled or prematurely curtailed social roles of wife and/or mother were given particular emphasis.”

¹¹⁵⁰ Siurla-Theodoridou 1989, 322 emphasizes that weddings offered enormous possibilities to display social position and wealth.

¹¹⁵¹ A *perideipnon* denotes a funeral feast, which took place in the original literal sense $\pi\epsilon\rho\iota$ $\delta\epsilon\iota\pi\nu\omicron\nu$ ‘meal around [the grave]’.

¹¹⁵² This fireplace remains without a date. Ceramic fragments found within it fall between the 1st half of the 6th to the 5th cent. BCE.

¹¹⁵³ Not registered.

¹¹⁵⁴ **HP 3070.** The term ‘mortar’ for this shape has been well established and connotes bowls both of clay and of stone for grinding foods. The Greek name was $\theta\upsilon\sigma\iota\alpha$.

¹¹⁵⁵ **HP 3078.**

¹¹⁵⁶ Not registered.

¹¹⁵⁷ Not registered.

¹¹⁵⁸ **HP 3068, HP 3069.**

At four graves chytrai were placed (Figure 13, e. g. Plate 13 bottom left).¹¹⁵⁹ Chytrai played an important role during ritual actions for the dead, and meals prepared in such pots are well known from Classical Athens.¹¹⁶⁰

Further evidence for *perideipna* are the organic remains of meals as well as the ashes and charcoal attesting to both preparation and consumption (Figure 13). The external offerings for Grave 22 which lay within the tumulus contained both charcoal and animal bones. And on both ritual tables at the child's Grave 12 charcoal, animal bones plus shells were laid down. Furthermore, under the furthest stones north-westerly of the tumulus cover were individual animal bones together with ashes and charcoal, and to the south-west one large animal bone came to light. And occasional animal bones lay also above Grave 7. Remains of fire and charcoal together with numerous shells were part of every ritual niche of Grave 23. Above Graves 5 & 11 lay single animal bones, likewise between Graves 11 & 14¹¹⁶¹ and in findgroup 20/21. The picture is further filled out by the patch of ash with charcoal and fragments of a kotyle¹¹⁶² between Graves 8, 11, 12.¹¹⁶³ Additional ash came also from Grave 8, the front of the ritual niche above Grave 19 and within the niche above Grave 20 as well.

In order to eat their freshly prepared meals and to drink, the participants needed dishes. Once used, the dishes were gifted to the deceased after the *perideipna* and set down as additional gifts above and next to the grave (Insert 1: red dots). Judging from the number of drinking vessels, drinking played a large role.

This is evidenced by the finds from Grave 23, where five drinking vessels, each with an individual graffito indicating that these pots were the personal property of five of the mourners (Plates 257 top, 254 top, 268 bottom, 300). I interpret these pots in the context of a funerary meal for which each participant brought her/his own implement for a final gift to the deceased. It is only at graves with external gifts that remains of *perideipna* as described were found. All this evidence therefore can only be understood in the context of *perideipna*.

Some of the external gifts were stored in open deposits, others were hidden under slabs. Another solution is suggested by the offerings from four graves: the gifts were packed into Π-shaped ritual niches constructed for this purpose from orthostates or stones (Insert 1). A single niche stood each at Graves 19 and 20, two at Grave 15 and at Grave 23 was found a larger array of at least four niches.

Contents of these niches were ashes and charcoal,¹¹⁶⁴ organic remains (Graves 15, 23) including eggshells, seashells as well as external offerings,¹¹⁶⁵ such as ceramics, chytrai and dress pins.

Extraordinarily, in the ritual niches of Grave 23, some 200 external gifts were amassed (Plates 25-26), mostly ceramic vessels, but also one glass amphoriskos and many terracottas. The grave itself was undistinguished as were its internal grave goods, which one could call common ware. To me, this seems to indicate that the family itself stuck to modesty, but the community donated an exceptional number of gifts during the post-funerary

¹¹⁵⁹ At Grave 12 a chytra (**HP 2330**) lying sideways, with traces of burning and covered with a stone slab was placed at the edge of the tumulus. Fragments of another chytra (**HP 3076+3077**) likewise with traces of burning lay within the ritual niche above Grave 20. And fragments of several other chytrai (**HP 3132** and non-inventoried fragments) were found both as individual finds above Grave 23 and more numerous in the associated ritual niches. Among these the chytra **HP 3132** showed also strong signs of burning. Three other chytrai in front of Grave 27, one in findgroup 2 (**HP 2764**) and two separate ones in front of grave (**HP 2794** and unnumbered fragments of a second) also displayed clear marks of fire.

¹¹⁶⁰ Athens celebrated the annual festival of the Anthesteria. On the third day, the so-called *chytrai* were exclusively dedicated to Hermes Chthonios and the dead and have to be categorized as cult of the dead. To honour the deceased such chytrai served for cooking and offering the so-called *panspermia*, which consisted of seeds, cereals, pulses and honey. Graves of relatives were visited together with family members, prayed for the dead and conducted memorial meals.

¹¹⁶¹ Individual find 11/14, [Area 3](#).

¹¹⁶² Not registered.

¹¹⁶³ Individual find 8/11/12, [Area 3](#).

¹¹⁶⁴ Near Graves 15, 19, 20, 23, [Area 3](#).

¹¹⁶⁵ Near Graves 15, 19, 20, 23, [Area 3](#).

rites. After probably a number of *perideipna* had taken place, these gifts were placed in the ritual niches.¹¹⁶⁶ It is tempting to see these massive gifts in connection with the special role played by the deceased during her life time.¹¹⁶⁷

The only metal finds from the context of *perideipna* are fragments of two forks¹¹⁶⁸ above Grave 28 (Plate 51). They likely served as utensils used for handling hot food, for instance to fish pieces of hot meat out of a cooking pot.

Funerary meals were held for children, women and men of all ages. No age group or gender was excluded from *perideipna*. Likewise, social aspects seem not to have played a role, as the simplest graves as well as the luxurious ones, even those without grave goods, all could receive such meals. Why, then, were 17 out of a total of 28 deceased in Area 3 excluded from this custom? On this issue, the archaeological record remains mute.

All other Necropoleis Areas 1, 2, 4, 5, 6 were devoid of fireplaces or organic remains. But caution is in order: two areas were survey discoveries and therefore unexcavated and, in addition, the lack of documentation for areas affected by rescue excavations. All areas showed external gifts, however, and I cautiously suggest that there, too, *perideipna* were held with the crockery donated to the deceased afterwards.

Interpretation

The funerary practices at Halieis exhibit clearly local characteristics. This chapter serves the task to build a platform to compare the results from Halieis with the wider context of the Argolid.

Customs at Halieis (Chapters 1.2., and 1.3.)

Burials of Children (Chapter 1.3.1.)

In the necropoleis of Halieis – at least during the 6th to 5th centuries BCE – laying children to rest followed a set of rules different than those for adults. The reader should be warned, however, that a base of only six samples demands careful judgment.¹¹⁶⁹

In Area 3 and Area 1 / Section 3, the location for a child's burial was apparently determined by age. Three stages can be distinguished: babies were placed in a vessel (*enchytrismos*) at the outer periphery of the necropolis (Graves 24, 25), six-year-old children (Grave 9, double burial), too, were placed inside a vessel but closer to the adults while those aged nine years or more were treated as adults (Figures 9-10).¹¹⁷⁰ In fact, there is no evidence that children were excluded from formal burials as the evidence from the graves at Halieis show. And the rich furnishings for some of the children seem to indicate the deep grief of parents. And it is certain for Halieis that post-funerary rites were performed for both adults and children.

¹¹⁶⁶ This can be demonstrated with the help of graffiti on several external gifts which come from five different owners.

¹¹⁶⁷ One could think of a priestess, healer or midwife. On the profession of a priestess, see Sourvinou-Inwood 1995b, 112. 114-117. 119 and Connelly 2007. Connelly 2007, Chapter 8 discusses extensively burials known today and their furnishings of priestesses, see below sub-chapter “Classical Funerary Monuments“ (p. 227-240). A good paradigm for midwives and female doctors having been honoured by their families or the community is a grave-stele from Attica which was erected for a midwife and doctor (CEG2 569).

¹¹⁶⁸ **HM 1390A, HM 1390B.**

¹¹⁶⁹ Graves 7, 9 (double burial of two children), 12, 24, 25, all in Area 3.

The small number is surprisingly in view of the apparent high infant mortality during antiquity. Further burials of children may well lie within the still-undiscovered parts of the cemetery.

¹¹⁷⁰ Grave 7 of a child 11 – 12 years of age, and Grave 12 of a child 9,5 – 10 years of age, both in Area 3.

External Offerings (Chapter 1.3.2.)

At the graves in Area 3 and Area 1 / Section 3 considerably more gifts were left outside than inside (Inserts 1 and 3: red dots).

External deposition of goods seems to have served several purposes. I argue that a large portion was used during a *perideipnon* and donated to the dead at the end of the meal. And these donations may have rested on the belief that these pots could be useful in the after-world.

Only a small portion of external gifts were vessels for balm, oil or perfume. They probably were used to treat and anoint the grave markers,¹¹⁷¹ after which the containers were placed on the tomb.

Men were given hardly any external gifts, women and children by contrast received conspicuously more. It may also indicate that post-funerary rites were intended principally for the latter. An explanation could be found in the low standing accorded to women and children in the community life. This marginal role of children and women during their lifetime was elevated to a higher value by presenting the dead with elaborately outfitted graves and rich rites such as *perideipna*.¹¹⁷² Such a process was a selective one, however, because only a few women and children were treated this way and given a special 'post-mortem endowment'. A reason for such widely differing treatment may have been the respective fortunes of the acting families which made this role-description possible.

Burial Objects (Chapter 1.3.2.)

With a few exceptions: all those buried in the necropoleis of Halieis received gifts.¹¹⁷³ These were mostly drinking vessels, but pyxides, unguent pots, oil- and perfume-vessels, as well as food, pouring and serving vessels and occasional figurines and metal objects also occur (Graphs 11 and 12). It is, however, impossible to cull anything resembling a canon which might have regulated what to donate; objects seemed to have been chosen on an individual basis and therefore frequently differ. Individual deceased could be characterized according to their social role during their lifetime or that which was intended for them by their relatives.¹¹⁷⁴ Three men, for example, were represented as palaistritai¹¹⁷⁵ and two women as brides.¹¹⁷⁶ The latter two had probably died unmarried and their families retroactively re-created for them the missed high point of their lives in a prospective way.¹¹⁷⁷ Profession was demonstrated in three cases: fishhooks for a fisherman¹¹⁷⁸, a whetstone for someone working with a knife¹¹⁷⁹ and three special pots could denote a merchant of perfumes, ointments or incense.¹¹⁸⁰ In the case of two women, a loom weight seems to emphasize their domestic side, the working at the

¹¹⁷¹ Also Nilsson 1955, 191; Burkert 1977, 124, 298; Garland 2001, 110, 119.

¹¹⁷² Graepler sees a similar phenomenon in the necropolis of Taranto. He considers the various specific vessel types characterising certain roles. Vessels that relate to female activities predominate. Graepler explains this through a re-evaluation of the female role during the funerary rituals and the simultaneous disparagement of the male side. (Graepler 1997, 169, 177-178). Graepler 1997, 169 also hypothesizes that graves without offerings could reflect the male role of a *polites* without material attributes known from numerous stelai. Signifying the most dignified social role of a bourgeois were his coat and wooden staff.

¹¹⁷³ Graves without offerings came to light only occasionally: in Area 3 two burials of the 6th cent. BCE and two from the 5th cent. BCE; one other in Area 1 / Section 3 and in Area 5 one more burial.

¹¹⁷⁴ Likewise Graepler 1997, 188: "Voraussetzung war neben gewissen für die Anlage der Grabstätte notwendigen finanziellen Mitteln ... die mustergültige Erfüllung der *nomizómēna*, der Verpflichtung der Angehörigen gegenüber den Toten, die nicht nur die ordnungsgemäße Befolgung der Riten, sondern auch die angemessene Charakterisierung der Rolle umfaßte, die dem Verstorbenen in der Polisgemeinschaft zustand und die seine Angehörigen für ihn beanspruchen konnten." (Pre-condition – aside from the finances for constructing the tomb – was the exact fulfillment of the *nomizómēna*, the obligations the relatives had towards the dead which entailed not only the proper performance of the rituals, but also a fair characterization of the deceased's role within the polis and which the relatives could demand for them.) Also Graepler 1997, 177-178; Georgiadou 2005, 39.

¹¹⁷⁵ Graves 4, 14, 22 in Area 1 / Sections 1, 2.

¹¹⁷⁶ Grab 22, Area 3; Grave 3, Area 1 / Sections 1, 2.

¹¹⁷⁷ On this topic Seaford 1987, 106; Reilly 1989, 431; Weiß 1995, 36; Graepler 1997, 167-168, 176-177.

¹¹⁷⁸ Grave VI, Area 5.

¹¹⁷⁹ Grave 14, Area 3. Knives were a necessity in many activities and a whetstone was required to keep them in working condition.

¹¹⁸⁰ Grave 13, Area 3.

loom.¹¹⁸¹ In one case, the Lakonian origin of the deceased was accentuated by means of a ceramic assembly composed entirely of Lakonian-made vessels.¹¹⁸² The majority of objects offered, however, lacked such specifics.

Display of Wealth and Social Position (Chapters 1.3.2., and 1.3.3.)

Considering the construction and equipment of the graves as a whole it becomes clear that, among the families of Halieis, only a few very wealthy ones buried their relatives in the *periboloi* of Areas 2 & 6 and that with great aplomb. The construction of an exposed *peribolos*, a monolithic sarcophagus and the selection of imported Attic grave goods demonstrate this quite clearly.¹¹⁸³

Other rich families placed their dead in Areas 1, 4, 5 in cist graves with imported Athenian or Attic burial gifts. Common people, though, seem to have laid their relatives to rest in simple earthen pits in Area 3 and here the ceramic gifts were mostly of either local or Corinthian manufacture.¹¹⁸⁴

Yet, in each of the areas one finds individual dead whose graves show greater care in their adornment than the neighbouring burials. This happened in Area 3 in the child's Grave 12, the bride in Grave 22, the female in Grave 23 with her 200 external offerings, as well as in Area 1 Graves 10, 11, 13, 15 and the other bride in Grave 3.¹¹⁸⁵

„Death was a public event“¹¹⁸⁶, and, as some burials in Halieis demonstrate, it could be taken as an opportunity by individual families to demonstrate their wealth, power or high social status.¹¹⁸⁷ Whether this was possibly the action of aristocratic clans cannot be determined for Halieis, whose social structure remains completely unknown. With regard to contemporary social developments in other Greek poleis under consideration, though, it seems quite likely.

Customs in the Argolid (Chapter 2.)

The question remains as to whether there existed a common canon for burials and grave goods throughout the Argolid during Archaic and Classical times that also applied to Halieis, or whether each polis developed and practised its own local rituals.

For comparison, I have collected information from graves of the 7th to 4th centuries BCE from the Argolic regions Argeia, Epidauria, Troizenia and the Hermionis when the available literature provided descriptions for the following: construction of the grave, treatment of the body and presence of grave goods.¹¹⁸⁸

¹¹⁸¹ Graves 7, 10 in Area 1.

¹¹⁸² Grave 1, Area 3.

¹¹⁸³ Garland 2001, 107: “all seem to indicate that a *peribolos*, whatever else it might have been, constituted a status-symbol, both intended and adapted to display wealth to maximum effect.” Likewise Sporn 2013b, 265; Pomeroy 1997, 124.

¹¹⁸⁴ Similar distributions have been reported for the Kerameikos necropolis at Athens: Kerameikos 7.2, 3; Kerameikos 9, 14-15. See also the necropolis of Delpriza (Mases?) in the Argolid: Kossiva 2009, 352. 354.

¹¹⁸⁵ An outstanding furnishing is recognisable in the quality of an object, the provenance, its uniqueness among all the others in the necropolis, or the quantity of the deposited goods.

¹¹⁸⁶ Sourvinou-Inwood 1983, 40.

¹¹⁸⁷ Engels 1998, 22: “Aufwendige, öffentliche Begräbniszeremonien, prachtvolle Grabanlagen und ein an wiederkehrenden Festtagen inszenierter umfangreicher Totenkult boten in der griechischen Poliswelt eine willkommene Gelegenheit, den Reichtum bestimmter Familien, ihren sozialen Status und die politische Machtstellung ihres *Genos* in der Polis zu inszenieren.“ See also Humphreys 1980, 100; Siurla-Theodoridou 1989, 297. 319. 326; Stein-Hölkeskamp 1989, 66. 68. 109; Pomeroy 1997, 102; Engels 1998, 11-12. 27; Hölscher 1999, 64-65; Garland 2001, 21; Hölscher 2002, 130-131; Bernhardt 2003, 71. 88.

¹¹⁸⁸ Graves where merely general mentions exist and no essentials are known have been omitted. The majority of graves from that period have been uncovered in rescue excavations. Others have been documented during surveys and thus far only two cemeteries, those at Delpriza (Mases?) and at Epidaurus, have been investigated more thoroughly and made public (Kossiva 2009; Proskynētopoulou 2011).

The current status of research on burials of these periods in the Argolid is dissatisfying; missing for example is a detailed study of Argolic funerary customs of the Archaic/Classical periods.¹¹⁸⁹ Taking these circumstances into consideration – and excluding Halieis – a total of 436 graves from 20 locations in the regions mentioned could be investigated (Figure 1, Catalogue C).

Choice of Burial Plot (Chapter 2.6.1.)

Save for one prominent exception, burials in the Argolid during the Archaic/Classical periods were always placed outside the settlements as far as can be judged from the evidence available from habitations. This custom seems to stem from rituals and/or sacred ceremonies as well as for hygienic purposes, since death is normally considered as pollution.¹¹⁹⁰ Only in the polis of Argos during this period were burials continued within the polis, while extramural graves increased somewhat until the 4th cent. BCE (Figures 31-34, Graphs 13-15).

For most locations in the Argolid several burial sites are known, containing from one to multiple entombments. From the Archaic/Classical periods no place is known which had a single, unified large cemetery in the regions under consideration.

Exterior Layout of the Graves (Chapter 2.6.2.)

The desire to mark graves above ground is found in the various Argolic regions only occasionally, and even then, with different preferences. It seems to have increased in frequency somewhat from the Archaic to the Classical period (Figure 35). Evidence within the Argeía are *periboloi*, funerary buildings, stelai and one monument with a capital, in the Epidauría *periboloi* and stelai. In the Troizenía stelai, columns on graves and a monument with a throne have been found, and in the Hermionid *periboloi* and simple stone heaps. The earliest grave marker comes from Throni on Methana. Grave markers occur only rarely in the Argolid; most of them were stelai, many with inscriptions.

External Offerings (Chapter 2.6.3.)

The custom of depositing offerings to the dead after the closure of the tomb was not a common one in the Argolid. Only Argos, Nauplion and Hermione show occasional evidence for such gifts (Figure 35). Evidence for *perideipna* is entirely absent in the Argeía, Troizenía, Hermionís and Epidauros.¹¹⁹¹

Burial Type (Chapters 2.6.4., and 2.6.5.)

The prevailing manner of burial in the Argolid during Archaic and Classical times was inhumation in a flat, supine position (Figure 36). Additionally, some cremations and five pyres are known from Argos. Wide spread in the Argolid was the custom of re-using older burials.

¹¹⁸⁹ While the studies of Foley 1988 und Beaufils 2000 give an overview of the Archaic and Classical burial customs in the Argolid, the authors' focus rests upon Argos and the Argeía. A short overview of the burial customs in Argos during Archaic/Classical times based on only a few graves was given by Barakarē-Glenē 1996–1997. Dimakis 2009 and 2011 deals with representations of status at Classical and Hellenistic graves in Argos and the northern Peloponnese. Beaufils and Dimakis lack a complete recording of the graves treated and Foley considers only graves from 800 – 600 BCE; Barakarē-Glenē considers Argos only. Some individual graves or groups of them have been published – some of them in great detail –: Wace 1932; Prōtonotariou 1955; Bruneau 1970; Courbin 1974; Rafn 1979; Barakarē-Glenē 1984; Aslamantzidou-Kōstourou 1985; Barakarē-Glenē 1996–1997; Barakarē-Glenē 1998b; Sarrē 1998a; Konsolakē-Giannopoulou 2003; Peppa-Papaioannou 2003; Barakarē-Glenē 2006. Individual grave monuments, in particular stelai, though, received greater attention: Proskynētopoulou 1984; Kavvadias 2006; Piteros 2012; Giannopoulou 2013; Sporn 2009.

¹¹⁹⁰ Alexiou 1974, 9-10; Nilsson 1955, 96-97; Parker 1983, 32-48; Morris 1987, 189ff.; Stears 1993, 88-101; Kierdorf 1997a, 590; Pomeroy 1997, 106-107; Hame 1999, 91-96. 153. 167 with ancient sources; Hölscher 1999, 63-65. 84; Johnston 1999, 81; Schörner 2007, 3. 11. 20. 190. 202-205.

¹¹⁹¹ It needs to be considered that the external gifts and remains of *perideipna* might not have been recognized as such during the archaeological documentation-process.

Grave Type (Chapter 2.6.6.)

There is evidence for a preferred choice of grave form in the Argolid which changes with the transition from Archaic to Classical period. During the 7th to 6th centuries BCE, enchytrismoi were the predominant grave form while stone cists tombs and earthen pits remained more of an exception (Figure 37). This changed and during the 5th to 4th centuries BCE cist graves were the preferred form, whereas enchytrismoi disappeared almost completely. Burials in sarcophagi, larnakes or on plain soil were rare.

Individual locations in the Argolid did not follow this trend. Thus, Asine and Leukakia in the Argeía as well as Mases (?) in the Hermionid continued to use simple earthen pits in the Classical period.

Grave Goods (Chapter 2.6.7.)

It was a widely applied custom throughout the Argolid in the period under discussion to provide the dead with gifts for their afterlife (Figure 38). A canon cannot be established, but common is the predominance of ceramic vessels, especially of drinking vessels.

While in some places people offered a gift to every deceased individual, elsewhere some of the deceased were left without. In contrast, most of the burials in Asine, Leukakia, Nauplion and Mases (?) remained unfurnished. In Epidaurus and Mases (?) only a few gifts were placed in the tomb. Graves at Hermione, on the other hand, were endowed with much greater opulence – including numerous metal objects – both in terms of quantity and quality.

Athenian/Attic and Corinthian vessels were very frequent imports which I interpret as more expensive and hence more prestigious gifts. Terracotta figurines, though, rarely found their way into tombs in the Argolid in contrast to metal offerings, especially bronze ones. These were mostly dress pins, also some jewellery and, from the 5th cent. BCE onwards, strigiles.

Certain grave goods can be labelled as outstanding due to their rarity, quality or material. In Classical times, such cases occur more often than before, but still only a few individuals received such noticeable items.

Beginning with the 5th cent. BCE, a few of the deceased individuals received one or two coins, probably Charon's fare which, according to the beliefs of that time, was needed to travel safely into the underworld.

Some of the grave goods seem to have expressed the social role of the dead in their community. In Argos, some interments with weapons and armaments have come to light, certainly the insignia of warriors. Likewise, the gift of strigilis and/or aryballos denoted a palaistrites. Some *krepides* (bridal shoes) occurred at Argos, Asine and Zonka, which, together with *lébetes gamikoí*, I interpret as the fittings of a deceased, unmarried bride. Such role-distinctions by means of grave goods remain an exception in Argolic graves, it never becoming a regular praxis.

Summary

Some aspects of funerary customs were executed very uniform throughout the entire Argolid. This concerned the placement of the burial sites, the erection of grave markers above individual graves, the choice of inhumation, the practice of re-using graves, the choice of grave type and the presenting of grave goods.

Other elements of funerary practice occurred only at one or at very few locations, where they were executed slightly differently. At Argos, these were the intramural burials, individual external offerings and an occasional choice of cremation. In the Argeía, Asine and Leukakia stand out through deviating grave forms and a particular lack of grave goods. The latter holds true for Nauplion as well. Within the Hermionid, one finds in Hermione isolated external gifts and in Mases (?) different grave forms and a far-reaching lack of gifts. Halieis itself demonstrates deviations or singular elements in the following: a large number of external offerings, preparation and consumption of *perideipna* within the necropolis, isolated cremations and a deviation of grave forms.

The picture for the Archaic/Classical Argolid shows funerary practices and offering customs to have been, in general, uniform but with great many differences in detail. This is confirmed especially through the grave markings and the burial offerings. Both elements are common for the Argolid but characterised by regional preferences.

Currently only two aspects can actually be considered as exceptions: the intramural graves at Argos and the *perideipna* within the necropoleis of Halieis.

Literaturverzeichnis

- Acheson 1997 Phoebe E. Acheson, Does the 'Economic Explanation' Work? Settlement, Agriculture and Erosion in the Territory of Halieis in the Late Classical – Early Hellenistic Period, *Journal of Mediterranean Archaeology* 10, 1997, 165-190
- Agora 12 The Athenian Agora. Results of Excavations XII: Brian A. Sparkes / Lucy Talcott, Black and Plain Pottery of the 6th, 5th and 4th Centuries B.C. (1970)
- Agora 23 The Athenian Agora. Results of Excavations XXIII: Mary B. Moore / Mary Zelia Pease Philippides, Attic Black-Figured Pottery (1986)
- Agora 30 The Athenian Agora. Results of Excavations XXX: Mary B. Moore, Attic Red-Figured and White-Ground Pottery (1997)
- Alexandrē 1960 Όλγα Γ. Αλεξανδρή, Αρχαιότητες Αργολιδοκορινθίας. Α' Άργος, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 16 Χρονικά, 1960, 93
- Alexandrē 1963 Όλγα Γ. Αλεξανδρή, Αρχαιότητες Αργολιδοκορινθίας. Ι. Ανασκαφαί. Α. Ανασκαφαί Αργολίδος. Ι. Άργος, β. Ανασκαφή εις οικόπεδον Κούρου, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 18, Μέρος Β' Χρονικά, 1963, 60-63
- Alexandropoulou 2016 Anna Alexandropoulou, A Fourth-Century Tomb at Argos: A Contribution to the Study of Local Pottery and Burial Customs, *The Annual of the British School at Athens* 111, 2016, 183-225; Online-Publikation: <https://doi.org/10.1017/S0068245415000192> (Stand Dezember 2016)
- Alexiou 1974 Margaret Alexiou, *The Ritual Lament in Greek Tradition* (1974)
- Alföldy-Găzdac / Găzdac 2013 Ágnes Alföldy-Găzdac / Cristian Găzdac, "Who pays the Ferryman?" The Testimony of Ancient Sources on the Myth of Charon, *Klio. Beiträge zur Alten Geschichte* 95.2, 2013, 285-314
- Algrain et al. 2008 Isabelle Algrain / Thomas Brisart / Cécile Jubier-Galinier, Les vases à parfum á Athènes aux époques archaïque et classique, in: *Parfums de l'Antiquité. La rose et l'encens en Méditerranée*, hg. v. Annie Verbanck-Piérard / Natacha Massar / Dominique Frère (2008) 145-164
- Allegro et al. 1976 Hímera II: N. Allegro / O. Belvedere / N. Bonacasa et al., *Camapgne di scavo 1966–1973* (1976)
- Amyx 1958 Darrell Arlynn Amyx, The Attic Stelai, III: Vases and Other Containers, I. Larger Storage Vessels, 1. Pithos, *Hesperia. Journal of the American School of Classical Studies at Athens* 27, 1958, 168-205
- Amyx 1988 Darrell Arlynn Amyx, *Corinthian Vase-Painting of the Archaic Period* (1988)
- Andreiōmenou 1961/1962 Αγγελική Κ. Ανδρειωμένου, Ανασκαφαί εις Αθήνας και Αττικήν, 2. Βάρη, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 17, Μέρος Β' Χρονικά, 1961/1962, 37-39
- Angel 1969 John Lawrence Angel, The Basis of Palaeodemography, *American Journal of Physical Anthropology* 30, 1969, 427-438
- Angel 1971 John Lawrence Angel, *Lerna. A Preclassical Site in the Argolid, Vol. II: The People* (1971)
- Antonaccio 1992 Carla M. Antonaccio, Terraces, Tombs, and the Early Argive Heraion, *Hesperia. Journal of the American School of Classical Studies at Athens* 61, 1992, 85-105
- Antonaccio 1995 Carla M. Antonaccio, *An Archaeology of Ancestors. Tomb Cult and Hero Cult in Early Greece* (1995)
- Aslamantzidou 1995 Ζωή Ασλαμαντζίδου, Ανασκαφικές εργασίες. Νόμος Αργολίδας. Λευκάκια. Θέση Ασπρόχωμα, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 50, Μέρος Β'1 Χρονικά, 1995, 102-103
- Aslamantzidou-Kōstourou 1985 Ζωή Ασλαμαντζίδου-Κωστούρου, Υστεροαρχαϊκός τάφος απο το Άργος, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 40, Μέρος Α' Μελέτες, 1985, 178-193
- Audring 1989 Gert Audring, Zur Struktur des Territoriums griechischer Poleis in archaischer Zeit (nach den schriftlichen Quellen) (1989)
- Augstein 2013 Melanie Augstein, 'Reguläre' und 'irreguläre' Bestattungen der Hallstattzeit Nordostbayerns, in: 'Irreguläre' Bestattungen in der Urgeschichte: Norm, Ritual, Strafe ... ? Akten der Internationalen Tagung Frankfurt a. M. 2012, hg. v. Nils Müller-Scheeβel (2013) 365-376
- Ault 1994 Bradley Allen Ault, *Classical Houses and Households: An Architectural and Artifactual Case Study from Halieis, Greece* (1994; Dissertationsschrift Indiana University Bloomington / USA 1994)
- Ault 2000 Bradley Allen Ault, Living in the Classical Polis: The Greek House as Microcosm, *Classical World* 93-5, 2000, 483-496
- Ault 2009 Bradley Allen Ault, Η αρχαιολογία της κατοικίας στους Άλιεις, *Αρχαιολογία & Τέχνες* 112, 2009, 47-57

- Aupert 1976 Pierre Aupert, Chronique des fouilles et découvertes archéologiques en Grèce en 1975. Péloponnèse. Halieis. Nécropole, Bulletin de Correspondance Hellénique 100, 1976, 614
- Aupert 1978 Pierre Aupert, Chronique des fouilles et découvertes archéologiques en Grèce en 1977. Péloponnèse, Bulletin de Correspondance Hellénique 102, 1978, 657-686
- Avagianou 1991 Aphrodite Avagianou, Sacred Marriage in the Rituals of Greek Religion (1990/1991; Dissertationsschrift Universität Zürich / Schweiz 1991)
- Backe-Dahmen 2008 Annika Backe-Dahmen, Die Welt der Kinder in der Antike (2008)
- Bäbler 2004 Balbina Bäbler, Archäologie und Chronologie. Eine Einführung (2004)
- Baker 1966 Hollis S. Baker, Furniture in the Ancient World. Origins and Evolution 3100 – 475 B.C. (1966)
- Banaka-Dēmakē 1991 Άννα Μπανάκα-Δημάκη, Ανασκαφικές εργασίες. Νομός Αργολίδας. Χέλμη Σχοινοχωρίου, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 46, Μέρος Β΄1 Χρονικά, 1991, 104
- Banaka-Dēmakē 1994 Άννα Μπανάκα-Δημάκη, Ανασκαφικές εργασίες. Άργος, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 49, Μέρος Β΄1 Χρονικά, 1994, 138-144 und 145-147
- Banaka-Dēmakē 1998 Άννα Μπανάκα-Δημάκη, Ανασκαφικές εργασίες. Άργος, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 53, Μέρος Β΄1 Χρονικά, 1998, 114-119
- Banaka-Dēmakē 2000 Άννα Μπανάκα-Δημάκη, Ανασκαφικές εργασίες. Άργος. Παλιόπυργα, οδός Κανάρη, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 55, Μέρος Β΄1 Χρονικά, 2000, 165-166
- Barakarē-Glenē 1984 Κατερίνα Μπαράκρη-Γλένη, Ανασκαφή τάφων στο Άργος, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 39, Μέρος Α΄ Μελέτες, 1984, 171-204
- Barakarē-Glenē 1996–1997 Κατερίνα Μπαράκρη-Γλένη, Οι νεκροπόλεις των αρχαϊκῶν καὶ κλασικῶν χρόνων στὴν ἀρχαία πόλη τοῦ Ἄργους, in: Acts of the Fifth International Congress of Peloponnesian Studies Nauplia 1995, Vol. 2: Mycenaean – Ancient – Medieval – Hellenism (1996–1997) 509-533
- Barakarē-Glenē 1997 Κατερίνα Μπαράκρη-Γλένη, Ανασκαφικές εργασίες. Νομός Αργολίδας. Θέση Σύνορο. Αγροί Νέζου και Κοσμά, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 52, Μέρος Β΄1 Χρονικά, 1997, 141-142
- Barakarē-Glenē 1998 a Κατερίνα Μπαράκρη-Γλένη, Ανασκαφικές εργασίες. Θέση Σύνορο. Αγρός Καλκούνου, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 53, Μέρος Β΄1 Χρονικά, 1998, 128
- Barakarē-Glenē 1998 b Κατερίνα Μπαράκρη-Γλένη, Συμβολή στη μελέτη της τοπογραφίας της αρχαίας πόλης του Άργους. Στοιχεία απο την ανασκαφή στο οικόπεδο Γ. Λεμπετζή, in: ΑΡΓΟΣ ΚΑΙ ΑΡΓΟΛΙΔΑ. Τοπογραφία και πολεοδομία, Πρακτικά διεθνούς Συνεδρίου Αθήνα-Άργος 1990, hg. v. Anne Pariente / Gilles Touchais (1998) 271-290
- Barakarē-Glenē 2000 Κατερίνα Μπαράκρη-Γλένη, Ανασκαφικές εργασίες. Νομός Αργολίδας. Άργος. Οδός Παπανικολάου, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 55, Μέρος Β΄1 Χρονικά, 2000, 172-174
- Barakarē-Glenē 2006 Κατερίνα Μπαράκρη-Γλένη, Νέα τοπογραφικά στοιχεία από τις τελευταίες σωστικές ανασκαφές στην περιοχή της Λέρνας, in: Α΄ Αρχαιολογική Σύνοδος Νότιας και Δυτικής Ελλάδος, Πάτρα 1996, Πρακτικά (2006) 289-298
- Barakarē-Glenē 2013 Κατερίνα Μπαράκρη-Γλένη, Ένας νέος χώρος λατρείας στο Άργος, in: Sur le pas de Wilhelm Vollgraff. Cent ans d'activités archéologique à Argos, Actes du colloque international organisé par la IV^e EPKA et l'École française d'Athènes 2003 (2013) 373-392
- Baratte 1998 François Baratte, Eßgeschirr, in: Der Neue Pauly. Enzyklopädie der Antike Bd. 4 (1998) 146-149
- Bauchhenß 1973 Christa Bauchhenß, Nachrichten aus dem Martin von Wagner Museum in Würzburg. Zwei Terrakotten aus Kleinasien, Archäologischer Anzeiger 1973, 5-13
- Baudy 1980 Gerhard J. Baudy, Exkommunikation und Reintegration. Zur Genese und Kulturfunktion frühgriechischer Einstellungen zum Tod (1980)
- Baumgarten 2006 Roland Baumgarten, Kanalisierte Tränen: Das griechische Traueritual und die Poliskultur, in: Emotionalität in der Antike. Zwischen Performativität und Diskursivität. Festschrift für Johannes Christes, hg. v. Diana Bormann / Frank Wittchow (2006) 37-55
- Beaufils 2000 Kimberly Beaufils, Beyond the Argo-Polis. A Social Archaeology of the Argolid in the 6th and Early 5th Centuries BCE (2000; Dissertationsschrift University College London / Großbritannien 2000); Online-Publikation: <http://discovery.ucl.ac.uk/1383048/> (Stand Dezember 2016)
- Beazley 1927–1928 John Davidson Beazley, Aryballoi, The Annual of the British School at Athens 29, 1927–1928, 187-215
- Beazley 1956 John Davidson Beazley, Attic Black-Figure Vase-Painters (1956)
- Beazley 1971 John Davidson Beazley, Paralipomena. Additions to Attic Black-Figured Vase-Painters and to Attic Red-Figured Vase-Painters (1971²)
- Beazley 1989 John Davidson Beazley, Attic White Lekythoi, in: Greek Vases. Lectures by J. D. Beazley, hg. v. D. C. Kurtz (1989) 26-38

- Becker 1995 Marshall Joseph Becker, Infanticide, Child Sacrifice and Infant Mortality Rates: Direct Archaeological Evidence as Interpreted by Human Skeletal Analysis, *Old World Archaeology Newsletter* 18-2, 1995, 24-31
- Becker 1998 Marshall Joseph Becker, Identifying an 8th – 7th Century B.C. Cemetery at Mozia, Sicily: Evaluation of Redeposited Human Skeletal Remains to Test an Archaeological Hypothesis, *Sicilia archeologica: rassegna periodica di studi, notizie e documentazione* 31, 1998, 7-12
- Becker 2007 Marshall Joseph Becker, Childhood Among the Etruscans: Mortuary Programs at Tarquinia as Indicators of the Transition to Adult Status, in: *Constructions of Childhood in Ancient Greece and Italy*, hg. v. Ada Cohen / Jeremy B. Rutter (2007) 281-292
- Bengtson 1975 *Die Staatsverträge des Altertums*, Bd. 2: Die Verträge der griechisch-römischen Welt von 700 bis 338 v. Chr., hg. v. Hermann Bengtson (1975²)
- Bentley et al. 2008 *Handbook of Archaeological Theories*, hg. v. R. Alexander Bentley / Herbert D. G. Maschner / Christopher Chippindale (2008)
- Bergemann 1997 Johannes Bergemann, Demos und Thanatos. Untersuchungen zum Wertesystem der Polis im Spiegel der attischen Grabreliefs des 4. Jahrhunderts v. Chr. und zur Funktion der gleichzeitigen Grabbauten (1997)
- Bernhardt 2003 Rainer Bernhardt, Luxuskritik und Aufwandsbeschränkungen in der griechischen Welt (2003)
- Binder 2012 Manuela Binder, Hochzeitsgaben im antiken Griechenland (Magisterarbeit Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg / Deutschland 2012)
- Blinkenberg / Kinch 1931 *Lindos, fouilles et recherches 1902–1914, fouilles de l'acropole*, Vol. 1: Christian Blinkenberg / Karl Frederik Kinch, *Les petits objets* (1931)
- Bloesch 1940 Hansjörg Bloesch, Formen attischer Schalen von Exekias bis zum Ende des Strengen Stils (1940)
- Blundell 2002 Sue Blundell, Clutching at Clothes, in: *Women's Dress in the Ancient Greek World*, hg. v. Lloyd Llewellyn-Jones (2002) 143-169
- Blundell 2004 Sue Blundell, Scenes from a Marriage: Viewing the Imagery on a *Lebes Gamikos*, in: *Greek Art in View. Essays in Honour of Brian Sparkes*, hg. v. Simon Keay / Stephanie Moser (2004) 39-53
- Boardman 1955 John Boardman, Painted Funerary Plaques and Some Remarks on Prothesis, *The Annual of the British School at Athens* 50, 1955, 51-66
- Boardman 1966 John Boardman, Attic Geometric Vase Scenes, Old and New, *The Journal of Hellenic Studies* 86, 1966, 1-5
- Boardman 1970 John Boardman, *Greek Gems and Finger Rings. Early Bronze Age to Late Classical* (1970)
- Boardman 1974 John Boardman, *Athenian Black Figure Vases. A Handbook* (1974)
- Boardman 1991 John Boardman, *Rotfigurige Vasen aus Athen. Die klassische Zeit. Ein Handbuch* (1991)
- Bodiou / Mehl 2008 Lydie Bodiou / Véronique Mehl, Parfums de passage: naissance, mariage et funérailles en pays grec, in: *Parfums de l'Antiquité. La rose et l'encens en Méditerranée*, hg. v. Annie Verbanck-Piéard / Natacha Massar / Dominique Frère (2008) 165-173
- Boedeker 2008 Deborah Boedeker, Family Matters: Domestic Religion in Classical Greece, in: *Household and Family Religion in Antiquity*, hg. v. John Bodel / Saul M. Olyan (2008) 229-247
- Boehringner 2001 David Boehringner, Heroenkulte in Griechenland von der geometrischen bis zur klassischen Zeit. Attika, Argolis, Messenien (2001)
- Bölte 1912 Felix Bölte, Halieis, in: *Paulys Real-Encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft* Bd. 7, 14. Halbband (1912) 2246-2252
- Bolte 2001 Petra Bolte, Übergangsriten, in: *Handbuch religionswissenschaftlicher Grundbegriffe* Bd. V, hg. v. Hubert Cancik / Burkhard Gladigow / Karl-Heinz Kohl (2001) 270-272
- Bommelaer 1972 Jean-François Bommelaer, Nouveaux documents de céramique protoargienne, *Bulletin de Correspondance Hellénique* 96.1, 1972, 229-251
- Bommelaer et al. 1970 Jean-François Bommelaer, Yves Grandjean, J.-J. Maffre, Rapports sur les travaux de l'École française en 1969. Argos. I. Secteur δ, *Bulletin de Correspondance Hellénique* 94.2, 1970, 765-788
- Bommelaer / Grandjean 1971 Jean-François Bommelaer / Yves Grandjean, Rapports sur les travaux de l'École française en 1970. Argos. I. Secteur δ. A. Place de Kypséli, *Bulletin de Correspondance Hellénique* 95.2, 1971, 736-745
- Bommelaer / Grandjean 1972 Jean-François Bommelaer / Yves Grandjean, Recherches dans le quartier Sud d'Argos, *Bulletin de Correspondance Hellénique* 96.1, 1972, 155-228
- Boulter 1963 Cedric G. Boulter, Graves in Lenormant Street, Athens, *Hesperia. Journal of the American School of Classical Studies at Athens* 32, 1963, 113-137

- Bourbou 2001 Chryssi Bourbou, Infant Mortality: The Complexity of It All!, *ΕΥΛΙΜΕΝΗ. Μελέτες στην κλασική αρχαιολογία, την έπιγραφική, τη νομισματική και την παπυρολογία* 2, 2001, 187-201
- Bourbou 2005 Chryssi Bourbou, Let the Bones Talk: The Study of Human Skeletal Collections in Greece, in: *Ancient Greece at the Turn of the Millennium: Recent Work and Future Perspectives, Actes du Symposium d'Athènes 2001*, hg. v. Nigel M. Kennell / Jonathan E. Tomlinson (2005) 173-186
- Bourbou 2013 Chryssa Bourbou, The Imprint of Emotions Surrounding the Death of Children in Antiquity, in: *Unveiling Emotions, II: Emotions in Greece and Rome: Texts, Images, Material Culture*, hg. v. Angelos Chaniotis / Pierre Ducrey (2013) 331-350
- Bourbou / Themelis 2010 Chryssi Bourbou / Petros Themelis, Child Burials at Ancient Messene, in: *L'enfant et la mort dans l'Antiquité, I. Nouvelles recherches dans les nécropoles grecques. Le signalement des tombes d'enfants, Actes de la table ronde internationale à Athènes 2008*, hg. v. Anne-Marie Guimier-Sorbets / Yvette Morizot (2010) 111-128
- Boyd / Jameson 1981 Thomas D. Boyd / Michael Hamilton Jameson, Urban and Rural Land Division in Ancient Greece, *Hesperia. Journal of the American School of Classical Studies at Athens* 50, 1981, 327-342
- Boyd / Rudolph 1978 Thomas D. Boyd / Wolf W. Rudolph, Excavations at Porto Cheli and Vicinity. Preliminary Report IV: The Lower Town of Halieis 1970–1977, *Hesperia. Journal of the American School of Classical Studies at Athens* 47, 1978, 333-355
- Brandt 2010 Hartwin Brandt, *Am Ende des Lebens. Alter, Tod und Suizid in der Antike* (2010)
- Braund 1994 David Braund, The Luxuries of Athenian Democracy, *Greece and Rome* 41, 1994, 41-48
- Breitenstein 1941 Niels Breitenstein, *Catalogue of Terracottas* (1941)
- Breitfeld-von Eickstedt 1997 E. Diana Breitfeld-von Eickstedt, Die Lekanis vom 6. – 4. Jh. v. Chr. Beobachtungen zur Form und Entwicklung einer Vasengattung, in: *Athenian Potters and Painters. The Conference Proceedings*, hg. v. John H. Oakley / William D. E. Coulson / Olga Palagia (1997) 55-61
- Bremmer 1983 Jan N. Bremmer, The Early Greek Concept of the Soul (1983)
- Bremmer 1994 Jan N. Bremmer, The Soul, Death and the Afterlife in Early and Classical Greece, in: *Hidden Futures. Death and Immortality in Ancient Egypt, Anatolia, the Classical, Biblical and Arabic-Islamic World*, hg. v. J. M. Bremer / Th. P. J. van den Hout / R. Peters (1994) 91-106
- Bremmer 2002 Jan N. Bremmer, *The Rise and Fall of the Afterlife* (2002)
- Bremmer 2007 Jan N. Bremmer, *Ψυχή*, in: *A History of Ancient Greek. From the Beginnings to Late Antiquity*, hg. v. A.-F. Christidis (2007) 1146-1153
- Bremmer 2009 Jan N. Bremmer, Die Karriere der Seele: Vom antiken Griechenland ins moderne Europa, in: *Europäische Religionsgeschichte. Ein mehrfacher Pluralismus, Bd. 2*, hg. v. Hans G. Kippenberg / Jörg Rüpke / Kocku von Stuckrad (2009) 497-524
- Brijder 1983 Herman A. G. Brijder, *Siana Cups I and Komast Cups* (1983)
- Bruck 1937 Eberhard Friedrich Bruck, Totenteil, in: *Paulys Real-Encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft Bd. VI A / 12. Halbband A* (1937) 1813-1828
- Brümmer 1985 Elfriede Brümmer, Griechische Truhenbehälter, *Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts* 100, 1985, 1-168
- Bruneau 1970 Philippe Bruneau, Tombes d'Argos, *Bulletin de Correspondance Hellénique* 94, 1970, 437-531
- Buchholz 2012 Hans-Günter Buchholz, *Erkennungs-, Rang- und Würdezeichen* (2012)
- Buikstra / Lagia 2009 Jane Buikstra / Anna Lagia, Bioarchaeological Approaches to Aegean Archaeology, in: *New Directions in the Skeletal Biology of Greece*, hg. Lynne A. Schepartz / Sherry C. Fox / Chryssi Bourbou (2009) 7-20
- Burkert 1972 Walter Burkert, *Homo necans. Interpretationen altgriechischer Opferriten und Mythen* (1972)
- Burkert 1977 Walter Burkert, *Griechische Religion der archaischen und klassischen Epoche* (1977)
- Burkert 1985 Walter Burkert, *Greek Religion* (1985)
- Burkhalter / Philippa-Touchais 2003 Fabienne Burkhalter / Anna Philippa-Touchais, Chronique des fouilles et découvertes archéologiques en Grèce en 2001 et 2002. Péloponnèse. Argolide, *Bulletin de Correspondance Hellénique* 127.2, 2003, 759-763
- Burn / Higgins 2001 Lucilla Burn / Reynold Higgins, *Catalogue of Greek Terracottas in the British Museum, Vol. III* (2001)
- Burr 1934 Dorothy Burr, *Terra-Cottas from Myrina in the Museum of Fine Arts, Boston* (1934; Dissertationsschrift Bryn Mawr College / USA 1934)

- Burr Thompson 1963 Dorothy Burr Thompson, Myrina, in: *Enciclopedia dell' arte antica classica e orientale*, Bd. 5 (1963), 306-313
- Burrows / Ure 1911 Ronald Montagu Burrows / Percy Neville Ure, *Kothons and Vases of Allied Types*, *The Journal of Hellenic Studies* 31, 1911, 72-99
- Calinescu 1987 Matei Calinescu, *Five Faces of Modernity: Modernism, Avant-Garde, Decadence, Kitsch, Postmodernism* (1987²)
- Campbell 1938 Mary Thorne Campbell, *A Well of the Black-Figured Period at Corinth, Hesperia*. *Journal of the American School of Classical Studies at Athens* 7, 1938, 557-611
- Cantilena 1995 Renata Cantilena, *Un obolo per Caronte? La parola del passato*. *Rivista di studi antichi* 50, 1995, 165-177
- Carroll-Spillecke 1989 Maureen Carroll-Spillecke, *ΚΗΡΟΣ*. *Der antike griechische Garten* (1989)
- Caskey / Amandry 1952 John Langdon Caskey / Pierre Amandry, *Investigations at the Heraion of Argos 1949, Hesperia*. *Journal of the American School of Classical Studies at Athens* 21, 1952, 165-221
- Catling 1976 H. W. Catling, *Archaeology in Greece 1975–1976, Archaeological Reports for 1975–1976* Nr. 22, 1976, 13
- CEG Peter Allan Hansen, *Carmina epigraphica Graeca*, Bd. 1: *Saeculorum VIII – V a. Chr. n.* (1983)
- CEG2 Peter Allan Hansen, *Carmina epigraphica Graeca*, Bd. 2: *Saeculi IV a. Chr. n.* (1989)
- Ceka 1988 Neritan Ceka, Nr. 206: *Sandalenbeschläge*, in: *Albanien. Schätze aus dem Land der Skipetaren, Ausstellungskatalog Hildesheim* (1988) 322
- Charitōnidēs 1953 Σεραφεΐμ Ι. Χαριτωνίδης, *Ανασκαφαί εν Ναυπλία, Πρακτικά τής εν Αθήναις Αρχαιολογικής Έταιρείας* 1953, 191-204
- Charitōnidēs 1954 Σεραφεΐμ Ι. Χαριτωνίδης, *Ανασκαφαί Ναυπλίας, Πρακτικά τής εν Αθήναις Αρχαιολογικής Έταιρείας* 1954, 232-241
- Charitōnidēs 1966 Σεραφεΐμ Χαριτωνίδης, *Αρχαιότητες και μνημεία Αργολιδοκορινθίας. Β΄ Αργολίς, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 21, Μέρος Β΄1 Χρονικά*, 1966, 125-132
- Charles 1958 Robert P. Charles, *Étude anthropologique des nécropoles d'Argos. Contribution à l'étude des populations de la Grèce antique*, *Bulletin de Correspondance Hellénique* 82, 1958, 268-313
- Charles 1963 Robert P. Charles, *Étude anthropologique des nécropoles d'Argos. Contribution à l'étude des populations de la Grèce antique* (1963)
- Charlier 2013 Réexamen des squelettes d'Argos (nécropole Sud). Rapport de la paléopathologie à l'évaluation de l'état de santé des populations, in: *Sur le pas de Wilhelm Vollgraff. Cent ans d'activités archéologique à Argos, Actes du colloque international organisé par la IV^e EPKA et l'École française d'Athènes 2003* (2013) 201-217
- Clement / MacVeagh Thorne 1974 Paul A. Clement / Margaret MacVeagh Thorne, *From the West Cemetery at Isthmia, Hesperia*. *Journal of the American School of Classical Studies at Athens* 43, 1974, 401-411
- Coldstream 1968 John Nicholas Coldstream, *Greek Geometric Pottery. A Survey of Ten Local Styles and Their Chronology* (1968)
- Collingridge 2006 Kate Collingridge, "Hello Dolly": *Figurines as an Indicator of Gender in Child Graves*, in: *Proceedings of the XVIIth International Congress of Classical Archaeology Boston 2003*, hg. v. Carol C. Mattusch / A. A. Donohue / Amy Brauer (2006) 485-487
- Connelly 2007 Joan Breton Connelly, *Portrait of a Priestess. Women and Ritual in Ancient Greece* (2007)
- Cook 1953 John Manuel Cook, *Mycenae 1939–1952, III. The Agamemnoneion*, *The Annual of the British School at Athens* 48, 1953, 30-68
- Cook 1997 Robert Manuel Cook, *Greek Painted Pottery* (1997³)
- Corbett 1949 Peter E. Corbett, *Attic Pottery of the Later Fifth Century from the Athenian Agora, Hesperia*. *Journal of the American School of Classical Studies at Athens* 18, 1949, 298-351
- Corinth 7.1 Corinth. *Results of Excavations VII.1: Saul S. Weinberg, The Geometric and Orientalizing Pottery* (1943)
- Corinth 7.2 Corinth. *Results of Excavations VII.2: Darrell Arlynn Amyx / Patricia Lawrence, Archaic Corinthian Pottery and the Anaploga Well* (1975)
- Corinth 7.5 Corinth. *Results of Excavations VII.5: Martha K. Risser, Corinthian Conventionalizing Pottery* (2001)
- Corinth 12 Corinth. *Results of Excavations XII: Gladys R. Davidson, The Minor Objects* (1952)
- Corinth 13 Corinth. *Results of Excavations XIII: Carl W. Blegen / Hazel Palmer / Rodney S. Young, The North Cemetery* (1964)
- Corinth 14 Corinth. *Results of Excavations XIV: Carl Roebuck, The Asklepieion and Lerna* (1951)
- Corinth 15.2 Corinth. *Results of Excavations XV.2: Agnes Newhall Stillwell, The Potters' Quarter. The Terracottas* (1952)

- Corinth 15.3 Corinth. Results of Excavations XV.3: Agnes Newhall Stillwell, The Potters' Quarter. The Pottery (1984)
- Corinth 18.1 Corinth. Results of Excavations XVIII.1: Elizabeth G. Pemberton, The Sanctuary of Demeter and Kore: The Greek Pottery (1989)
- Courbin 1953 Paul Courbin, Chronique des fouilles et découvertes archéologiques en Grèce en 1952. Seconde partie travaux de l'École française. Argos. Nécropole géométrique, Bulletin de Correspondance Hellénique 77, 1953, 258-263
- Courbin 1954 Paul Courbin, Chronique des fouilles et découvertes archéologiques en Grèce en 1953. Seconde partie travaux de l'École française. Argos. IV. Nécropole et céramique, Bulletin de Correspondance Hellénique 78, 1954, 175-183
- Courbin 1955 Paul Courbin, Chronique des fouilles et découvertes archéologiques en Grèce en 1954. Seconde Partie travaux de l'École française. II. Argos, Quartier Sud, Bulletin de Correspondance Hellénique 79, 1955, 312-314
- Courbin 1956 Paul Courbin, Chronique des fouilles et découvertes archéologiques en Grèce en 1955. Seconde partie travaux de l'École française. Argos. III. Quartier Sud, Bulletin de Correspondance Hellénique 80, 1956, 366-376
- Courbin 1966 Paul Courbin, La céramique géométrique de l'Argolide (1966)
- Courbin 1974 Paul Courbin, Tombes géométriques d'Argos, Bd. 1 (1952–1958) (1974)
- Courbin 1977 Paul Courbin, Rezension zu Robin Hägg, *Die Gräber der Argolis in submykenischer, protogeometrischer und geometrischer Zeit, Band I (1974)*, Revue archéologique 1977, 326-330
- Cultraro 2010 Massimo Cultraro, I vasi a forma di scarpa nella produzione attica di età Geometrica: una nota, in: *Il Greco, il barbaro e la ceramica attica: immaginario del diverso, processi di scambio e autorappresentazione degli indigeni*, Bd. 1, Atti del Convegno Internazionale di Studi 2001 a Catania, Caltanissetta, Gela, Camarina, Vittoria, Siracusa, hg. v. F. Giudice / R. Panvini (2010) 20-27
- D'Agostino 1996 Bruno d'Agostino, La necropoli e i rituali della morte, in: *I Greci. Storia Cultura Arte Società*, II. Una storia greca, 1. Formazione (fino al VI secolo a. C.), hg. v. Salvatore Settis (1996) 435-470
- D'Agostino 2000 Bruno d'Agostino, Archäologie der Gräber: Tod und Grabritus, in: *Klassische Archäologie. Eine Einführung*, hg. v. Adolf H. Borbein / Tonio Hölscher / Paul Zanker (2000) 313-331
- Dalby 1998 Andrew Dalby, Essen und Trinken im alten Griechenland (1998)
- Daly 1939 Lloyd W. Daly, An Inscribed Doric Capital from the Argive Heraion, *Hesperia. Journal of the American School of Classical Studies at Athens* 8, 1939, 165-169
- Danforth 1982 Loring M. Danforth, The Death Rituals of Rural Greece (1982)
- Danforth 2004 Loring M. Danforth, Metaphors of Mediation in Greek Funeral Laments, in: *Death, Mourning, and Burial. A Cross-Cultural Reader*, hg. v. Antonius C. G. M. Robben (2004) 156-166
- Dasen 2010 Véronique Dasen, Archéologie funéraire et histoire de l'enfance dans l'Antiquité: Nouveaux enjeux, nouvelles perspectives, in: *L'enfant et la mort dans l'Antiquité, I. Nouvelles recherches dans les nécropoles grecques. Le signalement des tombes d'enfants*, Actes de la table ronde internationale à Athènes 2008, hg. v. Anne-Marie Guimier-Sorbets / Yvette Morizot (2010) 19-44
- Daux 1959 Georges Daux, Chronique des fouilles et découvertes archéologiques en Grèce en 1958, Bulletin de Correspondance Hellénique 83.2, 1959, 567-793
- Daux 1961 Georges Daux, Chronique des fouilles et découvertes archéologiques en Grèce en 1960, Bulletin de Correspondance Hellénique 85, 1961, 601-953
- Daux 1967 Georges Daux, Chronique des fouilles et découvertes archéologiques en Grèce en 1966, Bulletin de Correspondance Hellénique 91, 1967, 623-889
- De Coulanges 1879 Fustel de Coulanges, Der antike Staat. Studie über Kultur, Recht und Einrichtungen Griechenlands und Roms (1879; Nachdr. 1996)
- Deilakē 1973 Ευαγγελία Δεϊλάκη, Αρχαιότητες και μνημεία Αργολίδος-Κορινθίας 1971–1972, *Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 28, Μέρος Β' 1 Χρονικά*, 1973, 80-122
- Delivorrias 1987 Greece and the Sea. Ausstellungskatalog Amsterdam 1987, hg. v. Angelos Delivorrias (1987)
- Dengate 1976 Christina Foard Moll Dengate, A Group of Graves Excavated at Halieis, *Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 31, Μέρος Α' Μελέτες*, 1976, 274-324
- Dengate 2005 a James A. Dengate, The Mint, in: *The Excavations at Ancient Halieis*, Vol. 1: Marian Holland McAllister, The Fortifications and Adjacent Structures (2005) 98-126
- Dengate 2005 b James A. Dengate, The Coins: Provenances, in: *The Excavations at Ancient Halieis*, Vol. 1: Marian Holland McAllister, The Fortifications and Adjacent Structures (2005) 127-140
- Dengate (im Druck) James A. Dengate, Introduction, in: *Halieis 3.1 (im Druck)*, 1-4 (Anmerkung: mir liegt dieses Kapitel als Druckvorlage vor)
- De Souza 1998 Philip de Souza, Handel, IV. Griechenland, in: *Der Neue Pauly. Enzyklopädie der Antike* Bd. 5 (1998) 113-116

- Deubner 1966 Ludwig Deubner, Attische Feste (1966)
- Dieck 1974 Alfred Dieck, Postmortale Lageveränderungen in vor- und frühgeschichtlichen Gräbern, Archäologisches Korrespondenzblatt 4, 1974, 277-283
- Diehl 1964 Erika Diehl, Die Hydria. Formgeschichte und Verwendung im Kult des Altertums (1964)
- Dietz 1982 Søren Dietz, Asine II. Results of the Excavations East of the Acropolis 1970–1974, Fasc. 1: General Stratigraphical Analysis and Architectural Remains (1982)
- Dihle 1982 Albrecht Dihle, Totenglaube und Seelenvorstellung im 7. Jh. v. Chr., in: Jenseitsvorstellungen in Antike und Christentum. Gedenkschrift für Alfred Stüiber, Jahrbuch für Antike und Christentum, Ergänzungsband 9 (1982) 9-20
- Dillon 2002 Matthew Dillon, Girls and Women in Classical Greek Religion (2002)
- Dimakis 2009 Nikolaos Dimakis, The Display of Individual Status in the Burials of Classical and Hellenistic Argos, in: Honouring the Dead in the Peloponnese, Proceedings of the Conference Sparta 2009, hg. v. Helen Cavanagh / William Cavanagh / James Roy. Centre for Spartan and Peloponnesian Studies, Online Publication 2, Prepared by Sam Farnham (2009) 33-49; Online-Publikation: <http://www.nottingham.ac.uk/csps/documents/honoringthedeath/dimakis.pdf> (Stand Dezember 2016)
- Dimakis 2011 Nikolaos Dimakis, Social Identity and Status in the Classical and Hellenistic Northern Peloponnese: The Evidence from Burials – An Overview, in: Proceedings of the 2nd Hellenistic Studies Workshop Alexandria 2010, hg. v. Kyriakos Savvopoulos (2011) 114-123
- Di Vita 1959 Antonino di Vita, Due vasi attici della prima metà del VI sec. a. C. da Ragusa, Bollettino d'Arte 44, 1959, 293-310
- Döhl 1973 Hartmut Döhl, Die prähistorische Besiedlung von Synoro, in: Tiryns. Forschungen und Berichte Bd. VI (1973) 194-220
- Dublin 1969 Sarah C. Dublin, A Greek Acropolis and Its Goddess, Expedition, The Bulletin of the University Museum of the University of Pennsylvania 11/2, 1969, 26-29
- Dubois 2012 Céline Dubois, Des objets pour les bébés? Le dépôt de mobilier dans le sépultures d'enfants en bas âge du monde grec archaïque et classique, in: L'enfant et la mort dans l'antiquité III: Le matériel associé aux tombes d'enfants. Actes de la table ronde internationale à Aix-en-Provence 2011, hg. v. Antoine Hermary / Céline Dubois (2012) 329-342
- Dubois 2015 Céline Dubois, Petits filles ou petits garçons? Discours et interprétations du mobilier funéraire des tombes d'enfants en bas âge dans le nécropoles grecques classiques, Pallas. Revue d'études antiques 97, 2015, 97-120; Online-Publikation: <http://pallas.revues.org/2285> (Stand Dezember 2016)
- Dubois 2016 Céline Dubois, Τα βρέφη au cimetière: les pratiques funéraires autour de la mort des «tout-petits» à Corinthe et Argos du VIII^e au V^e s. av. J.-C., in: Rencontre autour de la mort des tout-petits: Actes de la 2^e Rencontre du groupe d'anthropologie et d'archéologie funéraire 2009, hg. v. E. Portat, M. Detante, C. Buquet-Marcon, M. Guillon (2016) 55-65
- Dubois-Maisonneuve 1817 A. Dubois-Maisonneuve, Introduction à l'étude des vases antiques d'argile peints, vulgairement appelés Etrusques (1817)
- Ducat 1963 Jean Ducat, Les vases plastiques corinthiens, Bulletin de Correspondance Hellénique 87, 1963, 431-458
- Duday 2009 Henri Duday, The Archaeology of the Dead. Lectures in Archaeoethanatology (2009)
- Dugas 1935 Exploration archéologique de Délos 17: Les vases de Délos III: Charles Dugas, Les vases orientalisants de style non mélien (1935)
- Dusenbery 1998 Samothrace: Excavations Conducted by the Institute of Fine Arts of New York University, Bd. 11: Elsbeth B. Dusenbery, Samothrace, The Nekropoleis, 1: The Nekropoleis and Catalogues of Burials (1998)
- École française d'Athènes 1955 École française d'Athènes, Chronique des fouilles et découvertes archéologiques en Grèce en 1954. Première partie: L'activité archéologique en Grèce (moins les travaux de l'École française), Bulletin de Correspondance Hellénique 79, 1955, 205-309
- École française d'Athènes 1957 École française d'Athènes, Chronique des fouilles et découvertes archéologiques en Grèce en 1956., Seconde partie: Travaux de l'École française. Argos, Bulletin de Correspondance Hellénique 81, 1957, 637-687
- École française d'Athènes 1967 École française d'Athènes, Argos, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 22, Μέρος Β' 1 Χρονικά, 1967, 192-194
- École française d'Athènes 1970 École française d'Athènes, Argos, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 25, Μέρος Β' 1 Χρονικά, 1970, 167-169

- Eggert / Veit 1998 Theorie in der Archäologie: Zur englischsprachigen Diskussion, hg. v. Manfred K. H. Eggert / Ulrich Veit (1998)
- Eggert / Veit 2013 Theorie in der Archäologie: Zur jüngeren Diskussion in Deutschland, hg. v. Manfred K. H. Eggert / Ulrich Veit (2013)
- Ekroth 1996 Gunnel Ekroth, The Berbati-Limnes Archaeological Survey. The Late Geometric and Archaic Periods, in: The Berbati-Limnes Archaeological Survey 1988–1990, hg. v. Berit Wells / Curtis Neil Runnels (1996) 179-227
- Ekroth 2003 Gunnel Ekroth, Small Pots, Poor People? The Use and Function of Miniature Pottery as Votive Offerings in Archaic Sanctuaries in the Argolid and the Corinthia, in: Griechische Keramik im kulturellen Kontext, Akten des Internationalen Vasen-Symposiums Kiel 2001, hg. v. Bernhard Schmaltz / Magdalene Söldner (2003) 35-37
- Eliot / Eliot 1968 Charles William John Eliot / Mary Eliot, The Lechaion Cemetery near Corinth, Hesperia. Journal of the American School of Classical Studies at Athens 37, 1968, 345-367
- EMA Database 2011 Datenbank zu dem Programm „L'Enfant et la mort dans l'Antiquité (EMA), des pratiques funéraires à l'identité sociale“ (2011); Online-Publikation: <http://www.mae.u-paris10.fr/ema/> (Stand Dezember 2016)
- Engels 1998 Johannes Engels, Funerum sepulcrorumque magnificentia. Begräbnis- und Grabluxusgesetze in der griechisch-römischen Welt mit einigen Ausblicken auf Einschränkungen des funeralen und sepulkralen Luxus im Mittelalter und in der Neuzeit (1998)
- Erbacher 1914 Konrad Erbacher, Griechisches Schuhwerk. Eine antiquarische Untersuchung (Dissertationsschrift Julius-Maximilians-Universität Würzburg / Deutschland 1914)
- Erickson 2010 Brice L. Erickson, Crete in Transition. Pottery Styles and Island History in the Archaic and Classical Periods (2010)
- Evison 1987 Vera I. Evison, Dover: The Buckland Anglo-Saxon Cemetery (1987)
- Έβου 2009 Γεωργία Ήβου, Ασίνη. Οικόπεδο Μ. Μπικλίκου, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 64, Μέρος Β' 1 Χρονικά, 2009, 277-278
- Fairbanks 1907 Arthur Fairbanks, Athenian Lekythoi with Outline Drawing in Glaze Varnish on a White Ground (1907)
- Faustoferri 1986 Amalia Faustoferri, Tentativo d'interpretazione dei soggetti raffigurati all'interno delle coppe laconiche del VI sec. a. C., in: Studi sulla ceramica laconica. Atti del Seminario, Perugia 1981 (1986) 119-147
- Feugère 1989 Michel Feugère, Les vases en verre sur noyau d'argile en Méditerranée nord-occidentale, in: Le verre préromaine en Europe occidentale (1989), 29-62
- Fellmann 1990 Berthold Fellmann, Dekorationssysteme, in: Kunst der Schale. Kultur des Trinkens, hg. von Klaus Vierneisel / Bert Kaeser (1990) 25-40
- Finley 1979 Moses I. Finley, Atlas der Klassischen Archäologie (1979)
- Finley 1981 Moses I. Finley, The Elderly in Classical Antiquity, Greece and Rome 28, 1981, 156-171
- Fischer 2010 Josef Fischer, Griechische Frühgeschichte bis 500 v. Chr. (2010)
- Fischer-Bossert 2009 Wolfgang Fischer-Bossert, Goldene Charonsgrößen, in: ΚΕΡΜΑΤΙΑ ΦΙΛΙΑΣ. Τιμητικός τόμος για τον Ιωάννη Τουράτσογλου (2009) 117-125
- Fless 2002 Friederike Fless, Rotfigurige Keramik als Handelsware. Erwerb und Gebrauch attischer Vasen im mediterranen und pontischen Raum während des 4. Jhs. v. Chr. (2002; Habilitationsschrift Universität zu Köln / Deutschland 1999)
- Foley 1988 Anne Foley, The Argolid 800 – 600 B.C. An Archaeological Survey Together with an Index of Sites from the Neolithic to the Roman Period (1988)
- Foley 1995 Anne Foley, Idle Speculation About Argos? Some Thoughts on the Present State of Eighth and Seventh Century Argive Studies, in: Klados. Essays in Honour of J. N. Coldstream, hg. v. Christine Morris (1995) 79-86
- Fortunelli / Manca di Mores 1986 Fabrizia Fortunelli / Giuseppina Manca di Mores, Il pittore die Boreadi, in: Studi sulla ceramica laconica. Atti del Seminario, Perugia 1981, Archaeologia Perusina 3 (1986) 21-26
- Fossing 1940 Poul Fossing, Glass Vessels Before Glass-Blowing (1940)
- Fox 2012 Sherry C. Fox, The Bioarchaeology of Children in Graeco-Roman Greece, in: L'enfant et la mort dans l'Antiquité, II: Types de tombes et traitement du corps des enfants dans l'antiquité gréco-romaine, Actes de la table ronde internationale à Alexandrie 2009, hg. v. Marie-Dominique Nenna (2012) 409-427
- Foxhall 1993 Lin Foxhall, Oil Extraction and Processing Equipment in Classical Greece, in: La production du vin et de l'huile en Méditerranée, Actes du Symposium International Aix-en-Provence / Toulon 1991, hg. v. Marie-Claire Amouretti / Jean-Pierre Brun (1993) 183-200

- Foxhall et al. 1997 Lin Foxhall / David Gill / Hamish Forbes, Appendix 2: The Inscriptions of Methana, in: *A Rough and Rocky Place: The Landscape and Settlement History of the Methana Peninsula, Greece. Results of the Methana Survey Project*, hg. v. Christopher Mee / Hamish Forbes (1997) 267-277
- Fraser / Matthews 1987 *A Lexicon of Greek Personal Names, Vol. I: The Aegean Islands, Cyprus, Cyrenaica*, hg. v. P. M. Fraser / E. Matthews (1987)
- Fraser / Matthews 1994 *A Lexicon of Greek Personal Names, Vol. II: Attica*, hg. v. P. M. Fraser / E. Matthews (1994)
- Fraser / Matthews 1997 *A Lexicon of Greek Personal Names, Vol. IIIA: The Peloponnese, Western Greece, Sicily and Magna Graecia*, hg. v. P. M. Fraser / E. Matthews (1997)
- Fraser / Matthews 2000 *A Lexicon of Greek Personal Names, Vol. IIIB: Central Greece from the Megarid to Thessaly*, hg. v. P. M. Fraser / E. Matthews (2000)
- Fraser / Matthews 2005 *A Lexicon of Greek Personal Names, Vol. IV: Macedonia, Thrace, Northern Regions of the Black Sea*, hg. v. P. M. Fraser / E. Matthews (2005)
- Fraser / Matthews 2010 *A Lexicon of Greek Personal Names, Vol. VA: Coastal Asia Minor: Pontos to Ionia*, hg. v. P. M. Fraser / E. Matthews (2010)
- French 2002 Elizabeth French, *Mycenae. Agamemnon's Capital. The Site in its Setting* (2002)
- Frost 1985 Frank J. Frost, 'The Harbour' at Halieis, in: *Harbour Archaeology. Proceedings of the 1st International Workshop on Ancient Mediterranean Harbours 1983*, hg. v. Avner Raban (1985) 63-66
- Frotscher 2003 Sven Frotscher, *dtv-Atlas Keramik und Porzellan* (2003)
- Furtwängler / Kienast 1989 *Samos, Bd. III: Der Nordbau im Heraion von Samos*, hg. v. Andreas E. Furtwängler / Hermann J. Kienast (1989)
- Fusaro / Pompili 1986 Daniela Fusaro / Fernanda Pompili, *Gruppi di forme*, in: *Studi sulla ceramica laconica. Atti del Seminario, Perugia 1981, Archaeologia Perusina 3* (1986) 11-18
- García y Bellido 1948 Antonio García y Bellido, *Hispania Graeca* (1948)
- Garland 1985 Robert Garland, *The Greek Way of Death* (1985¹)
- Garland 1989 Robert Garland, *The Well-Ordered Corpse: An Investigation into the Motives Behind Greek Funerary Legislation*, *Bulletin of the Institute of Classical Studies* 36, 1989, 1-15
- Garland 2001 Robert Garland, *The Greek Way of Death* (2001²)
- Garrison 1991 Elise P. Garrison, *Attitudes Toward Suicide in Ancient Greece*, *Transactions of the American Philological Association* 121, 1991, 1-34
- Gassner 2003 Verena Gassner, *Materielle Kultur und kulturelle Identität in Elea in spätarchaisch-frühklassischer Zeit. Untersuchungen zur Gefäß- und Baukeramik aus der Unterstadt (Grabungen 1987–1994)* (2003)
- Georgiadou 2005 Anastasia Georgiadou, *Totenkult und elische Grabkeramik spätklassischer und hellenistischer Zeit (Dissertationsschrift Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg / Deutschland 2005)*
- Gerhardt 1985 Kurt Gerhardt, *Anatomie für Ausgräber und Sammler* (1985)
- Ghali-Kahil 1960 *Études Thasiennes VII: La céramique grecque (Fouilles 1911–1956)*, hg. v. Lilly Ghali-Kahil (1960)
- Giannopoulou 2013 Μαρία Γιαννοπούλου, *Επιτύμβια μνημεία της αρχαϊκής και πρώιμης κλασικής περιόδου από την Τροιζήνα*, in: *ΘΕΜΕΛΙΟΝ. 24 μελέτες για τον Δάσκαλο ΠΕΤΡΟ ΘΕΜΕΛΗ*, hg. v. Ελισάβετ Π. Σιουμπάρα / Κυριάκος Ψαρουδάκης (2013) 325-343
- Gill 1991 David Gill, *Greek Cult Tables* (1991; *Dissertationsschrift Harvard University Cambridge / USA 1964*)
- Gill / Foxhall 1997 David Gill / Lin Foxhall, *Early Iron Age and Archaic Methana*, in: *A Rough and Rocky Place: The Landscape and Settlement History of the Methana Peninsula, Greece. Results of the Methana Survey Project*, hg. v. Christopher Mee / Hamish Forbes (1997) 57-61
- Gill et al. 1997 David Gill / Lin Foxhall / Hugh Bowden, *Classical and Hellenistic Methana*, in: *A Rough and Rocky Place: The Landscape and Settlement History of the Methana Peninsula, Greece. Results of the Methana Survey Project*, hg. v. Christopher Mee / Hamish Forbes (1997) 62-76
- Golden 1988 Mark Golden, *Did the Ancients Care When Their Children Died?*, *Greece & Rome* 35, 1988, 152-163
- Golden 1990 Mark Golden, *Children and Childhood in Classical Athens* (1990)
- Gowland / Knüsel 2006 Rebecca Gowland / Christopher Knüsel, *Social Archaeology of Funerary Remains* (2006)
- Graen 2011 *Tod und Sterben in der Antike. Grab und Bestattung bei Ägyptern, Griechen, Etruskern und Römern*, hg. v. Dennis Graen (2011)
- Graepler 1997 Daniel Graepler, *Tonfiguren im Grab. Fundkontexte hellenistischer Terrakotten aus der Nekropole von Tarent* (1997; *Dissertationsschrift Universität München / Deutschland 1988/1989*)

- Graf 1980 Fritz Graf, Milch, Honig und Wein. Zum Verständnis der Libation im griechischen Ritual, in: Perennitas. Studi in onore di Angelo Brelich. Promossi dalla Cattedra di religio dell'Ateneo (1980) 209-221
- Graf 1998 Fritz Graf, Jenseitsvorstellungen, in: Der Neue Pauly. Enzyklopädie der Antike Bd. 5 (1998) 897-899
- Gramsch 2013 Alexander Gramsch, Wer will schon normal sein? Kommentare zur Interpretation ‚irregulärer‘ Bestattungen, in: ‚Irreguläre‘ Bestattungen in der Urgeschichte: Norm, Ritual, Strafe ...? Akten der Internationalen Tagung Frankfurt a. M. 2012, hg. v. Nils Müller-Scheeßel (2013) 509-518
- Griesbach 2014 Jochen Griesbach, *Pupa*: spielend vom Mädchen zur Frau, in: Mädchen im Altertum / Girls in Antiquity, hg. v. Susanne Moraw / Anna Kieburg (2014) 253-274
- Grinder-Hansen 1991 Keld Grinder-Hansen, Charon's Fee in Ancient Greece? – Some Remarks on a Well-Known Death Rite, in: Acta Hyperborea. Danish Studies in Classical Archaeology 3: Recent Danish Research in Classical Archaeology: Tradition and Renewal, hg. v. Tobias Fischer-Hansen / Pia Guldager / John Lund / Marjatta Nielsen / Annette Rathje (1991) 207-218
- Guggisberg 1988 Martin Guggisberg, Terrakotten von Argos. Ein Fundkomplex aus dem Theater, Bulletin de Correspondance Hellénique 112, 1988, 167-234
- Habermehl 1996 Peter Habermehl, Jenseits (Jenseitsvorstellungen). B.IV: Griechenland, in: Reallexikon für Antike und Christentum. Sachwörterbuch zur Auseinandersetzung des Christentums mit der antiken Welt, hg. v. Ernst Dassmann, Bd. 17 (1996) 258-289
- Hägg 1974 Robin Hägg, Die Gräber der Argolis in submykenischer, protogeometrischer und geometrischer Zeit, 1. Lage und Form der Gräber (1974)
- Hägg 1983 Robin Hägg, Burial Customs and Social Differentiation in 8th-Century Argos, in: The Greek Renaissance of the Eighth Century B.C.: Tradition and Innovation. Proceedings of the 2nd International Symposium at Athens 1981, hg. v. Robin Hägg (1983) 27-31
- Hägg / Fossey 1980 Excavations in the Barbouna Area at Asine, hg. v. Inga Hägg / Robin Hägg, Fasc. 4: Inga Hägg / John M. Fossey, The Hellenistic Nekropolis and Later Structures on the Middle Slopes, 1973–1977 (1980)
- Haentjens 2002 Ann M. E. Haentjens, Ritual Shoes in Early Greek Female Graves, L'antiquité classique 71, 2002, 171-184
- Härke 2003 Heinrich Härke, Beigabensitte und Erinnerung: Überlegungen zu einem Aspekt des frühmittelalterlichen Bestattungsrituals, in: hg. v. Jörg Jarnut / Matthias Wemhoff (2003), 107-125
- Halieis 1 The Excavations at Ancient Halieis, Vol. 1: Marian Holland McAllister, The Fortifications and Adjacent Structures (2005)
- Halieis 2 The Excavations at Ancient Halieis, Vol. 2: Bradley Allen Ault, The Houses. The Organization and Use of Domestic Space (2005)
- Halieis 3.1 The Excavations at Ancient Halieis, Vol. 3.1: Christina Foard Moll Dengate / James A. Dengate / Michael Hamilton Jameson / Marian Holland McAllister / David S. Reese / Charles Kaufman Williams II, The Acropolis and Industrial Terrace (im Druck)
- Hall 1995 Jonathan M. Hall, Approaches to Ethnicity in the Early Iron Age of Greece, in: Time, Tradition and Society in Greek Archaeology. Bridging the 'Great Divide', hg. v. Nigel Spencer (1995) 6-17
- Hall 1997 Jonathan M. Hall, Alternative Responses Within Polis Formation: Argos, Mykenai and Tiryns, in: Urbanization in the Mediterranean in the 9th to 6th centuries BC, hg. v. Helle Damgaard Andersen / Helle W. Horsnæs / Sanne Houby-Nielsen / Annette Rathje (1997) 89-109
- Hame 1999 Kerri J. Hame, *Ta Nomizomena*. Private Greek Death-Ritual in the Historical Sources and Tragedy (Dissertationsschrift Bryn Mawr College / USA 1999)
- Hannestad 1988 Lise Hannestad, The Athenian Potter and the Home Market, in: Ancient Greek and Related Pottery. Proceedings of the 3rd International Vase Symposium at Copenhagen 1987, hg. v. Jette Christiansen / Toben Melander (1988) 222-230
- Hannestad 1991 Lise Hannestad, Athenian Pottery in Corinth c. 600 – 470 B.C., Acta Archaeologica 62, 1991, 151-163
- Harl-Schaller 1972–1975 Friederike Harl-Schaller, Zur Entstehung und Bedeutung des attischen Lebes gamikos, Jahreshefte des österreichischen archäologischen Institutes 50, 1972–1975, Beiblatt, 151-170
- Harrison 1903 Jane Ellen Harrison, Prolegomena to the Study of Greek Religion (1903)
- Haspels 1936 Caroline Henriette Emilie Haspels, Attic Black-Figured Lekythoi (1936)
- Hatzivassiliou 2010 Eleni Hatzivassiliou, Athenian Black Figure Iconography Between 510 and 475 B.C. (2010)
- Heinemann 2009 Alexander Heinemann, Bild, Gefäß, Praxis: Überlegungen zu attischen Salbgefäßen, in: Hermeneutik der Bilder. Beiträge zur Ikonographie und Interpretation griechischer Vasenmalerei, hg. v. Stefan Schmidt / John H. Oakley (2009) 161-175

- Hellmann 2006 Marie-Christine Hellmann, *L'architecture grecque*, Bd. 2: Architecture religieuse et funéraire (2006)
- Herring et al. 1991 D. A. Herring / S. Saunders / G. Boyce, Bones and Burial Registers: Infant Mortality in a 19th-century Cemetery from Upper Canada, *Northeast Historical Archaeology* 20, 1991, 54-70
- Herrmann et al. 1990 Bernd Herrmann / Gisela Gruppe / Susanne Hummel / Hermann Piepenbrink / Holger Schutkowski, *Prähistorische Anthropologie. Leitfaden der Feld- und Labormethoden* (1990)
- Heyworth 1997 Stephen Heyworth, Bestattung A. Allgemein, in: *Der Neue Pauly. Enzyklopädie der Antike* Bd. 2 (1997) 587-589
- Higgins 1954 Reynold A. Higgins, Catalogue of the Terracottas in the Department of Greek and Roman Antiquities, British Museum, I: Greek: 730 – 330 B.C. (1954)
- Higgins 1959 Reynold A. Higgins, Catalogue of the Terracottas in the Department of Greek and Roman Antiquities, British Museum, II.1: Plastic Vases of the Seventh and Sixth Centuries B.C. (1959)
- Higgins 1967 Reynold A. Higgins, *Greek Terracottas* (1967)
- Hillson 2009 Simon W. Hillson, The World's Largest Infant Cemetery and Its Potential for Studying Growth and Development, in: *New Directions in the Skeletal Biology of Greece*, hg. v. Lynne A. Schepartz / Sherry C. Fox / Chryssi Bourbou (2009) 137-154
- Hodder 2012 *Archaeological Theory Today*, hg. v. Ian Hodder (2012)
- Hölscher 1999 Tonio Hölscher, *Öffentliche Räume in frühen griechischen Städten* (1999)
- Hölscher 2002 Tonio Hölscher, *Klassische Archäologie. Grundwissen* (2002)
- Hoepfner / Schwandner 1994 Wolfram Hoepfner / Ernst-Ludwig Schwandner, *Haus und Stadt im klassischen Griechenland* (1994)
- Hoffmann 2002 Andreas Hoffmann, Grabritual und Gesellschaft. Gefäßformen, Bildthemen und Funktionen unteritalisch-rotfiguriger Keramik aus der Nekropole von Tarent (2002)
- Hug 1920 August Hug, Sandalia, in: *Pauly's Real-Encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft* Bd. 1 A, 2. Halbband (1920), 2257-2261
- Hug 1921 August Hug, *Κενοτάφιον*, in: *Pauly's Real-Encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft* Bd. XI / 21. Halbband (1921), 171-172
- Humphreys 1980 Sarah C. Humphreys, Family Tombs and Tomb Cult in Ancient Athens. Tradition or Traditionalism? *The Journal of Hellenic Studies* 100, 1980, 96-126
- Hurschmann 1999 a Rolf Hurschmann, Kosmetik, in: *Der Neue Pauly. Enzyklopädie der Antike* Bd. 6 (1999) 767-769
- Hurschmann 1999 b Rolf Hurschmann, Krepis [2], in: *Der Neue Pauly. Enzyklopädie der Antike* Bd. 6 (1999) 827
- Hurschmann 2000 Rolf Hurschmann, Nadel, I. Allgemein, in: *Der Neue Pauly. Enzyklopädie der Antike* Bd. 8 (2000) 678-679
- Hurschmann 2001 Rolf Hurschmann, Sandale, in: *Der Neue Pauly. Enzyklopädie der Antike* Bd. 11 (2001) 33-34
- Hurschmann 2002 a Rolf Hurschmann, Thymiaterion, in: *Der Neue Pauly. Enzyklopädie der Antike* Bd. 12/1 (2002) 522-523
- Hurschmann 2002 b Rolf Hurschmann, Tisch, in: *Der Neue Pauly. Enzyklopädie der Antike* Bd. 12/1 (2002) 620-621
- Hurschmann 2002 c Rolf Hurschmann, Trauer, in: *Der Neue Pauly. Enzyklopädie der Antike* Bd. 12/1 (2002) 765-767
- Hurschmann 2002 d Rolf Hurschmann, Trauerkleidung, in: *Der Neue Pauly. Enzyklopädie der Antike* Bd. 12/1 (2002) 767-768
- Iakovides et al. 2003 *Archaeological Atlas of Mycenae*, hg. v. Spyros Iakovides / Elizabeth Bayard French / Electra Andreadi / Louse Bratziote (2003)
- IG I² *Inscriptiones Graecae* Vol. I (ed. altera): *Inscriptiones Atticae Euclidis anno anteriores*, hg. v. Fridericus Hiller de Gaertringen (1924)
- IG I³ 2 *Inscriptiones Graecae* Vol. I (ed. tertia): *Inscriptiones Atticae Euclidis anno anteriores*, Fasc. 2. Dedicaciones, catalogi, termini, tituli sepulcrales, varia, tituli Attici extra Atticam reperti, addenda, hg. v. David Lewis et Lilian Jeffery (1994)
- IG IV *Inscriptiones Graecae* Vol. IV: *Inscriptiones Argolidis*, hg. v. Maximilianus Fraenkel (1902)
- IG IV² 1 *Inscriptiones Graecae* Vol. IV (ed. altera): *Inscriptiones Argolidis*, Fasc. 1: *Inscriptiones Epidauri*, hg. v. Fridericus Hiller de Gaertringen (1929)
- Immerwahr 1946 Henry R. Immerwahr, Choes and Chytroi, *Transactions and Proceedings of the American Philological Association* 77, 1946, 245-260
- Immerwahr 1990 Henry R. Immerwahr, *Attic Script. A Survey* (1990)

- Jacobsen 1969 Thomas W. Jacobsen, Investigations at Porto Cheli, *Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 24, Μέρος Β' 1 Χρονικά*, 1969, 124-126
- Jacopi 1929 Clara Rhodos: studi e materiali, Vol. III: Giulio Jacopi, Scavi nella necropoli di Jalisso 1924–1928 (1929)
- Jacopi 1931 Clara Rhodos: studi e materiali, Vol. IV: Esplorazione archeologica di Camiro, Part 1: Giulio Jacopi, Scavi nelle necropoli camiresi 1929–1930 (1931)
- Jameson 1969 Michael Hamilton Jameson, Excavations at Porto Cheli and Vicinity. Preliminary Report I: Halieis 1962–1968, *Hesperia. Journal of the American School of Classical Studies at Athens* 38, 1969, 311-342
- Jameson 1971 Michael Hamilton Jameson, Excavations at Porto Cheli, *Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 26, Μέρος Β' 1 Χρονικά*, 1971, 114-119
- Jameson 1974 a Michael Hamilton Jameson, A Treasury of Athena in the Argolid (IG IV, 554), in: *ΦΟΡΟΣ. Tribute to Benjamin Dean Merritt*, hg. v. Donald William Bradeen / Malcolm Francis McGregor (1974) 67-75
- Jameson 1974 b Michael Hamilton Jameson, The Excavation of a Drowned Greek Temple, *Scientific American* 231, 1974, 110-119
- Jameson 1982 Michael Hamilton Jameson, The Submerged Sanctuary of Apollo at Halieis in the Argolid of Greece, *National Geographic Society Research Reports* 14, 1982, 363-367
- Jameson 1996 Michael Hamilton Jameson, Halieis, in: *The Oxford Classical Dictionary* (1996³) 664
- Jameson 2004 Michael Hamilton Jameson, Mapping Greek Cults, in: *Chora und Polis, Schriften des Historischen Kollegs, Kolloquien* 54, hg. v. Frank Kolb (2004) 147-183
- Jameson 2005 Michael Hamilton Jameson, Submerged Remains of the Town and Its Immediate Vicinity, in: *The Excavations at Ancient Halieis, Vol. 1: Marian Holland McAllister, The Fortifications and Adjacent Structures* (2005), 85-97
- Jameson (im Druck 1) Michael Hamilton Jameson, Excavations at Halieis, History of the Site, and Testimonia (Chapter 1), in: *Halieis 3.1* (im Druck), 5-60
(Anmerkung: mir liegt dieses Kapitel als Druckvorlage vor)
- Jameson (im Druck 2) Michael Hamilton Jameson, The Industrial Terrace (Chapter 3), in: *Halieis 3.1* (im Druck), 81-93
(Anmerkung: mir liegt dieses Kapitel als Druckvorlage vor)
- Jameson (im Druck 3) Michael Hamilton Jameson, Writing on the Acropolis and the Industrial Terrace (Chapter 5), in: *Halieis 3.1* (im Druck), 1-17
(Anmerkung: mir liegt dieses Kapitel als Druckvorlage vor)
- Jameson et al. 1994 Michael Hamilton Jameson / Curtis Neil Runnels / Tjeerd H. van Andel, *A Greek Countryside. The Southern Argolid from Prehistory to the Present Day* (1994)
- Jeffery 1961 Lilian Hamilton Jeffery, *The Local Scripts of Archaic Greece. A Study of the Origin of the Greek Alphabet and Its Development from the Eighth to the Fifth Centuries B.C.* (1961; Nachdr. 1990)
- Jeffery 1982 Lilian Hamilton Jeffery, Greek Alphabetic Writing, in: *The Cambridge Ancient History, Bd. III Teil 1: The Prehistory of the Balkans and the Middle East and the Aegean World, Tenth to Eighth Centuries B.C.*, hg. v. John Boardman / I. E. S. Edwards / N. G. L. Hammond / E. Sollberger (1982; Nachdr. 1994) 819-833
- Johnston 1999 Sarah Iles Johnston, *Restless Dead. Encounters Between the Living and the Dead in Ancient Greece* (1999)
- Johnston 2002 a Sarah Iles Johnston, Totenkult IV. Griechenland, in: *Der Neue Pauly. Enzyklopädie der Antike Bd. 12/1* (2002) 710-711
- Johnston 2002 b Sarah Iles Johnston, Unterwelt IV.A. Griechisch, in: *Der Neue Pauly. Enzyklopädie der Antike Bd. 12/1* (2002) 1015-1017
- Johnston / Jones 1978 Alan Johnston / Richard E. Jones, The 'SOS' Amphora, *The Annual of the British School at Athens* 73, 1978, 103-141
- Jubier-Galinier 2003 Cécile Jubier-Galinier, L'atelier des peintres de Diosphos et de Haimon, in: *Le vase grec et ses destins*, hg. v. Pierre Rouillard / Annie Verbanck-Piérard (2003) 79-89
- Kallintzi / Papaikonomou 2010 Konstantina Kallintzi / Irini-Despina Papaikonomou, Le présence des enfants dans les nécropoles d'Abdère, in: *L'enfant et la mort dans l'Antiquité, I. Nouvelles recherches dans les nécropoles grecques. Le signalement des tombes d'enfants, Actes de la table ronde internationale à Athènes 2008*, hg. v. Anne-Marie Guimier-Sorbets / Yvette Morizot (2010) 129-159
- Kaltsas 1998 Νικόλαος Ε. Καλτσάς, *ΑΚΑΝΘΟΣ Ι. Η ανασκαφή στο νεκροταφείο κατά το 1979* (1998)
- Kavvadias 2000 George Kavvadias, Nr. 282-288, in: *Liana Parlama / Nicholas C. Stampolidis, Athens: The City Beneath the City. Antiquities from the Metropolitan Railway Excavations* (2000) 293-297

- Kavvadias 2006 Γιώργος Καββαδίας, Νεκροταφείο των ύστερων κλασικών και ελληνοιστικών χρόνων στην οδό Κουντουριώτου στο Άργος, in: Α΄ Αρχαιολογική Σύνοδος Νότιας και Δυτικής Ελλάδος, Πάτρα 1996, Πρακτικά (2006) 325-334
- Kerameikos 6.1 Kerameikos. Ergebnisse der Ausgrabungen VI.1: Karl Kübler, Die Nekropole des späten 8. bis frühen 6. Jahrhunderts (1959)
- Kerameikos 6.2 Kerameikos. Ergebnisse der Ausgrabungen VI.2: Karl Kübler, Die Nekropole des späten 8. bis frühen 6. Jahrhunderts (1959)
- Kerameikos 7.1 Kerameikos. Ergebnisse der Ausgrabungen VII.1: Karl Kübler, Die Nekropole der Mitte des 6. bis Ende des 5. Jahrhunderts (1976)
- Kerameikos 7.2 Kerameikos. Ergebnisse der Ausgrabungen VII.2: Erika Kunze-Götte / Karin Tancke / Klaus Vierneisel, Die Nekropole von der Mitte des 6. bis zum Ende des 5. Jahrhunderts: Die Beigaben (1999)
- Kerameikos 9 Kerameikos. Ergebnisse der Ausgrabungen IX: Ursula Knigge, Der Südhügel (1976)
- Kerameikos 14 Kerameikos. Ergebnisse der Ausgrabungen XIV: Wilfried K. Kovacovics, Die Eckterrasse an der Gräberstraße des Kerameikos (1990)
- Kerameikos 15 Kerameikos. Ergebnisse der Ausgrabungen XV: Barbara Vierneisel-Schlörb, Die figürlichen Terrakotten, I. Spätmykenisch bis späthellenistisch (1997)
- Kerameikos 17 Kerameikos. Ergebnisse der Ausgrabungen XVII: Ursula Knigge, Der Bau Z (2005)
- Kerényi 1998 Karl Kerényi, Dionysos. Urbild des unzerstörbaren Lebens (1998²)
- Kierdorf 1997 a Wilhelm Kierdorf, Bestattung C. Griechenland, in: Der Neue Pauly. Enzyklopädie der Antike Bd. 2 (1997) 589-592
- Kierdorf 1997 b Wilhelm Kierdorf, Ekphora, in: Der Neue Pauly. Enzyklopädie der Antike Bd. 3 (1997) 942
- Kierdorf 2000 Wilhelm Kierdorf, Perideipnon, in: Der Neue Pauly. Enzyklopädie der Antike Bd. 9 (2000), 566
- Kierdorf 2001 Wilhelm Kierdorf, Prothesis, in: Der Neue Pauly. Enzyklopädie der Antike Bd. 10 (2001), 461
- Kilian-Dirlmeier 1984 Imma Kilian-Dirlmeier, Nadeln der frühhelladischen bis archaischen Zeit von der Peloponnes, Prähistorische Bronzefunde Abteilung XIII, Band 8 (1984)
- Kistler 1998 Erich Kistler, Die 'Opferinnee-Zeremonie'. Bankettideologie am Grab, Orientalisierung und Formierung einer Adelsgesellschaft in Athen (1998; Dissertationsschrift Universität Zürich / Schweiz, 1998)
- Klauser 1927 Theodor Klauser, Die Cathedra im Totenkult der heidnischen und christlichen Antike (1927)
- Klebinder-Gauß 2006 Gudrun Klebinder-Gauß, Keramik des 5. Jahrhunderts aus Ägina-Kolonna, Forum Archaeologiae 40/IX/2006; Online-Publikation: <http://farch.net>, siehe unter: Ausgabe 40/IX/2006 Ägina, Keramik, G. Klebinder-Gauß (Stand Dezember 2016)
- Klebinder-Gauß 2012 Gudrun Klebinder-Gauß, Keramik aus klassischen Kontexten im Apollon-Heiligtum von Ägina-Kolonna. Lokale Produktion und Importe, Ägina – Kolonna. Forschungen und Ergebnisse Bd. 6, hg. v. Florens Felten (2012)
- Klebinder-Gauß / Strack 2015 Gudrun Klebinder-Gauß / Sara Strack, An Aeginetan Potters' Workshop in Athens? in: The Transmission of Technical Knowledge in the Production of Ancient Mediterranean Pottery. Proceedings of the International Conference Athens 2012, hg. v. Walter Gauß / Gudrun Klebinder-Gauß / Constance von Rüden (2015) 77-95
- Kloft 2003 Hans Kloft, Mysterienkulte der Antike. Götter – Menschen – Rituale (2003²)
- Knigge 1972 Ursula Knigge, Untersuchungen bei den Gesandtenstelen im Kerameikos zu Athen, Archäologischer Anzeiger 1972, 584-629
- Knoch 2013 Stefan Knoch, Private Sklavenfürsorge in der griechisch-römischen Antike. Ein Streifzug durch die literarischen Quellen, in: Antike Sklaverei, hg. v. Elisabeth Herrmann-Otto (2013) 174-215
- Kokkorou-Alevras 2009 Georgja Kokkorou-Alevras, Funerary Statuary of the Archaic Period in the Peloponnese, in: Honouring the Dead in the Peloponnese, Proceedings of the Conference Sparta 2009, hg. v. Helen Cavanagh / William Cavanagh / James Roy. Centre for Spartan and Peloponnesian Studies, Online Publication 2, Prepared by Sam Farnham (2009) 269-288; Online-Publikation: <http://www.nottingham.ac.uk/csps/documents/honoringthedeath/kokkorou-alevras.pdf> (Stand Dezember 2016)
- Kolia 1995 Ερωφίλη Κόλια, Ανασκαφικές εργασίες. Νόμος Αργολίδας. Άργος. Οδός Σεφέρη, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 50, Μέρος Β΄1 Χρονικά, 1995, 99-100
- Kolia 1998 Ερωφίλη Κόλια, Ανασκαφικές εργασίες. Άργος. Οδός Μενάνδρου, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 53, Μέρος Β΄1 Χρονικά, 1998, 121-122
- Konsolakē 1981 Ελένη Κονσολάκη, Περισυλλογή αρχαίων. Τροιζήνα, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 36, Μέρος Β΄1 Χρονικά, 1981, 73

- Konsolakē 1983 Ελένη Κονσολάκη, Περισυλλογή αρχαίων. Τροιζήνα und Μέθαινα. Βαθύ Μεγαλοχωρίου, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 38, Μέρος Β' 1 Χρονικά, 1983, 63-64
- Konsolakē-Giannopoulou 2003 Ελένη Κονσολάκη-Γιαννοπούλου, Νέα εγρήματα από την αρχαία Τροιζήνα, in: ΑΡΓΟΣΑΡΩΝΙΚΟΣ. Πρακτικά 1ου Διεθνούς Συνεδρίου Ιστορίας και Αρχαιολογίας του Αργοσαρωνικού, Πόρος 1998, Τόμος Β': Από τους Σκοτεινούς Χρόνους έως το τέλος της Ρωμαιοκρατίας, hg. v. Ελένη Κονσολάκη-Γιαννοπούλου (2003) 127-158
- Kosmopoulou 2001 Angeliki Kosmopoulou, 'Working Women': Female Professionals on Classical Attic Gravestones, The Annual of the British School at Athens 96, 2001, 281-319
- Kossiva 2009 Angeliki Kossiva, The Invisible Dead of Delpriza, Kranidi, in: Honouring the Dead in the Peloponnese, Proceedings of the Conference Sparta 2009, hg. v. Helen Cavanagh / William Cavanagh / James Roy. Centre for Spartan and Peloponnesian Studies, Online Publication 2, Prepared by Sam Farnham (2009) 329-370; Online-Publikation: <http://www.nottingham.ac.uk/csps/documents/honoringthedead/kossyva.pdf> (Stand Dezember 2016)
- Kotera-Feyer 1993 Ellen Kotera-Feyer, Die Strigilis (1993; Dissertationsschrift Johann Wolfgang Goethe-Universität Frankfurt am Main / Deutschland 1991)
- Kovacovics 1984 a Wilfried K. Kovacovics, Ein Sandalenfund aus dem Kerameikos, Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Athenische Abteilung 99, 1984, 265-274
- Kovacovics 1984 b Wilfried K. Kovacovics, Kerameikos. Tätigkeitsbericht 1982, 3. Die Untersuchung innerhalb der Eckterrasse, Archäologischer Anzeiger 1984, 50-56
- Kreuzer 1994 Bettina Kreuzer, Überlegungen zum Handel mit bemalter Keramik im 6. Jahrhundert v. Chr. unter besonderer Berücksichtigung des Heraion von Samos, Klio. Beiträge zur Alten Geschichte 76, 1994, 103-119
- Kreuzer 2009 Bettina Kreuzer, The Exaleiptron in Attic and Boeotia: Early Black-Figure Workshops Reconsidered, in: Shapes and Uses of Greek Vases (7th – 4th Centuries B.C.), Proceedings of the Symposium Bruxelles 2006, hg. v. Athena Tsingarida (2009) 17-30
- Kritzas 1972 Χαράλαμπος Β. Κριτζάς, Αρχαιότητες και μνημεία Αργολιδοκορινθίας. Ανασκαφικά έρευναι. Άργος, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 27, Μέρος Β' 1 Χρονικά, 1972, 192-219
- Kritzas 1973 Χαράλαμπος Β. Κριτζάς, Αρχαιότητες και μνημεία Αργολίδος Κορινθίας 1971–1972. Άργος, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 28, Μέρος Β' 1 Χρονικά, 1973, 122-135
- Kritzas 1973–1974 Χαράλαμπος Β. Κριτζάς, Ανασκαφικά εργασίαι, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 29, Μέρος Β' 1 Χρονικά, 1973–1974, 212-249
- Krystallē 1967 Καλλιόπη Κρυστάλλη, Αρχαιότητες και μνημεία Αργολιδοκορινθίας. Αργολίς. Άργος, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 22, Μέρος Β' 1 Χρονικά, 1967, 169-172
- Kümmel et al. 2008 Körperinszenierung – Objektsammlung – Monumentalisierung: Totenritual und Grabkult in frühen Gesellschaften. Archäologische Quellen in kulturwissenschaftlicher Perspektive, hg. v. Christoph Kümmel / Beat Schweizer / Ulrich Veit (2008)
- Kunter 1988 Manfred Kunter, Bergung und Restauration von Skelettmaterial aus Körperbestattungen, in: Anthropologie. Handbuch der vergleichenden Biologie des Menschen, Band 1: Wesen und Methoden der Anthropologie, 1. Teil: Wissenschaftstheorie, Geschichte, morphologische Methoden, hg. v. Rainer Knußmann (1988⁴) 551-571
- Kurke 1992 Leslie Kurke, The Politics of ἀβροσύνη in Archaic Greece, Classical Antiquity 11, 1992, 91-120
- Kurtz 1975 Donna Carol Kurtz, Athenian White Lekythoi. Patterns and Painter (1975)
- Kurtz 1984 Donna Carol Kurtz, Vases for the Dead, an Attic Selection, 750 – 400 B.C., in: Ancient Greek and Related Pottery. Proceedings of the 2nd International Vase Symposium in Amsterdam 1984, hg. v. H. A. G. Brijder (1984) 314-328
- Kurtz / Boardman 1971 Donna Carol Kurtz / John Boardman, Greek Burial Customs (1971)
- Kurtz / Boardman 1985 Donna Carol Kurtz / John Boardman, Thanatos. Tod und Jenseits bei den Griechen (1985)
- Lafond 1996 Yves Lafond, Argolis, in: Der Neue Pauly. Enzyklopädie der Antike Bd. 1 (1996) 1064-1065
- Lafond 1998 Yves Lafond, Halieis, in: Der Neue Pauly. Enzyklopädie der Antike Bd. 5 (1998) 90
- Lagia 2007 Anna Lagia, Notions of Childhood in the Classical Polis: Evidence from the Bioarchaeological Record, in: Constructions of Childhood in Ancient Greece and Italy, hg. v. Ada Cohen / Jeremy B. Rutter (2007) 293-306
- Lallemand 2008 Annick Lallemand, Le marché aux parfums à Athènes à l'époque classique, in: Parfums de l'Antiquité. La rose et l'encens en Méditerranée, hg. v. Annie Verbanck-Piérard / Natacha Massar / Dominique Frère (2008) 175-179
- Lane 1933–1934 E. A. Lane, Lakonian Vase-Painting, The Annual of the British School at Athens 34, 1933–34, 99-189
- Lang 1996 Franziska Lang, Archaische Siedlungen in Griechenland. Struktur und Entwicklung (1996; Dissertationsschrift Freie Universität Berlin / Deutschland 1991)
- Lang 2003 Bernhard Lang, Himmel und Hölle. Jenseitsglaube von der Antike bis heute (2003)

- Langdon 2007 Susan Langdon, The Awkward Age: Art and Maturation in Early Greece, in: *Constructions of Childhood in Ancient Greece and Italy*, hg. v. Ada Cohen / Jeremy B. Rutter (2007) 173-191
- Lauffer 1999 Griechenland. Lexikon der historischen Stätten, hg. v. Siegfried Lauffer (1999)
- Lawall 1995 Mark Lewis Lawall, Transport Amphoras and Trademarks: Imports to Athens and Economic Diversity in the Fifth Century B.C. (Dissertationsschrift University of Michigan / USA 1995)
- Lawall 1998 Mark Lewis Lawall, Ceramics and Positivism Revisited: Greek Transport Amphoras and History, in: *Trade, Traders and the Ancient City*, hg. v. Helen Parkins / Christopher Smith (1998) 75-101
- Lawrence 1964 Patricia Lawrence, Five Grave Groups from the Corinthia, Hesperia. *Journal of the American School of Classical Studies at Athens* 33, 1964, 89-107
- Leibundgut Wieland 1997 Danielle Leibundgut Wieland, Beobachtungen und Gedanken zu Grabbeigaben. Importierte und lokale Keramik aus der Nekropole Manicalunga von Selinunt, *Antike Kunst* 40-1, 1997, 3-18
- Lindenlauf 2001 Astrid Lindenlauf, Thrown Away like Rubbish – Disposal of the Dead in Ancient Greece, in: *Papers from the Institute of Archaeology* 12, 2001, 86-99
- Lioutas 1987 Asterios Lioutas, Attisch schwarzfigurige Lekanai und Lekanides (1987)
- Lippolis 1994 Enzo Lippolis, III.3: La necropoli ellenistica: problemi di classificazione e cronologia dei materiali, in: *Catalogo del Museo Nazionale Archeologico di Taranto, Bd. III,1: Taranto la necropoli: aspetti e problemi della documentazione archeologica tra VII e I sec. a. c.*, hg. v. Enzo Lippolis (1994) 239-281
- Liston / Papadopoulos 2004 Maria A. Liston / John K. Papadopoulos, The “Rich Athenian Lady“ Was Pregnant. The Anthropology of a Geometric Tomb Reconsidered, Hesperia. *Journal of the American School of Classical Studies at Athens* 73, 2004, 7-38
- Llewellyn-Jones 2003 Lloyd Llewellyn-Jones, Aphrodite’s Tortoise. The Veiled Woman of Ancient Greece (2003)
- Louka 2009 Marioanna Louka, The Social Dimension of Funerary and Votive Jewellery in the Archaic Peloponnese, in: *Honouring the Dead in the Peloponnese. Proceedings of the Conference Sparta 2009*, hg. v. Helen Cavanagh / William Cavanagh / James Roy, Centre for Spartan and Peloponnesian Studies, Online Publication 2, Prepared by Sam Farnham (2009) 401-414; Online-Publikation: <http://www.nottingham.ac.uk/csps/documents/honoringthe-dead/louka.pdf> (Stand Dezember 2016)
- Lucy 1994 Sam J. Lucy, Children in Medieval Cemeteries, *Archaeological Review from Cambridge* 13, 1994, 21-34
- Mannack 2002 Thomas Mannack, Griechische Vasenmalerei. Eine Einführung (2002)
- Margreiter 1988 Ingrid Margreiter, Frühe lakonische Keramik der geometrischen bis archaischen Zeit (10. bis 6. Jahrhundert v. Chr.) (1988)
- Martini 1971 Wolfram Martini, Samos 1970, *Archäologischer Anzeiger* 86, 1971, 221-232
- Martini 2003 Wolfram Martini, Sachwörterbuch der Klassischen Archäologie (2003)
- Massar 2008 Natacha Massar, Les thymiateria dans le monde grec: état des lieux, in: *Parfums de l’Antiquité. La rose et l’encens en Méditerranée*, hg. v. Annie Verbanck-Piérard / Natacha Massar / Dominique Frère (2008) 191-205
- Massar 2009 Natacha Massar, Parfumer les morts. Usages et contenu des balsamiques hellénistiques en contexte funéraire, in: *Shapes and Uses of Greek Vases (7th – 4th Centuries B.C.)*, Proceedings of the Symposium Bruxelles 2006, hg. v. Athena Tsingarida (2009) 307-318
- Massar / Verbanck-Piérard 2013 Natacha Massar / Annie Verbanck-Piérard, Follow the Scent... Marketing Perfume Vases in the Greek World, in: *Pottery Markets in the Ancient Greek World (8th – 1st centuries B.C.)*. Proceedings of the International Symposium Bruxelles 2008, hg. v. Athena Tsingarida / Didier Viviers (2013) 273-298
- Massar / Verbanck-Piérard (im Druck) Natacha Massar / Annie Verbanck-Piérard, De l’aryballe d’Antiménès au *Banquet* de Xénon: l’Athénien parfumé, in: *La ruse d’Idothée. Bonnes et mauvaises odeurs dans le monde grec et romain, Actes du colloque Nantes 2008*, hg. v. B. Nicolas-Duval (im Druck) (Anmerkung: mir liegt dieser Artikel als Manuskript vor, die angegebenen Seitenzahlen beziehen sich auf das Manuskript)
- McAllister (im Druck) Marian Holland McAllister, A Further Word on the Fortifications (Appendix B), in: *Haliëis 3.1* (im Druck), 3-4 (Anmerkung: mir liegt dieses Kapitel als Druckvorlage vor)
- McClellan 1984 Murray C. McClellan, Core-Formed Glass from Dated Contexts (Dissertationsschrift University of Pennsylvania / USA 1984)

- McDonald et al. 1983 Excavations at Nichoria in Southwest Greece, Vol. III: Dark Age and Byzantine Occupation, hg. v. William A. McDonald / William D. E. Coulson / John Rosser (1983)
- Meirano 2012 Valeria Meirano, Les terres cuites dans les sépultures d'individus immatures en Grèce d'Occident, de l'époque archaïque au milieu du IV^e s. av. J.-C.: types, contextes, significations, in: L'enfant et la mort dans l'Antiquité, III: Le matériel associé aux tombes d'enfants, Actes de la table ronde internationale à Aix-en-Provence 2011, hg. v. Antoine Hermery / Céline Dubois (2012) 111-130
- Metzger 1972 Fouilles de Xanthos, Tome IV: Les céramiques archaïques et classiques de l'acropole lycienne, hg. v. Henri Metzger (1972)
- Meyer 1967 Ernst Meyer, Halieis, in: Der Kleine Pauly. Lexikon der Antike (1967) 922
- Meyer 1986 Pausanias' Reisen in Griechenland, Gesamtausgabe in drei Bänden. Auf Grund der kommentierten Übersetzung von Ernst Meyer, hg. v. Felix Eckstein (1986³)
- Michalaki-Kollia 2010 Maria Michalaki-Kollia, Un ensemble exceptionnel d'enchytrismes de nouveau-nés, de fœtus et de nourrissons découvert dans l'île d'Astypalée, en Grèce: Cimetière de bébés ou sanctuaire?, in: L'enfant et la mort dans l'Antiquité, I. Nouvelles recherches dans les nécropoles grecques. Le signalement des tombes d'enfants, Actes de la table ronde internationale à Athènes 2008, hg. v. Anne-Marie Guimier-Sorbets / Yvette Morizot (2010) 161-205
- Michaud 1971 Jean-Pierre Michaud, Chronique de fouilles et découvertes archéologiques en Grèce en 1970. Péloponnèse, Bulletin de Correspondance Hellénique 95.2, 1971, 846-909
- Millis 2007 Benjamin W. Millis, An Inscribed Funerary Monument from Corinth, *Hesperia. Journal of the American School of Classical Studies at Athens* 76, 2007, 359-364
- Mlasowsky 1997 Alexander Mlasowsky, Charongeld, in: Der Neue Pauly. Enzyklopädie der Antike Bd. 2 (1997) 1110
- Mollard-Besques 1963 Simone Mollard-Besques, Catalogue raisonné des figures et reliefs en terre-cuite grecs et romains, II: Myrina. Musée du Louvre et collections des Universités de France (1963)
- Moore 2010 Mary B. Moore, Rezension zu Erika Kunze-Götte, Attisch weißgrundige Lekythen. CVA Deutschland Bd. 87, München Antikensammlungen, ehemals Museum Antiker Kleinkunst, Bd. 15 (2010); Online-Publikation: <http://bmc.brynmawr.edu/2010/2010-10-60.html> (Stand Dezember 2016)
- Moretti 1988 Jean-Charles Moretti, Ἄργος. Το κοίλον, *Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 43, Μέρος Β' 1 Χρονικά*, 1988, 109
- Moretti 1989 Jean-Charles Moretti, Rapport sur les travaux de l'École française en Grèce en 1988. Argos. 4. Le théâtre. 2.1.1. Le sondage 88/III, Bulletin de Correspondance Hellénique 113, 1989, 721
- Morris 1987 Ian Morris, Burial and Ancient Society. The Rise of the Greek City-State (1987)
- Morris 1992 Ian Morris, Death-Ritual and Social Structure in Classical Antiquity (1992)
- Morrow 1985 Katherine Dohan Morrow, Greek Footwear and the Dating of Sculpture (1985)
- Moschonissioti 2010 Sophia Moschonissioti, Child Burials at the Seaside Cemetery of Ancient Mende, in: L'enfant et la mort dans l'Antiquité, I. Nouvelles recherches dans les nécropoles grecques. Le signalement des tombes d'enfants, Actes de la table ronde internationale Athènes 2008, hg. v. Anne-Marie Guimier-Sorbets / Yvette Morizot (2010) 207-225
- Müller 1987 Dietram Müller, Topographischer Bildkommentar zu den Historien Herodots: Griechenland (2013)
- Müller 2013 Dietram Müller, Topographisches Bildlexikon zum Geschichtswerk des Thukydides (2013)
- Müller-Scheeßel 2013 Nils Müller-Scheeßel, 'Irreguläre' Bestattungen in der Urgeschichte: einführende Vorbemerkungen, in: 'Irreguläre' Bestattungen in der Urgeschichte: Norm, Ritual, Strafe ...? Akten der Internationalen Tagung Frankfurt a. M. 2012, hg. v. Nils Müller-Scheeßel (2013) 1-8
- Munn / Zimmerman Munn (in Vorbereitung) Mark H. Munn / Mary Lou Zimmerman Munn, Artifact and Assemblage. The Finds from a Regional Survey of the Southern Argolid, Greece, Vol. 2: The Historical Pottery, Coins, and Other Artifacts (in Vorbereitung)
- Murko 1910 Mathias Murko, Das Grab als Tisch, Wörter und Sachen. *Kulturhistorische Zeitschrift für Sprach- und Sachforschung* 2, 1910, 79-160
- Murray 1988 Oswyn Murray, Death and the Symposium, *Annali Archeologia e storia antica* 10, 1988, 239-257
- Murray 2000 Alexander Murray, Suicide in the Middle Ages. Bd. 2: The Curse on Self-Murder (2000)
- Nafissi 1986 Massimo Nafissi, Distribuzione della ceramica laconica, in: Studi sulla ceramica laconica. Atti del Seminario, Perugia 1981 (1986) 149-172
- Neeft 1977-1978 C. W. Neeft, The Dolphin Painter and His Workshop. A Corinthian Atelier Busy on Small Oil-Vases, *Bulletin Antieke Beschaving* 52-53, 1977-1978, 133-158
- Neils 2008 Jenifer Neils, "Women Are White": White Ground and the Attic Funeral, in: Papers on Special Techniques in Athenian Vases, hg. v. Kenneth Lapatin (2008) 62-72

- Nilsson 1955 Martin P. Nilsson, Geschichte der griechischen Religion, Bd. 1: Die Religion Griechenlands bis auf die griechische Weltherrschaft (1955²) (= Handbuch der Altertumswissenschaft Bd. 5.2.1)
- Noll 1991 Walter Noll, Alte Keramiken und ihre Pigmente. Studien zu Material und Technologie (1991)
- Oakley 2001 John H. Oakley, Die Ursprünge der attisch-weißgrundigen Lekythos, in: Gab es das Griechische Wunder? Griechenland zwischen dem Ende des 6. und der Mitte des 5. Jahrhunderts v. Chr. Symposium 1999, hg. v. Dietrich Papenfuss / Volker Michael Strocka (2001) 101-110
- Oakley 2003 John H. Oakley, Death and the Child, in: Coming of Age in Ancient Greece. Images of Childhood from the Classical Past, hg. v. Jenifer Neils / John H. Oakley (2003) 163-194
- Oakley 2004 John H. Oakley, Picturing Death in Classical Athens. The Evidence of the White Lekythoi (2004)
- Oakley / Sinos 1993 John H. Oakley / Rebecca H. Sinos, The Wedding in Ancient Athens (1993)
- Oberländer 1967 Petra Oberländer, Griechische Handspiegel (Dissertationsschrift Universität Hamburg / Deutschland 1967)
- Olympia 8 Olympische Forschungen VIII: Werner Gauer, Die Tongefäße aus den Brunnen unterm Stadion-Nordwall und im Südost-Gebiet (1975)
- Olympia 13 Olympische Forschungen XIII: Hanna Philipp, Bronzeschmuck aus Olympia (1981)
- Olympia 32 Olympische Forschungen XXXII: Holger Baitinger / Thomas Völling, Werkzeug und Gerät aus Olympia (2007)
- Ōnasoglou 1985 Άρτεμις Ωνάσογλου, Ανασκαφικές εργασίες. Νομός Αργολίδας. Μυκήνες. Αγρός Τσένου, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 40, Μέρος Β΄1 Χρονικά, 1985, 91-93
- Palangia 2003 Όλγα Παλαγγιά, Γλυπτά απο την Καλαύρεια και την Τροιζήνα στο Μουσείο Πόρου, in: ΑΡΓΟΣΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΣ. Πρακτικά 1ου Διεθνούς Συνεδρίου Ιστορίας και Αρχαιολογίας του Αργοσαρωνικού, Πόρος 1998, Τόμος Β΄: Από τους Σκοτεινούς Χρόνους έως το τέλος της Ρωμαϊοκρατίας, hg. v. Ελένη Κονσολάκη-Γιαννοπούλου (2003) 171-187
- Palaiologou 2011 Ελένη Παλαιολόγου, Νομίματα από τις Μυκήνες, Posterpräsentation auf der ΣΤ΄ Επιστημονική Συνάντηση, Το νόμισμα στην Πελοπόννησο, Άργος 2011 (unpubliziert) (Anmerkung: mir liegt der Text des Posters vor)
- Papachatzis 1978 Nikos Papachatzis, Mykene – Epidauros – Tiryns – Nauplia. Führer durch die klassischen Stätten der Argolis (1978)
- Papachristodoulou 1967 Ιωάννης Παπαχριστοδούλου, Αρχαιότητες και μνημεία Αργολιδοκορινθίας. Αργολίς. Νέαι Φυλακαί Τίρυνθος, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 22, Μέρος Β΄1 Χρονικά, 1967, 180-181
- Papachristodoulou 1968 Ιωάννης Παπαχριστοδούλου, Αρχαιότητες και μνημεία Αργολιδοκορινθίας. Αργολίς. Ανασκαφαί Αργούς, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 23, Μέρος Β΄1 Χρονικά, 1968, 127-133
- Papachristodoulou 1969 a Ιωάννης Παπαχριστοδούλου, Αρχαιότητες και μνημεία Αργολιδοκορινθίας. Αργολίς. 5. Άργος, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 24, Μέρος Β΄1 Χρονικά, 1969, 106-111
- Papachristodoulou 1969 b Ιωάννης Παπαχριστοδούλου, Είδησεις εξ Άργους, Αρχαιολογικά Ανάλεκτα εξ Αθηνών 2, 1969, 159-162
- Papachristodoulou 1971 Ιωάννης Παπαχριστοδούλου, Δύο επιγραφαί εξ Άργους, Αρχαιολογικά Ανάλεκτα εξ Αθηνών 4, 1971, 92-99
- Papadēmētriu 1994 Άλκηστη Παπαδημητρίου, Ανασκαφικές εργασίες. Ερμιόνη. Θέση Άγιος Ανδρέας, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 49, Μέρος Β΄1 Χρονικά, 1994, 147-148
- Papadēmētriu 1997 Άλκηστη Παπαδημητρίου, Ανασκαφικές εργασίες. Νομός Αργολίδας. Άργος. Οδός 4ης Ιαννουαρίου 1833, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 52, Μέρος Β΄1 Χρονικά, 1997, 133-135
- Papadēmētriu 2000 Άλκηστη Παπαδημητρίου, Ανασκαφικές εργασίες. Νομός Αργολίδας. Άργος. Νομαρχιακό Γενικό Νοσοκομείο, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 55, Μέρος Β΄1 Χρονικά, 2000, 166-168
- Papadēmētriu 2010 Άλκηστη Παπαδημητρίου, Οι ανασκαφές στο Νοσοκομείο του Άργους, Bulletin de Correspondance Hellénique. Supplement 52 (2010), 45-55
- Papadēmētriu 2012 Άλκηστη Παπαδημητρίου, Ερμιονίδα, in: αρχαιολογία ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ, hg. v. Ανδρέας Γ. Βλαχόπουλος (2012) 218-223
- Papadopoulos 2000 John K. Papadopoulos, Skeletons in Wells: Toward an Archaeology of Social Exclusion in the Ancient Greek World, in: Madness, Disability and Social Exclusion. The Archaeology and Anthropology of 'Difference', hg. v. Jane Hubert (2000) 96-118
- Papaspyridē-Karouzou 1933–1935 Σέμνης Παπασπυρίδη-Καρούζου, Άνασκαφή τάφων του Άργους, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 15, 1933–1935, 16-53
- Pappē 2001–2004 Ευαγγελία Παππή, Ανασκαφικές εργασίες. Νομός Αργολίδας. Άργος. Οδός Φειδωνος, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 56-59, Μέρος Β΄4 Χρονικά, 2001–2004, 66-67

- Paraskeuopoulos 1896 Γ. Παρασκευόπουλος, Ταξίδια ανά την Ελλάδα (1896²)
- Pariante 1992 Anne Pariante, Le monument argien des «Sept contre Thèbes», in: Polydipsion Argos. Argos de la fin des palais mycéniens à la constitution de l'État classique, hg. v. Marcel Piérart (1992) 195-225
- Pariante / Touchais 1998 ΑΡΓΟΣ ΚΑΙ ΑΡΓΟΛΙΔΑ. Τοπογραφία και πολεοδομία, Πρακτικά διεθνούς Συνεδρίου Αθήνα-Άργος 1990, hg. v. Anne Pariante / Gilles Touchais (1998)
- Parke 1987 Herbert William Parke, Athenische Feste (1987)
- Parker 1983 Robert Parker, Miasma. Pollution and Purification in Early Greek Religion (1983)
- Parker Pearson 1999 Mike Parker Pearson, The Archaeology of Death and Burial (1999; Nachdr. 2001)
- Patzek 1992 Barbara Patzek, Homer und Mykene. Mündliche Dichtung und Geschichtsschreibung (1992)
- Payne 1931 Humfry Gilbert Garth Payne, Necrocorinthia: A Study of Corinthian Art in the Archaic Period (1931)
- Peacock / Williams 2007 Food for the Gods. New Light on the Ancient Incense Trade, hg. v. David Peacock / David Williams (2007)
- Pease 1937 Mary Zelia Pease, A Well of the Late Fifth Century at Corinth, Hesperia. Journal of the American School of Classical Studies at Athens 6, 1937, 257-316
- Pekridou-Gorecki 1989 Anastasia Pekridou-Gorecki, Mode im antiken Griechenland. Textile Fertigung und Kleidung (1989)
- Pelagatti 1955–1956 Paola Pelagatti, La ceramica laconica del Museo Taranto, Annuario della scuola archaeologica di Atene e delle missioni italiane in Oriente 33-34 / N.S. 17-18, 1955–1956, 7-44
- Pemberton 1970 Elizabeth Gummey Pemberton, The Vrysoula Classical Deposit from Ancient Corinth, Hesperia. Journal of the American School of Classical Studies at Athens 39, 1970, 265-307
- Penttinen 1996 Arto Penttinen, The Berbati-Limnes Archaeological Survey. The Classical and Hellenistic Periods, in: The Berbati-Limnes Archaeological Survey 1988–1990, hg. v. Berit Wells / Curtis Neil Runnels (1996) 229-283
- Peppa-Papaïoannou 2001 Irini Peppa-Papaïoannou, Un relief de type mélien trouvé à Trézène, Bulletin de Correspondance Hellénique 125, 2001, 109-131
- Peppa-Papaïoannou 2003 Ειρήνη Πέππα-Παπαϊωάννου, Πήλινα ειδώλια του Μουσείου Πόρου, in: ΑΡΓΟΣΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΑΣ. Πρακτικά 1ου Διεθνούς Συνεδρίου Ιστορίας και Αρχαιολογίας του Αργοσαρωνικού, Πόρος 1998, Τόμος Β΄: Από τους Σκοτεινούς Χρόνους έως το τέλος της Ρωμαϊκής Αυτοκρατορίας, hg. v. Ελένη Κονσολάκη-Γιαννοπούλου (2003) 189-276
- Perachora 1 Perachora: The Sanctuaries of Hera Akraia and Limenia, Excavations 1930–1933, Vol. I: Humfry Gilbert Garth Payne, Architecture, Bronzes, Terracottas (1940)
- Perachora 2 Perachora: The Sanctuaries of Hera Akraia and Limenia, Excavations 1930–1933, Vol. II: Humfry Gilbert Garth Payne, Pottery, Ivories, Scarabs and Other Objects from the Votive Deposit of Hera Limenia (1962)
- Pfister 1937 Friedrich Pfister, Perideipnon, in: Paulys Real-Encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft Bd. 19.1 (1937) 720-724
- Pfisterer-Haas 2004 Susanne Pfisterer-Haas, Attische Vasenbilder als Zeugnisse für die Rolle der griechischen Frauen in Ritual und Erziehung, in: Haushalt. Hauskult. Hauskirche. Zur Arbeitsteilung der Geschlechter in Wirtschaft und Religion (2004) 35-59
- Philadelphus 1909 a Άλέξανδρος Φιλαδελφεύς, Tagebuch vom 9.9.1909 bis 1.10.1909, englische Übersetzung von Iannis Kazazis
(Anmerkung: das Tagebuch wird in den Halieis Excavations Archives, Indiana University, Bloomington / Indiana (USA) aufbewahrt und liegt mir als Kopie vor)
- Philadelphus 1909 b Άλέξανδρος Φιλαδελφεύς, Αι εν Έρμιονίδι ανασκαφαί, Πρακτικά της εν Αθήναις Αρχαιολογικής Έταιρείας του ετους 1909, 172-184
- Pickard-Cambridge 1968 Arthur Pickard-Cambridge, The Dramatic Festivals of Athens (1968²; Nachdr. 1991)
- Piérart 1982 Marcel Piérart, Deux notes sur l'itinéraire argien de Pausanias, Bulletin de Correspondance Hellénique 106.1, 1982, 139-152
- Piérart 2004 Marcel Piérart, Argolis, in: Mogens Herman Hansen / Thomas Heine Nielsen, An Inventory of Archaic and Classical Poleis. An Investigation Conducted by the Copenhagen Polis Centre for the Danish National Research Foundation (2004) 599-619
- Piérart / Touchais 1996 Marcel Piérart / Gilles Touchais, Argos. Une ville grecque de 6000 ans (1996)
- Pierro 1984 Elena Pierro, Ceramica 'ionica' non figurata e corpe attiche a figure nere, Materiali del Museo Archeologico Nazionale di Tarquinia VI, Archaeologica 33 (1984)
- Piteros 1983 Χρήστος Ι. Πιτερός, Άργος. Οδός Ινάχου 98 και Κορυτσάς, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 38, Μέρος Β΄1 Χρονικά, 1983, 80
- Piteros 1991 Χρήστος Ι. Πιτερός, Ανασκαφικές εργασίες. Νομός Αργολίδας. Άργος. Οδός Κοφινιώτου, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 46, Μέρος Β΄1 Χρονικά, 1991, 99-100
- Piteros 1994 a Χρήστος Ι. Πιτερός, Ανασκαφικές εργασίες. Άργος. Πάροδος Δαναού, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 49, Μέρος Β΄1 Χρονικά, 1994, 144-145

- Piteros 1994 b Χρήστος Ι. Πιτερός, Ανασκαφικές εργασίες. Ναύπλιο. Οδός Μικράς Ασίας, Αρχαιολογικών Δελτίων Τόμος 49, Μέρος Β'1 Χρονικά, 1994, 153
- Piteros 1997 Χρήστος Ι. Πιτερός, Ανασκαφικές εργασίες. Νομός Αργολίδας. Άργος. Πάροδος Μάνου, Αρχαιολογικών Δελτίων Τόμος 52, Μέρος Β'1 Χρονικά, 1997, 130-132
- Piteros 1998 a Χρήστος Ι. Πιτερός, Ανασκαφικές εργασίες. Άργος, Αρχαιολογικών Δελτίων Τόμος 53, Μέρος Β'1 Χρονικά, 1998, 109-114
- Piteros 1998 b Χρήστος Ι. Πιτερός, Συμβολή στην Αργειακή τοπογραφία. Χώρος, οχύρωσεις, τοπογραφία και προβλήματα, in: ΑΡΓΟΣ ΚΑΙ ΑΡΓΟΛΙΔΑ. Τοπογραφία και πολεοδομία, Πρακτικά διεθνούς Συνεδρίου Αθήνα-Άργος 1990, hg. v. Anne Pariente / Gilles Touchais (1998), 179-210
- Piteros 1999 Χρήστος Ι. Πιτερός, Ανασκαφικές εργασίες. Νομός Αργολίδας. Άργος. Κοίτη Χάραδρου (Ξεριά), Αρχαιολογικών Δελτίων Τόμος 54, Μέρος Β'1 Χρονικά, 1999, 139-140
- Piteros 2001–2004 a Χρήστος Ι. Πιτερός, Ανασκαφικές εργασίες. Νομός Αργολίδας. Ναύπλιο. Οδός Τραπεζούντος, Αρχαιολογικών Δελτίων Τόμος 56-59, Μέρος Β'4 Χρονικά, 2001–2004, 46
- Piteros 2001–2004 b Χρήστος Ι. Πιτερός, Ανασκαφικές εργασίες. Νομός Αργολίδας. Άργος. Οδός Μακαρίου 14, Αρχαιολογικών Δελτίων Τόμος 56-59, Μέρος Β'4 Χρονικά, 2001–2004, 52-53
- Piteros 2001–2004 c Χρήστος Ι. Πιτερός, Ανασκαφικές εργασίες. Νομός Αργολίδας. Ναύπλιο. Περιοχή Πρόνοιας, οδός 25ης Μαρτίου 51-53, Αρχαιολογικών Δελτίων Τόμος 56-59, Μέρος Β'4 Χρονικά, 2001–2004, 56-57
- Piteros 2001–2004 d Χρήστος Ι. Πιτερός, Ανασκαφικές εργασίες. Νομός Αργολίδας. Ασίνη. Πρώην ιδιοκτησία Ορφανού (νυν Μπλικίου), Αρχαιολογικών Δελτίων Τόμος 56-59, Μέρος Β'4 Χρονικά, 2001–2004, 61
- Piteros 2001–2004 e Χρήστος Ι. Πιτερός, Ανασκαφικές εργασίες. Νομός Αργολίδας. Ασίνη. Ιδιοκτησία Αφών Χριστόπουλου, Αρχαιολογικών Δελτίων Τόμος 56-59, Μέρος Β'4 Χρονικά, 2001–2004, 62
- Piteros 2005 a Χρήστος Ι. Πιτερός, Ανασκαφικές εργασίες. Άργος. Οδός Δαναού 39, Αρχαιολογικών Δελτίων Τόμος 60, Μέρος Β'1 Χρονικά, 2005, 257-259
- Piteros 2005 b Χρήστος Ι. Πιτερός, Ανασκαφικές εργασίες. Ναύπλιο. Οδός Εφέσου, Αρχαιολογικών Δελτίων Τόμος 60, Μέρος Β'1 Χρονικά, 2005, 262
- Piteros 2007 Χρήστος Ι. Πιτερός, Ανασκαφικές εργασίες. Άργος. Οδός Γούναρη 93, Αρχαιολογικών Δελτίων Τόμος 62, Μέρος Β'1 Χρονικά, 2007, 278-282
- Piteros 2008 Χρήστος Ι. Πιτερός, Ανασκαφικές εργασίες. Ασίνη. Άγιος Κωνσταντίνος, οικόπεδο Γ. Ιωαννίδη, Αρχαιολογικών Δελτίων Τόμος 63, Μέρος Β'1 Χρονικά, 2008, 285-294
- Piteros 2012 Χρήστος Ι. Πιτερός, Υστεροαρχαϊκή επιτύμβια στήλη από το Άργος, in: Neue Funde Archaischer Plastik aus griechischen Heiligtümern und Nekropolen, Internationales Symposium Athen 2007, hg. v. G. Kokkorou-Alevras / W.-D. Niemeier (2012) 245-261
- Pomeroy 1997 Sarah B. Pomeroy, Families in Classical and Hellenistic Greece. Representations and Realities (1997)
- Pomian 1988 Krzysztof Pomian, Der Ursprung des Museums. Vom Sammeln (1988)
- Popham 1979–1980 Lefkandi I: The Iron Age, the Settlement, the Cemeteries, hg. v. M. R. Popham / L. H. Sackett / P. G. Themelis (1979–1980)
- Pottier / Reinach 1887/1888 Edmond Pottier / Salomon Reinach, La nécropole de Myrina (1887/1888)
- Poulsen 1994 Asine II: Results of the Excavations East of the Acropolis 1970–1974, 6. The Post-Geometric Periods, 2. Erik Poulsen, The Post-Geometric Settlement Material and Tombs of the Hellenistic Period (1994)
- Price / Kearns 2003 Simon Price / Emily Kearns, The Oxford Dictionary of Classical Myth and Religion (2003)
- Proskynētopoulou 1980 Ρόζα Προσκυνητοπούλου, Νόμος Αργολίδας. Ανασκαφικές εργασίες. Χώνικας. Χαρχάρα υπὸ Σχινοχώρι. Σύνορο, Αρχαιολογικών Δελτίων Τόμος 35, Μέρος Β'1 Χρονικά, 1980, 123
- Proskynētopoulou 1981 Ρόζα Προσκυνητοπούλου, Νόμος Αργολίδας. Παλαιά Επίδαυρος, Αρχαιολογικών Δελτίων Τόμος 36, Μέρος Β'1 Χρονικά, 1981, 100-105
- Proskynētopoulou 1982 Ρόζα Προσκυνητοπούλου, Νόμος Αργολίδας. Παλαιά Επίδαυρος. Οικόπεδο Ευάγγ. Βερδελή, Αρχαιολογικών Δελτίων Τόμος 37, Μέρος Β'1 Χρονικά, 1982, 88
- Proskynētopoulou 1983 Ρόζα Προσκυνητοπούλου, Χώνικας. Αγροί Σκούρα, Αρχαιολογικών Δελτίων Τόμος 38, Μέρος Β'1 Χρονικά, 1983, 78
- Proskynētopoulou 1984 Ρόζα Προσκυνητοπούλου, Επιτύμβια στήλη του 4ου αι. π.Χ. από την Παλαιά Επίδαυρο, Αρχαιολογικών Δελτίων Τόμος 39, Μέρος Α' Μελέτες, 1984, 119-123
- Proskynētopoulou 2011 Ρόζα Προσκυνητοπούλου, Αρχαία Επίδαυρος. Εικόνες μίας αργολικής πόλης από την προϊστορική εποχή έως την ύστερη αρχαιότητα. Αρχαιολογικά ευρήματα και ιστορικές μαρτυρίες (2011)
- Prōtonotarios-Deilakē 1964 Ευαγγελία Πρωτονοτάριος-Δεϊλάκη, Ανασκαφή εις Νοσοκομείον Άργους, Αρχαιολογικών Δελτίων Τόμος 19, Μέρος Β'1 Χρονικά, 1964, 122-127

- Prōtonotarios-Deilakē 1970 Ευαγγελία Πρωτονοτάριος-Δειλάκη, Αρχαιότητες και μνημεία Αργολιδοκορινθίας. Αργολίς, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 25, Μέρος Β'1 Χρονικά, 1970, 154-158
- Prōtonotariou 1955 Ευαγγελία Πρωτονοταρίου, Μικρά σκαφή τάφων εν Μύλοις Αργολίδος, Αρχαιολογική Έφημερίς 1955 Αρχαιολογικά Χρονικά, 1-8
- Psychogiou 1992 Όλγα Ψυχογιού, Ανασκαφικές εργασίες. Άργος, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 47, Μέρος Β'1 Χρονικά, 1992, 87-92
- Psychogiou 1994 Όλγα Ψυχογιού, Ανασκαφικές εργασίες. Άργος, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 49, Μέρος Β'1 Χρονικά, 1994, 132-134
- Psychogiou 1995 Όλγα Ψυχογιού, Ανασκαφικές εργασίες. Νόμος Αργολίδας. Άργος. Οδός Γούναρη, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 50, Μέρος Β'1 Χρονικά, 1995, 96-99
- Rafn 1979 Asine II: Results of the Excavations East of the Acropolis 1970–1974, 6. The Post-Geometric Periods, 1. Birgitte Rafn, The Graves of the Early Fifth Century B. C. (1979)
- Rafn 1984 Birgitte Rafn, The Ritual Use of Pottery in the Nekropolis at Halieis, in: Ancient Greek and Related Pottery. Proceedings of the International Vase Symposium at Amsterdam 1984, hg. v. H. A. G. Brijder (1984) 305-308
- Rafn 1991 a Birgitte Rafn, Two Laconian Black-Glazed Droop Cups from Halieis, in: Stips Votiva. Papers Presented to Conrad M. Stibbe, hg. v. Marijke Gnade (1991) 163-167
- Rafn 1991 b Birgitte Rafn, Archaic and Classical Graves at Halieis: A Summary, Acta Hyperborea. Danish Studies in Classical Archaeology 3, 1991, 57-71
- Rafn unpubliziert Birgitte Rafn, HP 2295: A Corinthian Aryballos from Halieis (unpubliziert)
(Anmerkung: mir liegt dieser Artikel als Manuskript vor, die angegebenen Seitenzahlen beziehen sich auf das Manuskript)
- Raubitschek 1998 Isthmia Excavations VII: Isabelle K. Raubitschek, The Metal Objects [1952–1989] (1998)
- Reese (im Druck) David S. Reese, Faunal Remains from the Sanctuary of Apollo and the Lower Town Harbor Area (Appendix C), in: Halieis 3.1 (im Druck), 5-24
(Anmerkung: mir liegt dieses Kapitel als Druckvorlage vor)
- Rehm 1994 Rush Rehm, Marriage to Death. The Conflation of Wedding and Funeral Rituals in Greek Tragedy (1994)
- Reilly 1989 Joan Reilly, Many Brides: “Mistress and Maid“ on Athenian Lekythoi, Hesperia. Journal of the American School of Classical Studies at Athens 58, 1989, 411-444
- Renfrew 1970 Jane Renfrew, Carbonized Seeds and Fruits from the Necropolis of Salamis, in: Salamis 4: Excavations in the Necropolis of Salamis II, hg. v. Vassos Karageorghis (1970) 318-328
- Renfrew 1985 Colin Renfrew, The Archaeology of Cult. The Sanctuary at Phylakopi, Supplementary Volume. The British School of Archaeology at Athens 18 (1985)
- Rice 1987 Prudence M. Rice, Pottery Analysis. A Sourcebook (1987)
- Richter 1966 Gisela M. A. Richter, The Furniture of the Greeks, Etruscans and Romans (1966)
- Richter / Milne 1935 Gisela M. A. Richter / Marjorie J. Milne, Shapes and Names of Athenian Vases (1935; Nachdr. 1973)
- Ries 2005 Wiebrecht Ries, Die Philosophie der Antike (2005)
- Robben 2004 Death and Anthropology: An Introduction, in: Death, Mourning, and Burial. A Cross-Cultural Reader, hg. v. Antonius C. G. M. Robben (2004) 1-16
- Robbins 2002 Emmet Robbins, Threnos, in: Der Neue Pauly. Enzyklopädie der Antike, Bd. 12/1 (2002) 500
- Roberts 1978 Sally Rutherford Roberts, The Attic Pyxis (1978)
- Roberts 1986 Sally Rutherford Roberts, The Stoa Gutter Well. A Late Archaic Deposit in the Athenian Agora, Hesperia. Journal of the American School of Classical Studies at Athens 55, 1986, 1-72
- Roberts 2002 Helle Salskov Roberts, Pots for the Living, Pots for the Dead, in: Acta Hyperborea. Danish Studies in Classical Archaeology Vol. 9: Pots for the Living. Pots for the Dead, hg. v. Annette Rathje / Marjatta Nielsen / Bodil Bundgaard Rasmussen (2002) 9-31
- Roberts et al. 2005 Charlotte Roberts / Chryssi Bourbou / Anna Lagia / Sevi Triantaphyllou / Anastasia Tsaliki, Health and Disease in Greece. Past, Present and Future, in: Health in Antiquity, hg. v. Helen King (2005) 32-51
- Robinson 1906 David M. Robinson, Ointment-Vases from Corinth, American Journal of Archaeology 10, 1906, 420-426
- Robinson 1950 Excavations at Olynthus XIII: David M. Robinson, Vases Found in 1934 and 1938 (1950)
- Rösing 1988 Friedrich W. Rösing, Körperhöhenrekonstruktion aus Skelettmaßen, in: Anthropologie. Handbuch der vergleichenden Biologie des Menschen, Band 1: Wesen und Methoden der Anthropologie, 1. Teil: Wissenschaftstheorie, Geschichte, morphologische Methoden, hg. v. Rainer Knußmann (1988⁴) 586-600
- Rohde 1898 Erwin Rohde, Psyche. Seelencult und Unsterblichkeitsglaube der Griechen (1898²; Nachdr. 1961)

- Rōmiopoulou / Touratsoglou 2002 Κατερίνα Ρωμιοπούλου / Γ. Τουράτσογλου, ΜΙΕΖΑ. Νεκροταφείο υστεροαρχαϊκών – πρώιμων ελληνιστικών χρόνων (2002)
- Rosenberger 2012 Veit Rosenberger, Religion in der Antike (2012)
- Rotroff / Oakley 1992 Susan I. Rotroff / John H. Oakley, Debris from a Public Dining Place in the Athenian Agora, Hesperia. Journal of the American School of Classical Studies at Athens. Supplement 25 (1992)
- Rudolph 1971 Wolf W. Rudolph, Die Bauchlekythos. Ein Beitrag zur Formgeschichte der attischen Keramik des 5. Jahrhunderts v.Chr. (1971; Dissertationsschrift Georg-August-Universität Göttingen / Deutschland 1968)
- Rudolph 1973 Wolf W. Rudolph, Excavations in Halieis (Porto Cheli). Final Report, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 28, Μέρος Β΄1 Χρονικά, 1973, 159-163
- Rudolph 1973–1974 Wolf W. Rudolph, Final Report 1974, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 29, Μέρος Β΄2 Χρονικά, 1973–1974, 265-268
- Rudolph 1975 Wolf W. Rudolph, Final Report: Halieis, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 30, Μέρος Β΄1 Χρονικά, 1975, 64-73
- Rudolph 1976 a Wolf W. Rudolph, Halieis Excavations, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 31, Μέρος Β΄1 Χρονικά, 1976, 72-74
- Rudolph 1976 b Wolf W. Rudolph, HP 2310: A Lakonian Kylix from Halieis, Hesperia. Journal of the American School of Classical Studies at Athens 45, 1976, 240-252
- Rudolph 1979 Wolf W. Rudolph, Excavations at Porto Cheli and Vicinity. Preliminary Report V: The Early Byzantine Remains, Hesperia. Journal of the American School of Classical Studies at Athens 48, 1979, 294-320
- Rudolph 1984 Wolf W. Rudolph, Excavations at Porto Cheli and Vicinity. Preliminary Report VI: Halieis, the Stratigraphy of the Streets in the Northeast Quarter in the Lower Town, Hesperia. Journal of the American School of Classical Studies at Athens 53, 1984, 123-170
- Rudolph 2005 Wolf W. Rudolph, Foreword, in: The Excavations at Ancient Halieis, Vol. 2: Bradley A. Ault, The Houses. The Organization and Use of Domestic Space (2005) XIII-XV
- Rudolph et al. 1979 Wolf W. Rudolph / Stockton Garver / Birgitte Rafn, Excavations in the Nekropolis of Halieis, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 34, Μέρος Β΄1 Χρονικά, 1979, 128-129
- Ruffing 2012 Kai Ruffing, Wirtschaft in der griechisch-römischen Antike (2012)
- Rumscheid 2006 Frank Rumscheid, Die figürlichen Terrakotten von Priene. Fundkontexte, Ikonographie und Funktion in Wohnhäusern und Heiligtümern im Licht antiker Parallelbefunde (2006)
- Runnels / van Andel 1987 Curtis Neil Runnels / Tjeerd H. van Andel, The Evolution of Settlement in the Southern Argolid, Greece. An Economic Explanation, Hesperia. Journal of the American School of Classical Studies at Athens 56, 1987, 303-334
- Sarrē 1994 Ελένη Σαρρή, Ανασκαφικές εργασίες. Άργος. Οδός Τσώκρη 34, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 49, Μέρος Β΄1 Χρονικά, 1994, 136-138
- Sarrē 1998 a Ελένη Σαρρή, Άνασκαφή τμήματος νεκροταφείου των κλασικών και ελληνιστικών χρόνων στο Άργος, in: Πρακτικά του Ε΄ Διεθνούς Συνεδρίου Πελοποννησιακών Σπουδών, Άργος – Ναύπλιον 1995, Τόμος Γ΄: Νεώτερος ελληνισμός (1998) 395-413
- Sarrē 1998 b Ελένη Σαρρή, Ανασκαφικές εργασίες. Ασπρόχωμα Προσύμνης. Αγρός Καρύκη, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 53, Μέρος Β΄1 Χρονικά, 1998, 136
- Sarrē 1999 Ελένη Σαρρή, Κρανίδι. Μπουζαίικα Πορτοχελίου (αγρός Β. Μόσχου), Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 54, Μέρος Β΄1 Χρονικά, 1999, 146-147
- Sarrē 2000 Ελένη Σαρρή, Ανασκαφικές εργασίες. Νομός Αργολίδας. Άργος. Οδός Ε. Ρούσσου, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 55, Μέρος Β΄1 Χρονικά, 2000, 174-178
- Sarrē 2001–2004 Ελένη Σαρρή, Ανασκαφικές εργασίες. Νομός Αργολίδας. Άργος. Οδός Ηρακλέους 162, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 56-59, Μέρος Β΄4 Χρονικά, 2001–2004, 26-28
- Sarrē 2013 Ελένη Σαρρή, Άνασκαφή τμήματος νεκροταφείου των κλασικών και ελληνιστικών χρόνων στην οδό Εμ. Ρούσσου στο Άργος, in: Sur le pas de Wilhelm Vollgraff. Cent ans d'activités archéologique à Argos, Actes du colloque international organisé par la IV^e EPKA et l'École française d'Athènes 2003 (2013) 175-199
- Sauer 1999 Vera Sauer, Straße (Straßenbau), in: Mensch und Landschaft in der Antike. Lexikon der Historischen Geographie, hg. v. Holger Sonnabend (1999) 518-524
- Schäfer 1997 Alfred Schäfer, Unterhaltung beim griechischen Symposion. Darstellungen, Spiele und Wettkämpfe von homerischer bis in spätklassische Zeit (1997; Dissertationsschrift Universität zu Köln / Deutschland, 1994)
- Schauenburg 1954 Corpus Vasorum Antiquorum Heidelberg Universität 1, Deutschland 10, bearbeitet von Konrad Schauenburg (1954)
- Schaus 1985 The Extramural Sanctuary of Demeter and Persephone at Cyrene, Libya. Final reports II: Gerald P. Schaus, The Eastgreek, Island, and Laconian Pottery (1985)

- Scheffer 1988 Charlotte Scheffer, Workshop and Trade Patterns in Athenian Black Figure, in: Ancient Greek and Related Pottery. Proceedings of the 3rd International Vase Symposium at Copenhagen 1987, hg. v. Jette Christiansen / Toben Melander (1988) 536-546
- Scheibler 1964 Ingeborg Scheibler, Exaleiptra, Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts 79, 1964, 72-108
- Scheibler 1968 Ingeborg Scheibler, Kothon – Exaleiptron. Addenda, Archäologischer Anzeiger 1968, 389-397
- Scheibler 1995 Ingeborg Scheibler, Griechische Töpferkunst. Herstellung, Handel und Gebrauch der antiken Tongefäße (1995²)
- Scheibler 1998 Ingeborg Scheibler, Gefäße, Gefäßformen / -typen, Der Neue Pauly. Enzyklopädie der Antike, Bd. 4 (1998) 853-861
- Scheibler 1999 a Ingeborg Scheibler, Lekythos [1], Der Neue Pauly. Enzyklopädie der Antike, Bd. 6 (1999) 37-38
- Scheibler 1999 b Ingeborg Scheibler, Keramikerherstellung, II. Klassische Antike, B. Technik, Der Neue Pauly. Enzyklopädie der Antike, Bd. 6 (1999) 432-435
- Scheibler 2000 Ingeborg Scheibler, Phiale, in: Der Neue Pauly. Enzyklopädie der Antike, Bd. 9 (2000), 774
- Scheibler 2001 Ingeborg Scheibler, Pyxis, in: Der Neue Pauly. Enzyklopädie der Antike, Bd. 10 (2001), 671-674
- Scheuer et al. 2000 Louise Scheuer / Sue Black / Angela Christie, Appendix 1, in: Louise Scheuer / Sue Black / Angela Christie, Developmental Juvenile Osteology (2000) 468-469
- Schiering 1983 Wolfgang Schiering, Die griechischen Tongefäße. Gestalt, Bestimmung und Formenwandel (1983²)
- Schlehofer 2013 Jenny H. Schlehofer, Zwei kleine Grabbezirke in den Nekropolen von Halieis / Porto Cheli, in: Griechische Grabbezirke klassischer Zeit. Normen und Regionalismen, Akten des Internationalen Kolloquiums Athen 2009, hg. v. Katja Sporn (2013) 167-177
- Schlichting et al. 1995 Ernst Schlichting / Hans-Peter Blume / Karl Stahr, Bodenkundliches Praktikum. Eine Einführung in pedologisches Arbeiten für Ökologen, insbesondere Land- und Forstwirte, und für Geowissenschaftler (1995²)
- Schlörb-Vierneisel 1966 Barbara Schlörb-Vierneisel, Eridanos-Nekropole. Berichte über die Grabungen 1964 und 1965 südlich der Heiligen Straße, Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Athenische Abteilung 81, 1966, 4-111
- Schmidt 1977 Regine Schmidt, Die Darstellung von Kinderspielzeug und Kinderspiel in der griechischen Kunst (1977)
- Schöpsdau 1977 Platon [Sammlung]. Band 8, Teil 1: Nomōn 1-6, bearb. v. Klaus Schöpsdau, hg. v. Gunther Eigler (1977)
- Schörner 2007 Hadwiga Schörner, Sepulturae graecae intra urbem. Untersuchungen zum Phänomen der intraurbanen Bestattungen bei den Griechen (2007)
- Schürmann 1989 Wolfgang Schürmann, Katalog der antiken Terrakotten im Badischen Landesmuseum Karlsruhe (1989)
- Schwarz 1983 Gerda Schwarz, Addenda zu Beazleys „Aryballoi“, Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Institutes in Wien 54, 1983, 27-32
- Schwarzmaier 2003 Agnes Schwarzmaier, Totenopfer oder Mahlzeiten am Grab? Zum Grabritual im antiken Griechenland und in den griechischen Kolonien in Unteritalien und Sizilien, in: Rituale in der Vorgeschichte, Antike und Gegenwart. Studien zur Vorderasiatischen, Prähistorischen und Klassischen Archäologie, Ägyptologie, Alten Geschichte, Theologie und Religionswissenschaft, Interdisziplinäre Tagung 2002 in Berlin, hg. v. Carola Metzner-Nebelsieck (2003) 119-128
- Schwarzmaier 2011 a Agnes Schwarzmaier, Die Masken aus der Nekropole von Lipari (2011; Habilitationsschrift Freie Universität Berlin / Deutschland 2002)
- Schwarzmaier 2011 b Agnes Schwarzmaier, Katalogbeitrag 4.3. in: Pergamon. Panorama der antiken Metropole. Begleitbuch zur Ausstellung, hg. v. Ralf Grüßinger / Volker Kästner / Andreas Scholl (2011)
- Schweizer 2008 Beat Schweizer, Fürstengräber – Heroengräber: Zweierlei Modi der Distinktion im archaischen Griechenland und Italien, in: Körperinszenierung – Objektsammlung – Monumentalisierung: Totenritual und Grabkult in frühen Gesellschaften. Archäologische Quellen in kulturwissenschaftlicher Perspektive, hg. v. Christoph Kümmel / Beat Schweizer / Ulrich Veit (2008) 233-270
- Scott 1999 Eleanor Scott, The Archaeology of Infancy and Infant Death (1999)
- Seaford 1987 Richard Seaford, The Tragic Wedding, The Journal of Hellenic Studies 107, 1987, 106-130
- SEG X Supplementum Epigraphicum Graecum X, hg. v. G. Klaffenbach / M. N. Tod (1949)
- SEG XI Supplementum Epigraphicum Graecum XI, hg. v. J. J. E. Hondius / A. G. Woodhead (1950)
- SEG XIV Supplementum Epigraphicum Graecum XIV, hg. v. A. G. Woodhead (1957)
- SEG XXXVII Supplementum Epigraphicum Graecum XXXVII, hg. v. H. W. Pleket / R. S. Stroud (1987)

- SEG XXXIX Supplementum Epigraphicum Graecum XXXIX, hg. v. H. W. Pleket / R. S. Stroud (1989)
- SEG XL Supplementum Epigraphicum Graecum XL, hg. v. H. W. Pleket / R. S. Stroud (1990)
- Seifert 2004 Martina Seifert, *Herkunftsbestimmung archaischer Keramik am Beispiel von Amphoren aus Milet* (2004)
- Sēmantōnē-Bournia 2007 Εύα Σημαντώνη-Μπουρνιά, *Κρατήρας του ύστερου 7ου αι. π.Χ. απο το Κάτω Φανάρι της Τροιζηνίας*, in: ΕΠΑΘΛΟΝ. Αρχαιολογικό Συνέδριο προς τιμήν του Αδώνιδος Κ. Κύρου, Πόρος 2002, Τόμος Α΄, hg. v. Ελένη Κονσολάκη-Γιαννοπούλου (2007) 395-412
- Sgourou 1997 Μαρίνα Σγούρου, *Λέβητες γαμικοί. Ο γάμος και η αττική κεραμεική παραγωγή των κλασικών χρόνων*, in: Athenian Potters and Painters. The Conference Proceedings, hg. v. John H. Oakley / William D. E. Coulson / Olga Palagia (1997) 71-83
- Shepard 1957 Anna O. Shepard, *Ceramics for the Archaeologist* (1957)
- Sigel 1998 Dorothea Sigl, *Eschatologie B. Griechisch-römischer Bereich*, in: Der Neue Pauly. Enzyklopädie der Antike Bd. 4 (1998) 123-126
- Simon 1983 Erika Simon, *Festivals of Attica. An Archaeological Commentary* (1983)
- Siurla-Theodoridou 1989 Vasiliki Siurla-Theodoridou, *Die Familie in der griechischen Kunst und Literatur des 8. bis 6. Jahrhunderts v. Chr.* (1989)
- Sjøvold 1988 T. Sjøvold, *Geschlechtsdiagnose am Skelett*, in: Anthropologie. Handbuch der vergleichenden Biologie des Menschen, Band 1: Wesen und Methoden der Anthropologie, 1. Teil: Wissenschaftstheorie, Geschichte, morphologische Methoden, hg. v. Rainer Knußmann (1988⁴) 444-480
- Skon-Jedele 1994 Nancy Joan Skon-Jedele, *“Aigyptiaka”: A Catalogue of Egyptian and Egyptianizing Objects Excavated from Greek Archaeological Sites, ca. 1100 – 525 B.C., with Historical Commentary* (Dissertationsschrift University of Pennsylvania / USA 1994)
- Sörries 2002 Großes Lexikon der Bestattungs- und Friedhofskultur: Wörterbuch zur Sepulkralkultur, Bd. 1: Volkskunde, Kulturgeschichte, bearb. v. Reiner Sörries, hg. v. Zentralinstitut für Sepulkralkultur Kassel (2002)
- Sörries / Knöll 2005 Großes Lexikon der Bestattungs- und Friedhofskultur: Wörterbuch zur Sepulkralkultur, Bd. 2: Archäologie, Kunstgeschichte, bearb. v. Reiner Sörries / Stefanie Knöll, hg. v. Zentralinstitut für Sepulkralkultur Kassel (2005)
- Sonnabend 1999 Holger Sonnabend, *Totenkult*, in: Mensch und Landschaft in der Antike. Lexikon der Historischen Geographie, hg. v. Holger Sonnabend (1999), 562-563
- Sourvinou-Inwood 1983 Christiane Sourvinou-Inwood, *A Trauma in Flux: Death in the 8th Century and After*, in: The Greek Renaissance of the Eighth Century B.C.: Tradition and Innovation. Proceedings of the 2nd International Symposium at Athens 1981, hg. v. Robin Hägg (1983) 33-49
- Sourvinou-Inwood 1988 Christiane Sourvinou-Inwood, *Studies in Girls’ Transitions. Aspects of the Arkteia and Age Representation in Attic Iconography* (1988)
- Sourvinou-Inwood 1995 a Christiane Sourvinou-Inwood, *‘Reading’ Greek Death. To the End of the Classical Period* (1995)
- Sourvinou-Inwood 1995 b Christiane Sourvinou-Inwood, *Männlich und weiblich, öffentlich und privat, antik und modern*, in: PANDORA. Frauen im klassischen Griechenland, hg. v. Ellen D. Reeder (1995) 111-120
- Sparkes 1991 Brian A. Sparkes, *Greek Pottery. An Introduction* (1991)
- Spathi 2007 Maria G. Spathi, *Studien zur Koroplastik Äginas* (2007)
- Spetsierē-Chōremē 1980 Άλκηστη Σπετσιέρη-Χωρέμη, *Νόμος Κέρκυρας. Ανασκαφικές εργασίες. Οικόπεδο Κουτάγιαρ-Κόκκαλη-Καββάδα*, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 35, Μέρος Β΄ 2 Χρονικά, 1980, 351-355
- Sporn 2009 Katja Sporn, *Das Bild am Grab. Grabrepräsentation und gesellschaftliche Werte in außerattischen Grabreliefs des 5. und 4. Jhs. v. Chr.* (unpubliziert; Habilitationsschrift Albert-Ludwigs-Universität Freiburg / Deutschland 2009)
(Anmerkung: mir liegt das Kapitel „Peloponnes“ als Manuskript vor, die angegebenen Seitenzahlen beziehen sich auf das Manuskript)
- Sporn 2013 a Katja Sporn, *Einleitung*, in: Griechische Grabbezirke klassischer Zeit. Normen und Regionalismen, Akten des Internationalen Kolloquiums am Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Athen 2009, hg. v. Katja Sporn (2013) 2-6
- Sporn 2013 b Katja Sporn, *Grabbezirke und Grabmarker im klassischen Griechenland. Typologie und Verbreitung*, in: Griechische Grabbezirke klassischer Zeit. Normen und Regionalismen, Akten des Internationalen Kolloquiums am Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Athen 2009, hg. v. Katja Sporn (2013) 261-282
- Sprague 2005 Roderick Sprague, *Burial Terminology. A Guide for Researchers* (2005)
- Stears 1993 Karen E. Stears, *Women and the Family in the Funerary Ritual and Art of Classical Athens* (Dissertationsschrift King’s College University of London / Großbritannien 1993)

- Steimle 2000 Christopher Steimle, Nadel, V. Griechenland, in: Der Neue Pauly. Enzyklopädie der Antike Bd. 8 (2000) 681-684
- Steinhauer 1998 G. Steinhauer, *Τα μνημεία και το αρχαιολογικό μουσείο του Πειραιά* (1998)
- Stein-Hölkeskamp 1989 Elke Stein-Hölkeskamp, Adelskultur und Polisgesellschaft. Studien zum griechischen Adel in archaischer und klassischer Zeit (1989)
- Stevens 1991 Susan T. Stevens, Charon's Obol and Other Coins in Ancient Funerary Practice, Phoenix. Classical Association of Canada 45, 1991, 215-229
- Stibbe 1972 Conrad Michael Stibbe, Lakonische Vasenmaler des sechsten Jahrhunderts v. Chr. (1972)
- Stibbe 1975 Conrad Michael Stibbe, Sparta und Tarent, Mededelingen van het Nederlands Instituut te Rome 37 (N.S. 2), 1975, 27-46
- Stibbe 1989 Conrad Michael Stibbe, Laconian Black-Glazed Pottery, Part 1: Laconian Mixing Bowls. A History of the *Krater Lakonikos* from the Seventh to the Fifth Century B.C. (1989)
- Stibbe 1991 Conrad Michael Stibbe, Bellerophon and the Chimaira on a Laconian Cup by the Boreads Painter, Greek Vases in the J. Paul Getty Museum 5, 1991, 5-12
- Stibbe 1994 Conrad Michael Stibbe, Laconian Black-Glazed Pottery, Part 2: Laconian Drinking Vessels and Other Open Shapes (1994)
- Stibbe 2000 Conrad Michael Stibbe, Laconian Black-Glazed Pottery, Part 3: Laconian Oil flasks and Other Closed Shapes (2000)
- Stibbe 2004 Conrad Michael Stibbe, Lakonische Vasenmaler des 6. Jahrhunderts v. Chr. Supplement (2004)
- Stichel 1992 Rudolf H. W. Stichel, *Columella – mensa – labellum*. Zur Form der attischen Grabmäler im Luxusgesetz des Demetrios von Phaleron, Archäologischer Anzeiger 1992, 433-440
- Stissi 2002 Vincenzo Vladimir Stissi, Pottery to the People. The Production, Distribution and Consumption of Decorated Pottery in the Greek World in the Archaic Period (650 – 480 BC) (Dissertationsschrift Universiteit van Amsterdam / Niederlande 2002)
- Stroszeck 2001 Jutta Stroszeck, Der Tod in der Fremde. Bestattungen von Ausländern in der klassischen Antike, Nürnberger Blätter zur Archäologie 16, 2001, 159-180
- Stroszeck 2003 Jutta Stroszeck, Fremde Keramik im Kerameikos, in: Bernhard Schmaltz / Magdalene Söldner, Griechische Keramik im kulturellen Kontext, Akten des Internationalen Vasen-Symposiums Kiel 2001, hg. v. Bernhard Schmaltz / Magdalene Söldner (2003) 83-86
- Stroszeck 2012 Jutta Stroszeck, Grave Gifts in Child Burials in the Athenian Kerameikos: The Evidence of Sea Shells, in: L'enfant et la mort dans l'Antiquité, III: Le matériel associé aux tombes d'enfants, Actes de la table ronde internationale à Aix-en-Provence 2011, hg. v. Antoine Hermary / Céline Dubois (2012) 57-75
- Stroszeck 2013 Jutta Stroszeck, Sema, Mnema, Mnemeion und Theke: Zu inschriftlich begrenzten Gräbern im Kerameikos, in: Griechische Grabbezirke klassischer Zeit. Normen und Regionalismen, Akten des Internationalen Kolloquiums am Deutschen Archäologischen Instituts, Abteilung Athen 2009, hg. v. Katja Sporn (2013) 7-27
- Stupperich 1977 Reinhard Stupperich, Staatsbegräbnis und Privatgrabmal im klassischen Athen (Dissertationsschrift Westfälische Wilhelms-Universität Münster / Deutschland 1977)
- Szilvássy 1988 Johann Szilvássy, Altersdiagnose am Skelett, in: Anthropologie. Handbuch der vergleichenden Biologie des Menschen, Band 1: Wesen und Methoden der Anthropologie, 1. Teil: Wissenschaftstheorie, Geschichte, morphologische Methoden, hg. v. Rainer Knüßmann (1988⁴) 421-443
- Tausend 2006 Klaus Tausend, Verkehrswege der Argolis. Rekonstruktion und historische Bedeutung (2006)
- Thompson 1956 Homer A. Thompson, Activities in the Athenian Agora: 1955, Hesperia. Journal of the American School of Classical Studies at Athens 25, 1956, 46-68
- Tiryns 1.1 Tiryns. Die Ergebnisse der Ausgrabungen Bd. I.I.: August Frickenhaus, Die Hera von Tiryns (1912; Nachdr. 1976)
- Tiryns 1.2 Tiryns. Forschungen und Berichte Bd. I.II.: Walter Müller / Franz Oelmann, Die 'geometrische' Nekropole (1912; Nachdr. 1976)
- Tiryns 13 Tiryns. Forschungen und Berichte Bd. XIII: Ulrike Polczyk, Die archaische Keramik von Tiryns (2005)
- Tiryns 18 Tiryns. Forschungen und Berichte Bd. XVIII: Nora Brüggemann, Kult im archaischen Tiryns. Eine Analyse neuer Befunde und Funde (2015)
- Tocra 1 Excavations at Tocra: 1963–1965, Vol. I: John Boardman / John Hayes, The Archaic Deposits I, The Annual of the British School at Athens. Supplementary Volume 4 (1966)
- Tocra 2 Excavations at Tocra: 1963–1965, Vol. II: John Boardman / John Hayes, The Archaic Deposits II and Later Deposits, The Annual of the British School at Athens. Supplementary Volume 10 (1973)

- Tomlinson 1972 R. A. Tomlinson, Argos and the Argolid. From the End of the Bronze Age to the Roman Occupation (1972)
- Torelli 2010 Mario Torelli, *Status* femminile e calzature. Dallo stivaletto della vergine alla pantofola dell'etera, in: *Il Greco, il barbaro e la ceramica attica: immaginario del diverso, processi di scambio e autorappresentazione degli indigeni*, Bd. 1, Atti del Convegno Internazionale di Studi 2001 a Catania, Caltanissetta, Gela, Camarina, Vittoria, Siracusa, hg. v. F. Giudice / R. Panvini (2010) 13-19
- Touchais 1984 Gilles Touchais, Chronique des fouilles et découvertes archéologiques en Grèce en 1983. Thessalie. Larissa. Tombes, Bulletin de Correspondance Hellénique 108.2, 1984, 790
- Touloupa 1973 Έβη Τουλούπα, «ΚΑΤΤΥΜΑΤΑ ΤΥΡΡΗΝΙΚΑ» – «ΚΡΗΠΙΔΕΣ ΑΤΤΙΚΑΙ», Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 28, Μέρος Α' Μελέτες, 1973, 116-137
- Trinkl 2006 Elisabeth Trinkl, Schwarzfirniskeramik klassischer Zeit aus den Agoragrabungen, in: *Forschungen in Ephesos XIII/2: Peter Scherrer / Elisabeth Trinkl, Die Tetragonos Agora in Ephesos* (2006) 177-245
- Trinkl 2009 Elisabeth Trinkl, Sacrificial and Profane Use of Greek Hydriai, in: *Shapes and Uses of Greek Vases (7th – 4th Centuries B.C.)*, Proceedings of the Symposium Bruxelles 2006, hg. v. Athena Tsingarida (2009) 153-171
- Trinkl 2014 Elisabeth Trinkl, Grabkult in klassischer Zeit – weißgrundige Lekythen in ihrem Kontext, in: *Grabrituale. Tod und Jenseits in Frühgeschichte und Altertum*, Akten der 3. Tagung des Zentrums Archäologie und Altertumswissenschaften an der Österreichischen Akademie der Wissenschaften 2010, hg. v. Gerhard Thür (2014) 77-93
- Tsachou-Alexandrē 2013 Όλγα Τζάχου-Αλεξανδρή, Γαμικός λέβης με πλαστικές προτομές από το βόρειο νεκροταφείο του Άργους, in: *Sur le pas de Wilhelm Vollgraff. Cent ans d'activités archéologique à Argos, Actes du colloque international organisé par la IV^e EPKA et l'École française d'Athènes 2003* (2013) 141-156
- Tsochos 2000 Charalampos Tsochos, Nekropolen VI. Griechenland, in: *Der Neue Pauly. Enzyklopädie der Antike* Bd. 8 (2000), 795-799
- Tuukkanen 2001 Tiina Tuukkanen, A Goodess Mounting a Chariot on Black-Figured Lekythoi, in: *Ceramics in Context. Proceedings of the Internordic Colloquium on Ancient Pottery Held at Stockholm 1997*, hg. v. Charlotte Scheffer (2001), 139-143
- Twele 1975 Jochen R. A. Twele, Columellam ... Aut Mensam ... Aut Labellum. Archaeological Remarks on Cicero's De Legibus II 66, *The J. Paul Getty Museum Journal* 2, 1975, 93-98
- Ucko 1995 Theory in Archaeology. A World Perspective, hg. v. Peter J. Ucko (1995)
- Ure 1927 Percy Neville Ure, Sixth and Fifth Century Pottery from Excavations Made at Rhitsona by R. M. Burrows in 1909 and by P. N. Ure in 1921 and 1922 (1927)
- Ure 1934 Percy Neville Ure, Aryballoi and Figurines from Rhitsona in Boeotia (1934)
- Vanderpool 1946 Eugene Vanderpool, Excavations in the Athenian Agora: The Rectangular Rock-Cut Shaft. The Upper Fill, *Hesperia. Journal of the American School of Classical Studies at Athens* 15, 1946, 265-336
- Van Gennep 1999 Arnold van Gennep, Übergangsriten (Les rites de passage) (1999; Nachdr.)
- Van Gennep 2004 Arnold van Gennep, The Rites of Passage, in: *Death, Mourning, and Burial. A Cross-Cultural Reader*, hg. v. Antonius C. G. M. Robben (2004; Nachdr.) 213-223
- Veit 2008 a Ulrich Veit, Zur Einführung, in: *Körperinszenierung – Objektsammlung – Monumentalisierung: Totenritual und Grabkult in frühen Gesellschaften. Archäologische Quellen in kulturwissenschaftlicher Perspektive*, hg. v. Christoph Kümmel / Beat Schweizer / Ulrich Veit (2008) 17-30
- Veit 2008 b Ulrich Veit, Über die Anfänge menschlichen Totengedenkens und die Entstehung »monumentaler« Grabanlagen im westlichen und nördlichen Europa, in: *Körperinszenierung – Objektsammlung – Monumentalisierung: Totenritual und Grabkult in frühen Gesellschaften. Archäologische Quellen in kulturwissenschaftlicher Perspektive*, hg. v. Christoph Kümmel / Beat Schweizer / Ulrich Veit (2008) 33-74
- Veit 2013 Ulrich Veit, 'Sonderbestattungen': Vorüberlegungen zu einem integrierten Ansatz ihrer Erforschung, in: *„Irreguläre“ Bestattungen in der Urgeschichte: Norm, Ritual, Strafe ...? Akten der Internationalen Tagung Frankfurt a. M. 2012*, hg. v. Nils Müller-Scheeßel (2013) 11-24
- Verdelēs 1960 Νικόλαος Βερδελής, Ανασκαφή εις την αρχαίαν πόλιν Άλιεις, Αρχαιολογικόν Δελτίον Τόμος 16, Μέρος Β' Χρονικά, 1960, 81
- Vidali 1997 Stamatoula Vidali, Archaische Delphindarstellungen (1997)
- Vierneisel / Kaeser 1990 Kunst der Schale. Kultur des Trinkens, hg. v. Klaus Vierneisel / Bert Kaeser (1990)
- Vink 2002 Marja C. V. Vink, Sanctuaries and Cults in an Early Urban Context: Argos c. 900 – 500 BC, in: *Peloponnesian Sanctuaries and Cults. Proceedings of the Ninth International Symposium Athens 1994*, hg. v. Robin Hägg (2002) 53-61

- Vokotopoulou et al. 1985 Σίνδος. Κατάλογος της έκθεσης, hg. v. Ιουλία Βοκοτοπούλου / Αικατερίνη Δέσποινα / Βασιλική Μισαιλίδου / Μιχάλης Τιβέριος (1985)
- Wace 1932 Alan John Bayard Wace, Chamber Tombs at Mycenae, *Archaeologia* 82, 1932
- Wachter 1996 Rudolf Wachter, Alphabet, II. Das griechische Alphabet, in: *Der Neue Pauly. Enzyklopädie der Antike* Bd. 1 (1996) 537-547
- Walde 2002 Christine Walde, Tod, in: *Der Neue Pauly. Enzyklopädie der Antike* Bd. 12/1 (2002) 640-646
- Waldstein 1905 The Argive Heraeum II: Charles Waldstein, Terra-Cotta Figurines, Terra-Cotta Reliefs, Vases and Vase Fragments, Bronzes, Engraved Stones, Gems and Ivories, Coins, Egyptian or Graeco-Egyptian Objects (1905)
- Walter-Karydi 2003 Elena Walter-Karydi, Gräber ohne Friedhof, in: ΕΠΙΤΥΜΒΙΟΝ. Gerhard Neumann, hg. v. Δημήτρης Δαμάσκος (2003) 123-131
- Walter-Karydi 2015 Elena Walter-Karydi, Die Athener und ihre Gräber (2015)
- Webb 1978 Virginia Webb, Archaic Greek Faience: Miniature Scent Bottles and Related Objects from East Greece, 650 – 550 B.C. (1978)
- Wehgartner 1983 Irma Wehgartner, Attische weißgrundige Keramik. Maltechniken, Werkstätten, Formen, Verwendung (1983)
- Weiß 1995 Carina Weiß, Zur Typologie und Bedeutung attischer Schuh- und Sandalengefäße, Nikephoros. Zeitschrift für Sport und Kultur im Altertum 8, 1995, 19-40
- Welter 1941 Gabriel Welter, Troizen und Kalauraia (1941)
- Wiesehöfer 1998 Josef Wiesehöfer, Heiratsalter, in: *Der Neue Pauly. Enzyklopädie der Antike* Bd. 5 (1998) 256-258
- Wigand 1912 Karl Wigand, Thymiateria, *Bonner Jahrbücher des Vereins von Altertumsfreunden im Rheinlande* 122, 1912, 1-97 (Dissertationsschrift Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn / Deutschland 1912)
- Williams 1979 Charles Kaufman Williams II, Corinth 1978: Forum Southwest, *Hesperia. Journal of the American School of Classical Studies at Athens* 48, 1979, 105-144
- Williams (im Druck) Charles Kaufman Williams II, The Architecture of the Acropolis (Chapter 2), in: *Halieis 3.1* (im Druck), 61-79
(Anmerkung: mir liegt dieses Kapitel als Druckvorlage vor)
- Williams 1993 Dyfri Williams, Aegina, Aphaia-Tempel, XVII. The Laconian Pottery, *Archäologischer Anzeiger* 1993, 571-596
- Willinghöfer 1996 Helga Willinghöfer, Thanatos. Die Darstellung des Todes in der griechischen Kunst der archaischen und klassischen Zeit (1996)
- Winter 1903 Franz Winter, Die Typen der figürlichen Terrakotten, Bd. 1 (1903)
- Wulf 2004 Christoph Wulf, Anthropologie. Geschichte, Kultur, Philosophie (2004)
- Young 1939 Rodney Stuart Young, Late Geometric Graves and a Seventh Century Well in the Agora, *Hesperia. Journal of the American School of Classical Studies at Athens. Supplement* 2 (1939)
- Zaccagnino 1998 Cristiana Zaccagnino, Il thymiaterion nel mondo greco. Analisi delle fonti, tipologia, impieghi (1998)
- Zaphiropoulou 2010 Photini Zaphiropoulou, Tombes d'enfants dans les Cyclades: les cas de Naxos et de Paros, in: *L'enfant et la mort dans l'Antiquité, I. Nouvelles recherches dans les nécropoles grecques. Le signalement des tombes d'enfants, Actes de la table ronde internationale à Athènes 2008*, hg. v. Anne-Marie Guimier-Sorbets / Yvette Morizot (2010) 243-250
- Zimmer 1987 Gerhard Zimmer, Spiegel im Antikenmuseum (1987)
- Zimmer 1991 Gerhard Zimmer, Frühgriechische Spiegel. Aspekte technischer Neuerungen in der Antike (1991)
- Zipf 2003 Gabriele Zipf, Formalisierung, Reduzierung, Inszenierung – Zur wissenschaftlichen Konzeption von Ritualen und ihrer Umsetzung in der Interpretation archäologischer (Be-) Funde, in: *Rituale in der Vorgeschichte, Antike und Gegenwart. Studien zur Vorderasiatischen, Prähistorischen und Klassischen Archäologie, Ägyptologie, Alten Geschichte, Theologie und Religionswissenschaft, Interdisziplinäre Tagung 2002 in Berlin*, hg. v. Carola Metzner-Nebelsieck (2003) 9-16

Abbildungsverzeichnis

Tabellen im Text

Tabelle 1 auf S. 27: Halieis, Areal 1 / Bereich 3 und Areal 3, Konkordanz der Grabnummern

Tabelle 2 auf S. 33: Halieis, Areal 1 / Bereich 3 und Areal 3, Ergebnisse der anthropologischen Analysen

Tabelle 3 auf S. 48: Halieis, Areal 1 / Bereich 3 und Areal 3, Gräber des 6. Jhs. v. Chr., Verstorbene nach Altersklassen

Tabelle 4 auf S. 70: Halieis, Areal 1 / Bereich 3 und Areal 3, Gräber des 5. Jhs. v. Chr., Verstorbene nach Altersklassen

Diagramme im Text

Diagramm 1 auf S. 42: Halieis, Areal 3, Provenienzen der keramischen Außenbeigaben des 6. Jhs. v. Chr.

Diagramm 2 auf S. 51: Halieis, Areal 3, Provenienzen der keramischen Grabbeigaben des 6. Jhs. v. Chr.

Diagramm 3 auf S. 57: Halieis, Areal 3, Provenienzen der Außenbeigaben des 5. Jhs. v. Chr.

Diagramm 4 auf S. 65: Halieis, Areal 1 / Bereiche 1 und 2, Provenienzen der keramischen Außenbeigaben des 5. Jhs. v. Chr.

Diagramm 5 auf S. 77: Halieis, Areal 3, Provenienzen der keramischen Grabbeigaben des 5. Jhs. v. Chr.

Diagramm 6 auf S. 81: Halieis, Areal 1 / Bereiche 1 und 2, Provenienzen der keramischen Grabbeigaben des 5. Jhs. v. Chr.

Diagramm 7 auf S. 95: Halieis, Areal 1 / Bereiche 1 und 2, Provenienzen der Außenbeigaben des 4. Jhs. v. Chr.

Diagramm 8 auf S. 98: Halieis, Areal 1 / Bereiche 1 und 2, Provenienzen der Grabbeigaben des 4. Jhs. v. Chr.

Diagramm 9 auf S. 110: Halieis, Areal 3, Funktionen sämtlicher Beigaben des 6. Jhs. v. Chr.

Diagramm 10 auf S. 111: Halieis, Areal 3, Funktionen sämtlicher Beigaben des 5. Jhs. v. Chr.

Diagramm 11 auf S. 112: Halieis, Areal 3, Formen und Provenienzen sämtlicher Beigaben des 6. und 5. Jhs. v. Chr.

Diagramm 12 auf S. 113: Halieis, Areal 1 / Bereiche 1 und 2, Formen und Provenienzen sämtlicher Beigaben des 6. bis 4. Jhs. v. Chr.

Diagramm 13 auf S. 157: Argos, Anzahl der Bestattungsplätze

Diagramm 14 auf S. 157: Argos, Anzahl der Bestattungen nach Bestattungsplätzen

Diagramm 15 auf S. 158: Argos, Anzahl der intra- und extramuralen Bestattungsplätze

Abbildungen

Abbildung 1: Topographie der Argolis

Abbildung 2: Stadtanlage von Halieis

Abbildung 3: Halieis und sein Umland

Abbildung 4: Lage der Nekropolenareale von Halieis

Abbildung 5: Lage der Nekropolenareale und vermuteter Gräber von Halieis

Abbildung 6: Lage der Grabungsschnitte bei Halieis

Abbildung 7: Halieis, Areal 3, Kieselsteinpackung neben Mauer 1

Abbildung 8: Halieis, Areal 3, Skizze von Mauer 3

Abbildung 9: Halieis, Areal 3, Geschlechtsbestimmung der Verstorbenen

Abbildung 10: Halieis, Areal 3, Altersbestimmung der Verstorbenen

Abbildung 11: Halieis, Areal 3, Datierung der Gräber

Abbildung 12: Halieis, Areal 3, Belegungsabfolge der Gräber

Abbildung 13: Halieis, Areal 3, Nachweise für *perideipna*

Abbildung 14: Halieis, Areal 1 / Bereich 1

Abbildung 15: Halieis, Areal 1 / Bereich 1

Abbildung 16: Halieis, Areal 1 / Bereich 1

Abbildung 17: Halieis, Areal 1 / Bereich 1 oder 2

Abbildung 18: Halieis, Areal 1 / Bereich 1

Abbildung 19: Halieis, Areal 1 / Bereich 1

Abbildung 20: Halieis, Areal 1 / Bereich 1

Abbildung 21: Halieis, Areal 1 / Bereich 2

Abbildung 22: Halieis, Areal 1 / Bereich 2

Abbildung 23: Halieis, Areal 1 / Bereich 1 oder 2, Abklatsch des Blocks mit Inschrift

Abbildung 24: Halieis, Areal 1 / Bereich 1 oder 2

Abbildung 25: Halieis, Areal 1 / Bereich 1 oder 2

Abbildung 26: Halieis, Areal 1 / Bereich 1 oder 2

- Abbildung 27: Halieis, Areal 1 / Bereich 1 oder 2
 Abbildung 28: Halieis, Areal 2
 Abbildung 29: Halieis, Areal 2, „Grave“ 1
 Abbildung 30: Halieis, Areal 6
 Abbildung 31: Argos, Bestattungsplätze des 7. Jhs. v. Chr.
 Abbildung 32: Argos, Bestattungsplätze des 6. Jhs. v. Chr.
 Abbildung 33: Argos, Bestattungsplätze des 5. Jhs. v. Chr.
 Abbildung 34: Argos, Bestattungsplätze des 4. Jhs. v. Chr.
 Abbildung 35: Argolis, Gräber des 7. bis 4. Jhs. v. Chr., Grabmarkierungen, Außenbeigaben und *perideipna*
 Abbildung 36: Argolis, Gräber des 7. bis 4. Jhs. v. Chr., Bestattungsarten
 Abbildung 37: Argolis, Gräber des 7. bis 4. Jhs. v. Chr., Grabformen
 Abbildung 38: Argolis, Gräber des 7. bis 4. Jhs. v. Chr., Grabbeigaben

Beilagen

- Beilage 1: Halieis, Nekropolenareal 3, Oberirdische Gestaltung
 Beilage 2: Halieis, Nekropolenareal 3, Grabgruben
 Beilage 3: Halieis, Nekropolenareal 1 / Bereich 3, Oberirdische Gestaltung
 Beilage 4: Halieis, Nekropolenareal 1 / Bereich 3, Grabgruben
 Beilage 5: Halieis, Areal 1 / Bereich 3 und Areal 3, Befund- und Fundkontexte
 Beilage 6: Halieis, Areal 1 / Bereiche 1 und 2, Außen- und Grabbeigaben

Tafeln

- | | |
|------------------------------|--|
| Tafel 1: Grab 1 | Tafel 37: Fundgruppe 24/25-1 |
| Tafel 2: Grab 2 | Tafel 38: Fundgruppe 24/25-2+5 |
| Tafel 3: Grab 3 | Tafel 39: Fundgruppe 24/25-3 |
| Tafel 4: Grab 4 | Tafel 40: Fundgruppe 24/25-4 |
| Tafel 5: Grab 5 | Tafel 41: Fundgruppe 24/25-6 |
| Tafel 6: Grab 6 | Tafel 42: Einzelfund 24/25 SO |
| Tafel 7: Grab 7 | Tafel 43: Feuerstelle |
| Tafel 8: Grab 8 | Tafel 44: Mauer 1 |
| Tafel 9: Grab 9 | Tafel 45: Mauer 2 |
| Tafel 10: Grab 10 | Tafel 46: Mauer 3 |
| Tafel 11: Grab 11 | Tafel 47: HC 485, HC 489, HC 873, HC 874 |
| Tafel 12: Grab 12 | Tafel 48: HC 966, HC 967, HC 968, HC 969, HC 970, HC 971, HC 972 |
| Tafel 13: Grab 12 | Tafel 49: HC 973, HC 974, HC 975, HC 976, HC 977 |
| Tafel 14: Grab 13 | Tafel 50: HM 1255, HM 1318, HM 1325, HM 1328 |
| Tafel 15: Grab 14 | Tafel 51: HM 1390A, HM 1390B |
| Tafel 16: Grab 15 | Tafel 52: HM 1430 |
| Tafel 17: Grab 16 | Tafel 53: HM 1431A, HM 1431B, HM 1433, HM 1435A, HM 1435B |
| Tafel 18: Grab 17 | Tafel 54: HM 1432a, HM 1432g |
| Tafel 19: Grab 18 | Tafel 55: HM 1432b, HM 1432c |
| Tafel 20: Grab 19 | Tafel 56: HM 1432d, HM 1432 Nägel |
| Tafel 21: Grab 20 | Tafel 57: HM 1432e |
| Tafel 22: Grab 21 | Tafel 58: HM 1432f |
| Tafel 23: Grab 22 | Tafel 59: HM 1432h |
| Tafel 24: Grab 22 | Tafel 60: HM 1432 Sandalenpaar 1 |
| Tafel 25: Grab 23 | Tafel 61: HM 1432 Sandalenpaar 2 |
| Tafel 26: Grab 23 | Tafel 62: HM 1434A |
| Tafel 27: Grab 24 | Tafel 63: HM 1434B |
| Tafel 28: Grab 25 | Tafel 64: HM 1436A, HM 1436B, HM 1438A+ B, HM 1502, HM 1503 |
| Tafel 29: Grab 26 | Tafel 65: HM 1437 |
| Tafel 30: Grab 27 | Tafel 66: HM 1504, HM 1505, HM 1540A, HM 1540B, HM 1541A, HM 1541B, HM 1541C |
| Tafel 31: Grab 28 | |
| Tafel 32: Scheiterhaufen | |
| Tafel 33: Einzelfund 8/11/12 | |
| Tafel 34: Einzelfund 11/14 | |
| Tafel 35: Fundgruppe 17/19 | |
| Tafel 36: Fundgruppe 20/21 | |

Tafel 67: HM 1544, HM 1545A, HM 1545B,
 HM 1546A
 Tafel 68: HM 1546B, HM 1546C, HM 1547
 Tafel 69: HP 1925
 Tafel 70: HP 1926
 Tafel 71: HP 1927
 Tafel 72: HP 1928
 Tafel 73: HP 1929, HP 1930
 Tafel 74: HP 1931, HP 1932
 Tafel 75: HP 1933, HP 1934
 Tafel 76: HP 1935, HP 1939
 Tafel 77: HP 1936
 Tafel 78: HP 1937
 Tafel 79: HP 1937
 Tafel 80: HP 1938
 Tafel 81: HP 1938
 Tafel 82: HP 1940
 Tafel 83: HP 1941, HP 1942
 Tafel 84: HP 1943
 Tafel 85: HP 1944, HP 1945
 Tafel 86: HP 1946
 Tafel 87: HP 1947
 Tafel 88: HP 1948, HP 1952
 Tafel 89: HP 1950
 Tafel 90: HP 1951
 Tafel 91: HP 1953, HP 1954
 Tafel 92: HP 1955, HP 1956
 Tafel 93: HP 1957
 Tafel 94: HP 1958
 Tafel 95: HP 2286
 Tafel 96: HP 2287, HP 2289
 Tafel 97: HP 2288, HP 2291
 Tafel 98: HP 2290, HP 2297
 Tafel 99: HP 2294, HP 2299
 Tafel 100: HP 2295
 Tafel 101: HP 2295, HP 2300
 Tafel 102: HP 2296, HP 2303
 Tafel 103: HP 2298
 Tafel 104: HP 2301
 Tafel 105: HP 2301, HP 2304
 Tafel 106: HP 2302
 Tafel 107: HP 2302, HP 2305
 Tafel 108: HP 2306, HP 2307
 Tafel 109: HP 2308, HP 2309, HP 2311
 Tafel 110: HP 2310
 Tafel 111: HP 2310
 Tafel 112: HP 2310
 Tafel 113: HP 2312, HP 2315
 Tafel 114: HP 2313
 Tafel 115: HP 2313, HP 2316, HP 2317
 Tafel 116: HP 2314
 Tafel 117: HP 2318, HP 2319, HP 2320
 Tafel 118: HP 2321, HP 2322, HP 2323, HP 2324
 Tafel 119: HP 2325, HP 2328
 Tafel 120: HP 2326, HP 2327
 Tafel 121: HP 2329, HP 2376, HP 2377, HP 2378
 Tafel 122: HP 2330
 Tafel 123: HP 2330
 Tafel 124: HP 2379, HP 2380, HP 2385, HP 2387
 Tafel 125: HP 2381+2382
 Tafel 126: HP 2384
 Tafel 127: HP 2384
 Tafel 128: HP 2386, HP 2393
 Tafel 129: HP 2386, HP 2388, HP 2389
 Tafel 130: HP 2390, HP 2398
 Tafel 131: HP 2392
 Tafel 132: HP 2394
 Tafel 133: HP 2395
 Tafel 134: HP 2395
 Tafel 135: HP 2396
 Tafel 136: HP 2397
 Tafel 137: HP 2397, HP 2400
 Tafel 138: HP 2399
 Tafel 139: HP 2401, HP 2402, HP 2403, HP 2406
 Tafel 140: HP 2404, HP 2405
 Tafel 141: HP 2407, HP 2410, HP 2704
 Tafel 142: HP 2695, HP 2696
 Tafel 143: HP 2697, HP 2699
 Tafel 144: HP 2698
 Tafel 145: HP 2700, HP 2701, HP 2702
 Tafel 146: HP 2703, HP 2705, HP 2706
 Tafel 147: HP 2707
 Tafel 148: HP 2708
 Tafel 149: HP 2708
 Tafel 150: HP 2709
 Tafel 151: HP 2709
 Tafel 152: HP 2710, HP 2711
 Tafel 153: HP 2713, HP 2715
 Tafel 154: HP 2714, HP 2716
 Tafel 155: HP 2717, HP 2720
 Tafel 156: HP 2718
 Tafel 157: HP 2718
 Tafel 158: HP 2719
 Tafel 159: HP 2721, HP 2723, HP 2737
 Tafel 160: HP 2722
 Tafel 161: HP 2722
 Tafel 162: HP 2722
 Tafel 163: HP 2724
 Tafel 164: HP 2724
 Tafel 165: HP 2725
 Tafel 166: HP 2726
 Tafel 167: HP 2726
 Tafel 168: HP 2727+2728, HP 2788
 Tafel 169: HP 2729
 Tafel 170: HP 2730, HP 2761
 Tafel 171: HP 2731
 Tafel 172: HP 2732
 Tafel 173: HP 2732
 Tafel 174: HP 2733
 Tafel 175: HP 2733
 Tafel 176: HP 2734, HP 2789
 Tafel 177: HP 2735, HP 2773
 Tafel 178: HP 2736
 Tafel 179: HP 2736
 Tafel 180: HP 2738, HP 2755
 Tafel 181: HP 2739
 Tafel 182: HP 2740, HP 2763
 Tafel 183: HP 2741, HP 2762
 Tafel 184: HP 2742+2753
 Tafel 185: HP 2743
 Tafel 186: HP 2744, HP 2790
 Tafel 187: HP 2745
 Tafel 188: HP 2745, HP 2791, HP 2793
 Tafel 189: HP 2746

Tafel 190: HP 2746
Tafel 191: HP 2747, HP 2748
Tafel 192: HP 2748, HP 2749
Tafel 193: HP 2749
Tafel 194: HP 2750
Tafel 195: HP 2751
Tafel 196: HP 2752, HP 2767
Tafel 197: HP 2754
Tafel 198: HP 2754
Tafel 199: HP 2756
Tafel 200: HP 2757
Tafel 201: HP 2757
Tafel 202: HP 2758
Tafel 203: HP 2759
Tafel 204: HP 2760, HP 2770
Tafel 205: HP 2760
Tafel 206: HP 2764
Tafel 207: HP 2764
Tafel 208: HP 2765
Tafel 209: HP 2766
Tafel 210: HP 2768
Tafel 211: HP 2769
Tafel 212: HP 2771+2785, HP 2775+2783
Tafel 213: HP 2772
Tafel 214: HP 2774+2778
Tafel 215: HP 2776
Tafel 216: HP 2777
Tafel 217: HP 2779
Tafel 218: HP 2780
Tafel 219: HP 2781+3198
Tafel 220: HP 2782
Tafel 221: HP 2784
Tafel 222: HP 2784
Tafel 223: HP 2786
Tafel 224: HP 2786
Tafel 225: HP 2787
Tafel 226: HP 2787
Tafel 227: HP 2787
Tafel 228: HP 2792
Tafel 229: HP 2792
Tafel 230: HP 2794
Tafel 231: HP 3063
Tafel 232: HP 3063
Tafel 233: HP 3064, HP 3069, HP 3073
Tafel 234: HP 3065
Tafel 235: HP 3066
Tafel 236: HP 3066
Tafel 237: HP 3067
Tafel 238: HP 3067, HP 3075, HP 3080
Tafel 239: HP 3068
Tafel 240: HP 3070
Tafel 241: HP 3071
Tafel 242: HP 3071, HP 3074
Tafel 243: HP 3074
Tafel 244: HP 3076+3077
Tafel 245: HP 3076+3077
Tafel 246: HP 3078
Tafel 247: HP 3079
Tafel 248: HP 3079
Tafel 249: HP 3081, HP 3087
Tafel 250: HP 3082, HP 3084
Tafel 251: HP 3085

Tafel 252: HP 3085, HP 3086
Tafel 253: HP 3088, HP 3089, HP 3090
Tafel 254: HP 3091, HP 3095
Tafel 255: HP 3092
Tafel 256: HP 3093A+B
Tafel 257: HP 3094, HP 3100
Tafel 258: HP 3094A
Tafel 259: HP 3094A
Tafel 260: HP 3096, HP 3097
Tafel 261: HP 3098
Tafel 262: HP 3099
Tafel 263: HP 3101
Tafel 264: HP 3102, HP 3115B
Tafel 265: HP 3103
Tafel 266: HP 3104, HP 3107
Tafel 267: HP 3104, HP 3105
Tafel 268: HP 3105, HP 3106
Tafel 269: HP 3106, HP 3115A
Tafel 270: HP 3108
Tafel 271: HP 3108
Tafel 272: HP 3109, HP 3111
Tafel 273: HP 3110, HP 3118
Tafel 274: HP 3112
Tafel 275: HP 3112
Tafel 276: HP 3112
Tafel 277: HP 3113, HP 3131
Tafel 278: HP 3114
Tafel 279: HP 3116, HP 3117
Tafel 280: HP 3119
Tafel 281: HP 3120
Tafel 282: HP 3120
Tafel 283: HP 3121
Tafel 284: HP 3121
Tafel 285: HP 3122, HP 3126, HP 3133
Tafel 286: HP 3123
Tafel 287: HP 3124
Tafel 288: HP 3124
Tafel 289: HP 3124
Tafel 290: HP 3124
Tafel 291: HP 3124
Tafel 292: HP 3125, HP 3127
Tafel 293: HP 3125
Tafel 294: HP 3128, HP 3130
Tafel 295: HP 3129
Tafel 296: HP 3132, 3134
Tafel 297: HP 3134, HP 3138, HP 3140
Tafel 298: HP 3135
Tafel 299: HP 3135, HP 3136
Tafel 300: HP 3136
Tafel 301: HP 3137
Tafel 302: HP 3137
Tafel 303: HP 3139, HP 3141, HP 3142
Tafel 304: HP 3143, HP 3144
Tafel 305: HP 3144, HP 3145, HP 3166
Tafel 306: HP 3146, HP 3147, HP 3165
Tafel 307: HP 3167, HP 3168
Tafel 308: HP 3169
Tafel 309: HP 3170
Tafel 310: HP 3171, HP 3185
Tafel 311: HP 3172, HP 3187
Tafel 312: HP 3173
Tafel 313: HP 3174

Tafel 314: HP 3175

Tafel 315: HP 3182, HP 3183, HP 3184, HP 3189

Tafel 316: HP 3186, HP 3188, HP 3190, HP 3191

Tafel 317: HP 3192, HP 3193, HP 3200

Tafel 318: HP 3196

Tafel 319: HP 3196

Tafel 320: HS 534

Tafel 321: HV 315

Tafel 322: HV 316

Tafel 323: HV 317, HV 318

Tafel 324: HV 319

Tafel 325: HV 329

Abbildungsnachweis

Abbildungen

- Abbildung 1: Jenny Schlehofer auf Basis der Karte der Argolis aus: Papachatzis 1978, Abb. S. 8-9
- Abbildung 2: Zeichnung aus der Grabungsdokumentation, Haliëis Excavations Archives, Indiana University, Bloomington / Indiana (USA)
- Abbildung 3: Jenny Schlehofer auf Basis der Karte der Halías aus: Jameson et al. 1994, Back-pocket Map 8
- Abbildung 4: Jenny Schlehofer auf Basis der Karte der Halías aus: Jameson 1974b, Abb. S. 113; Jameson et al. 1994, Back-pocket Map 8. Abb. A.4.; Haliëis 1, Abb. 17
- Abbildung 5: Jenny Schlehofer auf Basis der Karte der Halías aus: Jameson 1974b, Abb. S. 113; Jameson et al. 1994, Back-pocket Map 8. Abb. A.4.; Haliëis 1, Abb. 17; mündliche Auskunft von Wolf Rudolph
- Abbildung 6: Jenny Schlehofer auf Basis der Grabungsdokumentation 1973–1979, Haliëis Excavations Archives, Indiana University, Bloomington / Indiana (USA)
- Abbildung 7: Foto Nr. 75-51-3 aus der Grabungsdokumentation 1975, Haliëis Excavations Archives, Indiana University, Bloomington / Indiana (USA)
- Abbildung 8: Skizze aus der Grabungsdokumentation 1979, Haliëis Excavations Archives, Indiana University, Bloomington / Indiana (USA)
- Abbildung 9: Jenny Schlehofer auf Basis der Grabungsdokumentation 1973–1979, Haliëis Excavations Archives, Indiana University, Bloomington / Indiana (USA)
- Abbildung 10: Jenny Schlehofer auf Basis der Grabungsdokumentation 1973–1979, Haliëis Excavations Archives, Indiana University, Bloomington / Indiana (USA)
- Abbildung 11: Jenny Schlehofer auf Basis der Grabungsdokumentation 1973–1979, Haliëis Excavations Archives, Indiana University, Bloomington / Indiana (USA)
- Abbildung 12: Jenny Schlehofer auf Basis der Grabungsdokumentation 1973–1979, Haliëis Excavations Archives, Indiana University, Bloomington / Indiana (USA)
- Abbildung 13: Jenny Schlehofer auf Basis der Grabungsdokumentation 1973–1979, Haliëis Excavations Archives, Indiana University, Bloomington / Indiana (USA)
- Abbildung 14: Foto Nr. 1958-19 aus der Grabungsdokumentation 1958, Haliëis Excavations Archives, Indiana University, Bloomington / Indiana (USA)
- Abbildung 15: Foto Nr. 1958-40 aus der Grabungsdokumentation 1958, Haliëis Excavations Archives, Indiana University, Bloomington / Indiana (USA)
- Abbildung 16: Foto Nr. 1958-58 aus der Grabungsdokumentation 1958, Haliëis Excavations Archives, Indiana University, Bloomington / Indiana (USA)
- Abbildung 17: Foto Nr. 1958-3 aus der Grabungsdokumentation 1958, Haliëis Excavations Archives, Indiana University, Bloomington / Indiana (USA)
- Abbildung 18: Zeichnung aus der Grabungsdokumentation 1966, Haliëis Excavations Archives, Indiana University, Bloomington / Indiana (USA)
- Abbildung 19: Foto Nr. 1958-35 aus der Grabungsdokumentation 1958, Haliëis Excavations Archives, Indiana University, Bloomington / Indiana (USA)
- Abbildung 20: Foto Nr. 1966-18 aus der Grabungsdokumentation 1966, Haliëis Excavations Archives, Indiana University, Bloomington / Indiana (USA)
- Abbildung 21: Foto aus der Grabungsdokumentation 1958, Haliëis Excavations Archives, Indiana University, Bloomington / Indiana (USA)
- Abbildung 22: Foto Nr. 1958-77 aus der Grabungsdokumentation 1958, Haliëis Excavations Archives, Indiana University, Bloomington / Indiana (USA)
- Abbildung 23: Foto vom Abklatsch des Blocks mit Inschrift, aus der Grabungsdokumentation, Haliëis Excavations Archives, Indiana University, Bloomington / Indiana (USA)
- Abbildung 24: Foto aus der Grabungsdokumentation 1958, Haliëis Excavations Archives, Indiana University, Bloomington / Indiana (USA)
- Abbildung 25: Foto Nr. 1958-55 aus der Grabungsdokumentation 1958, Haliëis Excavations Archives, Indiana University, Bloomington / Indiana (USA)
- Abbildung 26: Foto Nr. 1958-12 aus der Grabungsdokumentation 1958, Haliëis Excavations Archives, Indiana University, Bloomington / Indiana (USA)
- Abbildung 27: Foto Nr. 1958-25 aus der Grabungsdokumentation 1958, Haliëis Excavations Archives, Indiana University, Bloomington / Indiana (USA)
- Abbildung 28: Zeichnung aus der Grabungsdokumentation 1966, Haliëis Excavations Archives, Indiana University, Bloomington / Indiana (USA)
- Abbildung 29: Foto aus der Grabungsdokumentation 1958, Haliëis Excavations Archives, Indiana University, Bloomington / Indiana (USA)

- Abbildung 30: Foto und Skizzen aus der Dokumentation 1971 des Surveys 'Argolid Exploration Project' von Michael Jameson, Stanford University / USA, zur Verfügung gestellt von Mark Munn (Pennsylvania State University / USA)
- Abbildung 31: Jenny Schlehofer auf Basis der Karte von Argos aus: Pariente / Touchais 1998, Taf. V
- Abbildung 32: Jenny Schlehofer auf Basis der Karte von Argos aus: Pariente / Touchais 1998, Taf. V
- Abbildung 33: Jenny Schlehofer auf Basis der Karte von Argos aus: Pariente / Touchais 1998, Taf. V
- Abbildung 34: Jenny Schlehofer auf Basis der Karte von Argos aus: Pariente / Touchais 1998, Taf. V
- Abbildung 35: Jenny Schlehofer
- Abbildung 36: Jenny Schlehofer
- Abbildung 37: Jenny Schlehofer
- Abbildung 38: Jenny Schlehofer

Beilagen

- Beilage 1: Jenny Schlehofer auf Basis der Grabungsdokumentation 1973–1979, Haliéis Excavations Archives, Indiana University, Bloomington / Indiana (USA)
- Beilage 2: Jenny Schlehofer auf Basis der Grabungsdokumentation 1973–1979, Haliéis Excavations Archives, Indiana University, Bloomington / Indiana (USA)
- Beilage 3: Jenny Schlehofer auf Basis der Grabungsdokumentation 1973–1979, Haliéis Excavations Archives, Indiana University, Bloomington / Indiana (USA)
- Beilage 4: Jenny Schlehofer auf Basis der Grabungsdokumentation 1973–1979, Haliéis Excavations Archives, Indiana University, Bloomington / Indiana (USA)
- Beilage 5: Jenny Schlehofer auf Basis der Grabungsdokumentation 1973–1979, Haliéis Excavations Archives, Indiana University, Bloomington / Indiana (USA)
- Beilage 6: Jenny Schlehofer auf Basis von Dengate 1976

Tafeln

Tafeln Zeichnungen

- Jenny Schlehofer auf Basis der Grabungsdokumentation 1973–1979, Haliéis Excavations Archives, Indiana University, Bloomington / Indiana (USA) und Fundbearbeitung 2006: Befunde und Funde (Ausnahmen: Zeichnungen von Martha Breen)
- Martha Breen auf Basis der Grabungsdokumentation 1973–1979, Haliéis Excavations Archives, Indiana University, Bloomington / Indiana (USA): HM 1255A, HM 1318, HM 1325, HM 1430, HM 1431A, HM 1431B, HM 1433, HM 1434A Deckel, HM 1434B Deckel, HM 1436A, HM 1436B, HM 1437, HM 1438A, HM 1438B, HM 1502, HM 1503, HM 1504, HM 1505 / HP 2295

Tafeln Fotos

- Jenny Schlehofer, Fundbearbeitung 2006: HC 489, HC 874, HC 966, HC 976, HC 977 Frontalansicht / HM 1255, HM 1318, HM 1325, HM 1328, HM 1390A, HM 1390B, HM 1430, HM 1431A, HM 1431B, HM 1433, HM 1435A, HM 1435B, HM 1432, HM 1434A, HM 1434B, HM 1436A, HM 1436B, HM 1438A+B, HM 1437, HM 1505, HM 1545A, HM 1545B, HM 1546A, HM 1546B / HP 1937, HP 1938, HP 1941, HP 1944, HP 1957, HP 1958, HP 2330, HP 2381 Deckel, HP 2395, HP 2399, HP 2403, HP 2404, HP 2405, HP 2406, HP 2407, HP 2722 Details, HP 2738, HP 2763, HP 2757 Details, HP 2759, HP 2764, HP 2792, HP 3063 Details, HP 3076+3077, HP 3079, HP 3082, HP 3091 Details, HP 3092, HP 3094A, HP 3124 Details, HP 3125, HP 3137, HP 3169, HP 3170, HP 3171, HP 3172, HP 3173, HP 3174, HP 3175, HP 3182, HP 3183, HP 3184, HP 3185, HP 3186, HP 3187, HP 3188, HP 3189, HP 3190, HP 3191, HP 3192, HP 3193, HP 3196, HP 3200 / HS 534
- aus der Grabungsdokumentation 1973–1979, Haliéis Excavations Archives, Indiana University, Bloomington / Indiana (USA): Befunde und Funde (Ausnahmen: Fotos von Jenny Schlehofer)

Appendix

Marshall Joseph Becker

HALIEIS.

A PRELIMINARY ANALYSIS OF THE HUMAN SKELETAL REMAINS RECOVERED FROM EXCAVATIONS AT HALIEIS, GREECE

INTRODUCTION AND BACKGROUND

During the summer of 1981, at the invitation of Prof. Wolf W. Rudolph (working under permit 27.502 from the Ephoreia at Nauplio), the author spent a portion of the summer field season at Porto Cheli studying those human remains recovered from the Halieis excavations from the years 1973–1975 and 1979. The ancient city of Halieis, at the southern tip of the Argolid had its major occupation from the VII to the IV centuries (McAllister 2005, Ault 2005). The necropolis from which these skeletons derive was in use during the period from the early VI to the end of V centuries BCE. No physical anthropologist assisted in the recovery of this skeletal material, although the verbal report of Nancy Whitney provided during her one day visit to the site in 1979 was recorded “by the trench masters and later entered in the notebooks” (Rafn to Becker, 24 Aug. 1988).

Craniometric data, extensive non-metric observations, and postcranial studies were the foci of interest in the 1981 program. Some dental information as well as observations regarding pathologies also were recorded (Becker Ms. A). These records now are in the Becker Archives at West Chester University of Pennsylvania. The primary concern at Halieis, however, was on those data which would provide the archaeologists with basic information regarding the age and sex of individuals recovered from specific mortuary contexts. These data would enable the excavators to better determine the ways in which the cemetery was used, and how mortuary programs operated in this society. This brief report is a summary of those findings, with the information indicating the directions toward which skeletal studies in Greece were turning in the 1980s (cf. Becker 1999b).

SKELETAL MATERIALS FROM THE SECOND OF TWO PHASES OF EXCAVATION

Modern excavations at Halieis have produced skeletal remains that can be grouped into three general categories. The first group includes human remains excavated before 1970 (see Jameson 1969). The necropolis areas 1 and 2, excavated in 1958, had yielded a number of cyst graves (simple pits dug into the ground), but area 1 and 3 dug in the 1970s produced no examples of this grave type. The early seasons concentrated on the recovery of Medieval and Late Roman materials from the city area, overlying the Greek deposits (see Rudolph 1979). Nine skeletons, from graves without mortuary offerings, were recovered. Notes on the excavations of these individuals were provided to me. While the skeletal information from these eight adults and one child is extensive,¹ their relationship to the earlier Greek population may be minimal. Therefore, these people have not been considered to be an ideal population for comparison with the Classical population. The skeletons from the Late Roman to Medieval periods, however, represent an important collection for future studies. The rapidly growing numbers of populations from Greece and southern Italy dating to the period between 400 and 800 CE that are now studied and published provides great potential for these remains.

The second phase of research at Halieis includes the 1973 through 1975 and the 1979 excavations. In 1973, some human remains were discovered in an area *outside* a supposed “wall,” to the east of the necropolis.

The date of the “wall” and its relationship to the necropolis remain uncertain. The ceramics of these graves date these remains to the V cent. BCE, but the skeletal remains recovered were poorly preserved and appeared to be too few in number to offer useful comparative information. Included in this second phase are materials from excavations dating from 1974, 1975 and 1979, when 28 graves dating from the VI to the end of V centuries (ca. 600 – 400 BCE) were recovered. These provide the focus for this report. Before these excavations had begun Jameson (1969: 341) noted that burials of this period generally appeared in rectangular cists cut from two to four blocks of conglomerate rock and covered by stone slabs. This describes most of these graves, with the exception of some *pitbos* burials (Graves 2 and 9) and two examples of graves cut into earlier burials (21 into 20, 18 into 26). J. H. Schlehofer has pointed out (27 July 2006) that B. Rafn had established the “new” sequence of numbers for these graves. My field notes include both numbers, as well data on locations in which they were found.

METHODS

Differential preservation of the remains required that multiple non-standard analytical methods be employed. This approach has proven extremely successful with collections that are far more fragmentary than the Halieis group (cf. Becker / Salvadei 1992). The material was stored in clearly marked bags placed into large and sturdy boxes. In almost all cases individual bags were evaluated as single units, and then the results of several separate evaluations were combined to reach a final decision. This provided the evaluator with an internal check of the varied methods (cf. Becker et al. 2009).

Evaluations of sex are presented in terms of certainty, with “M” or “F” used only where assignment is certain. Where the individual is probably female the evaluation is given with a single question mark (F?), and two question marks indicates that the person is possibly female (F??). In cases where there is still less certainty, reflecting the “art” of skeletal analysis, triple question marks are appended (F???).

After the skeletal analysis had been completed, discussions were conducted regarding the most problematical evaluations and the possibility that objects from the graves might resolve basic questions. The traditional approach to utilization of artifacts to infer gender has limitations, but also can be useful in the resolution of sex assignments that are based on fragmentary remains. Rafn (pers. Com.) subsequently pointed out that pins were found in, or were associated with 10 graves (2, 3, 6, 8, 11, 19, 22, 23, 26, and 27). These findings correlated exactly with the inhumations that had been independently identified as “female”.

Age evaluations are given as close to the actual figure as possible. The term “adult” applies to anyone believed to be above 20 years of age, but for whom no more specificity can be achieved. The term “young adult” is applied here to individuals generally believed to be between 20 and 25 years of age, and “mature adult” is reserved for individuals believed to be above 60 years of age. Since the degenerative process above 60 years can be extremely variable, old adults of 80 years may not appear very distinct from adults of 60 years. The category “mature adult” gathers all of these people into a single category only because our ability to discriminate is low. For related reasons we will not consider the use of the Vallois (1960) method of clustering age groups. Those units selected by Vallois do not correlate with any expected (normal) biological groupings in the maturation or mortality process. Present techniques of establishing age categories that reflect human biological processes, plus the use of computer analysis, render useless earlier techniques based on mathematical categories.

The considerable extent of the information graves, with the remains of 28 people, span a period from about 600 to 400 BCE. The extensive dental, metric recovered from this population in a very short time provides significant comparative material for scholars concerned with biological change during this period of history. The 28, and non-metric information recorded in 1981 could provide a basis for studying this group as a single population since the total number of adults is very small and the time range is not particularly long.

Generally lacking from most of these inhumations are intact, or even partial long bones that could yield information enabling stature to be calculated. The soil conditions at this site did not favor the preservation of intact long bones, and no physical anthropologist was on hand during the excavation to provide stature evaluations or estimates of individual long bone lengths from materials observed in the ground (cf. Becker 1999a). Aside from noting that some individuals appeared unusually short (which for females might be under 150 cm., and for males probably would be under 160 cm.) very little can be said about stature in this group except in a limited number of cases. Since stature provides what may be the best visual indicator of nutrition, evaluations of the standard of living based on bone measurements must wait until such time as these data can be adequately collected.

The calculation of stature could be determined from the skeletal remains in only four cases, three representing the bones of males, plus one late adolescent (Gr. 20, who had not reached full height), possibly a female. These figures may be summarized as follow:

Grave 1: 165.00 cm.

Grave 4: 165.31 cm.

Grave 18: 169.94 cm.

Grave 20: 151.45 cm (age 16 years).

Since the adolescent in Grave number 20 had not yet reached her full growth his stature should be omitted from the sample for the purposes of calculating an “average” for this limited population.

A BRIEF LISTING OF DATA FROM THE GRAVES: AGE AND SEX

Grave 1: Male, age 35 – 45+. Stature 165 cm.

This person faced west while he lay with his head toward the southeast. A series of other human bones are associated with this person, including juvenile (?) bones in the pelvic area and adult human long bones beneath the right femur. A right humerus some 31.0 cm. long provides a calculation of stature of 165.93+4.05 cm., while a left femur with a maximum length of 43.1 cm. yields a stature calculation of 163.99+3.27 cm. The average of these two has been noted above.

No evidence was found for the presence of animal bones in association with this individual.



Figure 1: Grave 1

Grave 2: Two adults, Male age 45+ and adult female.

The condition of these remains indicates that they had been buried in an open chamber or in a well-sealed sarcophagus. Dr. Rafn confirmed this evaluation by noting that this material came from a very large *pitbos*.

Grave 3: Female??, age 40 – 45 years.

These bones represent one of the more difficult individuals to be evaluated. While age was not terribly difficult to determine, the possibility that this may be a female (F???) was confirmed by the presence of two pins in the grave (one at each shoulder). Photographs indicate that this person lay with her head towards the southeast and face to the northeast. The right hand had its palm down lateral to the head of the right femur. The left hand has its palm up, apparently having been against the hip.

Grave 4: Adult (35+?), male? Stature 165.31+4.05 cm.

The supine body appears sprawled in the grave. The arms are akimbo and the hands rest in the pelvis with the palms down. The knee of the right leg is raised, and the legs are apart. The left humerus appears pathological. The right humerus measures 30.8 cm., enabling us to calculate a stature of 165.31+4.05 cm. One small collection of material, in bag “X”, contained only unidentifiable fragments of this person. Bags “H through Q” also appear to belong with Grave 4.

Grave 5: Male, age 50+.

Grave 6: Female??, adult.

Grave 7: Child, 11 – 12 years.

Grave 8: Female?, age 35 – 40 years.

This person was recovered from locus 571.50/920: U. 8.

Grave 9: Two children, ages 5.5 and 5.75 years. These remains were placed into a *pitbos* for burial (cf. Becker 2007).



Figure 2: Grave 9

Grave 11: Female, age 30 – 35 years.

Grave 12: Child, 9.5 – 10 years.

Most of the bones of this child are in very poor condition and provide no information. Only the very small mastoids give an indication of age, but the dentition is nearly completely represented providing a good sample for a child of this age. No caries are present. All four first molars are in place and show slight wear. The crowns of the second molars are complete, as they would be about age seven or eight years, and perhaps 20 % of the root has developed. All of the deciduous molars are in place, and the mandible retains much of its form.

The upper central incisors show only slight dental shoveling. Only one of the upper lateral incisors is present and this shows an interesting vertical crest down the center of the lingual surface, the exact opposite of shoveling. Photographs of this unusual trait have been taken.

Grave 14: Male??, adult.

This individual may have died at a “mature” age, probably at over 60 years.



Figure 3: Grave 14

Grave 15: Female???, age 50+.

The skeletal remains of this person were not located [14 VII 79, Tr. 79-4: U. 7, bag KK], but an examination of the photograph (H-79-MISC-30) and the field drawing suggest that this must be an adult and an apparently small mastoid suggests a female. The preservation of the skull and long bone shafts suggests that this person had achieved adulthood. The right mandibular teeth appear to be missing the second and third molars, suggesting an age above 50. However, the stature, roughly calculated from the drawing, is about 141 cm., suggesting that either this is a very short woman or that the scale or the drawing is in error. The possibility that the stature of these people in general is quite small may be very good, but we have only very limited data from this site and no useful comparative information (see below). The absence of pins in this grave may reflect a male, but the absence of bones (and possible pins?) leaves us with only “possible” stature and an apparent small mastoid as indicators for the evaluation of sex.

Grave 16: Male?, adult.

Grave 17: Male??, age 20 – 22 years.

Identification of sex in young adults continues to be a problem, particularly in gracile populations such as this.

Grave 18: Male, age 50+. Stature 169.94+3.27 cm.

The excellent dentition of this individual provides an indication of age only through the considerable wear pattern on the tooth surfaces. The lower left third molar appears to have been lost before death. The right femur can be calculated as being 45.6 cm. long which indicates a stature of 169.94+3.27 cm. The femur midshaft diameter is 28 mm. This man lay supine in his grave with the arms extended at the sides (parallel to the body) and the palms down.



Figure 4: Grave 18

Grave 19: Adult, Female???

The complete decay of the skull into very small fragments and the absence of teeth, reflecting either a recovery problem or ante-mortem dental loss, renders difficult the evaluation of age or sex. Some pelvic fragments suggest that this may be a female, as does a radius (?) shaft fragment. Femur midshaft diameters of 30/24.7 mm., however, could be within the normal male range and originally was taken as diagnostic in this evaluation (cf. Becker / Salvadei 1992). However, two pins were found just outside the grave, but probably associated with this person, may reflect the gender of the person inside.

Grave 20: Male?, age 16 years. [Immature stature ca. 155 cm.]

This adolescent, who had not yet reached full growth, was lying supine in his grave with his arms crossed over his chest. Examination of the photographic record enabled us to calculate stature at 155 cm. based on total length. These same photographs also enabled us to estimate right humerus length at 26.3 cm., and from that to calculate stature at 151.45+4.05 cm. (Trotter / Gleser 1952, 1958). Given the probability of foreshortening in the photograph, the “total length” stature is probably closer to correct (cf. Becker 1999a). His ultimate height would have been close to that achieved by other adult males in this sample.

Grave 21: Male, mature adult.

The bones of this individual seem to have collapsed over those of the person in Grave 20, as if these were both in wooden containers that deteriorated and merged. The excavators believe that these two bodies were separated only by a thin layer of earth. If so, the interval of time between burials would have been very short, perhaps as little as a few weeks or months. Some ribs of Grave 21 remained articulated, as seen in photographs, but other bones appear relocated or placed in the corner of the lower burial.

Grave 22: Adult Female

These remains originally had been identified as being from TR 570/925: U. 8, as distinct from Grave 8 (in TR 571.50/920: U. 8), q.v.

Schlehofer says that this grave was below a tumulus in which the skull of a child was found above a *kythos* (drinking vessel).

Grave 23: Female, age 25 – 30 years??

Grave 25 and pyre: Two people, from two separate contexts:

A. Pyre: Cremated adult from a “pyre” (73-1, U. 6).

B. Grave 25: Neonate (73-1, U. 7).

These remains were together in storage; stored as if they had been recovered from a single grave. The remains of a pyre on which an adult had been cremated were located just to the northeast of an *hydria* into which a neonate had been deposited.² But these two contexts were not in the same chamber. These human remains reflect the use of two very different mortuary procedures, each of which may reflect or correspond with the age of the deceased (cf. Becker 1990; also Becker / Donadio 1992).

The cremation was conducted at a medium-high temperature (ca. 850 C), but insufficiently high to porcelainize any of the bone (see Becker 1995b; also Becker 1998, 2005c, 2008a). The fragments from this context are generally blackened, or charcoal gray in color reflecting a slow burn. The few skull fragments give no clue as to age or sex. Pieces of two teeth are present, but are not diagnostic. While the archaeologists might wish to infer that the principal burned skeletal remains were removed from this pyre context and buried elsewhere, that need not be the case. Sufficient human skeletal material was recovered from this context to enable the deceased to be identified as an adult.

The infant in the *hydria* appears to have been delivered at term, but died within two months after birth. No remains of the teeth were recovered. A small piece of sea shell with the remains may reflect an ornament or offering.

Grave 26: Female, age 16 – 18 years.

These remains, of a young and very small female, were damaged after the grave had been partially exposed in 1975. According to Schlehofer, subsequent bulldozing damaged the unexposed portion of the skeleton. The burial under it (Grave 18) appears to have been relatively unaffected. The excellent condition of the bones recovered, however, was reduced in value by difficulties encountered in storage. Some small scraps of bone also were recovered. Both Grave 26 and Grave 18 below it have the same orientation, but Grave 26 has arms placed across the chest. The Grave 26 skeleton was too damaged to allow measurements being made of the long bones.

Grave 27: Female, age 60+.

Grave 28: Adult Male

Others

A great number of excavated units produced fragments of human skeletons, a situation that commonly occurs both in cemetery areas and also in areas far from any known mortuary activities. These clusters of bone at Halieis were evaluated, but only a sample will be presented here as an indication of what kinds of data can be elicited from these contexts.

Tr. 570/925: U. 7. Tumulus (over Grave 22) with remains of a child, consisting only of a skull. Approximately 5 years of age.

The proximity of this material to Grave 14, an adult female, should be noted. The excavators declined to assign this a burial number. Relocated skulls, as well as other portions of the skeleton, are common throughout the Mediterranean, and the world (Becker 1996b, 1997b, 2009).

Tr. 575/919: U. 10 (under Unit 2). Present here are two handful of miscellaneous and unrecognizable bone fragments of a grayish color. These could be either animal or human. The poor state of preservation could reflect a midden deposit of animal bone, or debris relocated from a human burial area. The context of this location, and materials from the surrounding area might be useful in evaluating these remains (see Becker 1998b). The possibility that these represent animal sacrifice or some kind of offering is nowhere supported by the evidence.

Tr. 575/919: U. 18 (under U. 12). In 1974, the excavation of this unit produced 3 clusters of human bone as follow:

- a) Two small pieces of grayish and unrecognizable bone, not cremated.
- b) A handful of tiny gray bone fragments, all unrecognizable.
- c) Fragments of a very fragmentary human child's skull, of a yellowish color. No teeth were in association (but, see footnote 2).

Chronology of Graves

| <u>Years BCE</u> | <u>Grave Numbers</u> (N=28 and the pyre) |
|------------------|--|
| 575 – 550 | 1, 7, 9, 12 |
| ca. 550 | 13 |
| 550 – 525 | 14 |
| 600 – 500 | 2, 3, 8, 11 |
| 500 – 475 | 16-19 |
| 475 – 450 | 22 |
| 500 – 450 | 24 |
| 450 – 425 | 23, pyre |
| 425 – 400 | 26-28 |
| not datable: | 4-6, 10, 15, 20, 21, 25 |

SUMMARY

The 28 graves from which human remains of any type were recovered included the bones of 28 individuals. Eleven males and eleven females were identified, and the cremation at the pyre is inferred to have been a female (for a total of 12). Two of the inhumed skeletons represent a male of ca. 16 years and a female age 16 – 18 years, both here considered in the “adult” category. We would expect a slightly higher number of female relative to males in a “normal” population. The fact that there are fewer females than males represented here almost certainly reflects the small sample size, although “missing” females are not uncommon in skeletal samples (Nielsen 1988–1989, Becker 2005a, 2007b).

The five sub-adults in this sample include one neonate found in Grave 25 (near a cremated adult; cf. Becker 1987). See below for the probable discovery of a second perinatal skeleton. The other four sub-adults range in age from 5.5 to ca. 11.5 years (see also TR. 570/925: U. 7). Four sub-adults in this age range from a population of 28 individuals (14 %) provides a percentage that is consistent with findings relating to mortality rates among

different age categories from throughout antiquity (see Becker 2007a, 2008b, 2011, 2012, 2014). The single neonate, however, suggests a considerable under-representation of perinatal mortality, which often runs as high as 50 % of all “births” (Becker 1995a, 2007a; esp. Bourbou 2001). The probability that a separate cemetery was used for all children in this population who died before the age of 5.4 years should be considered (cf. Becker 2016). What is interesting is that the age of 5.5 years is also that found among the Etruscans at Tarquinia as the age when “children” achieved “adult” status, and with it the right to be interred with the adults in the principal cemetery (Becker 2007a, 2016). No unusual or atypical finds were made from among these limited skeletal remains at Halieis (e.g. Becker 1988).

A Second Perinatal; Perhaps A Perinatal Cemetery?

Schlehofer reports that her study of the area 1 excavations, in which were found the two distinct individuals identified as Grave 25 and the pyre, she found another similar, or possibly parallel situation. Directly northwest of the *hydria* containing the neonate Schlehofer identified a *chytra*, a large cooking pot with its lid in place found in 1973, and which she associates with the field record TR 73-1: Unit 7; which is the same as I have for the *hydria*. Within the *chytra* there were a few small bones that Schlehofer now suggests may be those of another neonate. The contents of this *chytra* were not sieved, but were packed in bags that Becker did not see. B. Rafn noted that these bone fragments were listed with the “animal bones”.

Schlehofer reports that the *chytra*, with lid in place, was held in place by large stones, and thus was positioned in line with the burial *hydria* as well as offering deposits that lay to the southeast. She infers, quite reasonably, that the *chytra* represents the grave of another neonate. The location of a funeral pyre as well as the burials of two neonates at this edge of the necropolis area would confirm several inferences regarding culture at this site. First, that pyres were not likely to be within a funeral area, but would be nearby. Second, that the bodies representing perinatal deaths (perhaps up to 5.4 years of age?) were not buried among the members of the community, but were placed in an area nearby, as was the rule among the ancient Etruscans (Becker 2007a), but not the Messapians (Becker 1997a).

COMPARATIVE DATA

In recent years efforts expended in the recovery of data from mortuary contexts in Greece, and the study of the occupants of these graves has developed enormously. Some of the earlier publications relating to skeletal populations of the Classical period (e.g. Angel 1982) reflect methods and interpretations that were largely untested. The growing numbers of recent studies provide means by which we may better examine these bones of the ancients as well as methods that are tested by several scholars working in parallel, if not together.

Many of the comparative situations noted in this paper are taken from findings made in other parts of the Classical world. Fortunately, the rapid growth of research activity in Greece now provides the basis for applying new methods to seeking specific findings regarding human biology in Greece and the application of these finds to the interpretation of ancient behaviors. Greek samples of significant size and appropriate preservation, which are difficult to attain anywhere in the world (see Becker 1994) are now commonly identified in Greece. We may expect that in the region around Halieis there will be finds that may utilize the limited available data provided here.

During the period of field study in Porto Cheli the nearest and best studied human skeletal material had been recovered from the Franchthi Cave. Those materials are too few and too early in time to be of direct use in decoding meaning or making comparisons with these data from Halieis. Jacobsen (1969: 373-374) identified two Neolithic inhumations and a Mesolithic male inhumation. The analysis of these revealed that around the formal burial of this short male (158 cm.) were bits of eight other humans, and five other people were represented among the bones of the two Neolithic children (Angel 1969). These findings are similar to those from

our Classical population, indicating that earlier burials are always being disturbed in the course of subsequent mortuary activities.

The extensive dental data available from Halieis, not included here, may provide future researchers with useful comparative information through which perspective might be gained. In the 1980s dentition from a few Minoan populations (Carr 1960), and groups from the Late Roman period and after (Burns 1980) had been studied. Very little was available from the time and area of Halieis. Angel's landmark works had provided only the most limited introduction to the skeletal biology of this specific region (see Angel et al. 1980).

Perinatal Burials

Schlehofer's insights into the archaeological record at Halieis have provided support for a theory regarding perinatal burial location in this region. Of considerable note regarding the near complete absence of perinatals in this skeletal collection is the data now being assembled in Greece and elsewhere in the Classical world relating to differential mortuary rituals as indicators of cultural boundaries. E. L. Smithson's (1968: 25, n. 68) listing of infant burials then known from Athens had provided only a hint of what could be learned from these tiny remains. Of interest is the fact that the skeleton of the woman excavated by Smithson was studied by J. L. Angel, who failed to note the presence of a fetus among these remains (Liston / Papadopoulos 2004; see also their earlier studies). We have confirmed the presence of only one individual below the age of 5.5 years at Halieis. In Grave 25 and the pyre, within the area designated as necropolis area 1, there are two distinct contexts from which human remains have been recovered, one of which is a perinatal. A second is posited by Schlehofer, and can be confirmed by a brief anthropological study.

Based on evidence from excavations at Argos and elsewhere in the Argolid, Hägg (1974) recognized that within the Argolid alone there were considerable and important differences in mortuary patterns. "Especially in the case of burial customs the regional and local variations are impressive" and that these differences provide "strong indications of the individuality of each region" (Hägg 1983: 27-31). For example, Hägg noted that Protogeometric cist graves generally were of the same size (implying low levels of social class differentiation), but that infant burials were smaller. Low variation in adult grave goods reinforces ideas of an egalitarian society, as does the evidence that the tombs of children seemed richer (see Hägg 1974). Bourbou addresses the complexities of these issues as they relate to matters relating to high levels of infant mortality that are normative in these societies.

Hägg's brilliant observations regarding variations in mortuary patterns within small areas that had once been seen by archaeologists as belonging to a single "culture," or shared tradition, have parallels in Italian contexts. Cultural differences have been identified within areas of Italy where similarities in material culture had suggested uniformity (cf. Becker 1992). On a wide scale we find that early Romans buried perinatals just outside their residences (Becker 1996a), while Etruscans living immediately to the north (and their later descendants) buried these small bodies in specialized cemeteries (Becker 2004). To the south, the Messapians buried perinatals as if they were normal members of the community (Becker 1997a). More specifically, in central Italy during the Late Iron Age the use of hut urns as cinerary containers for old adult males, with inferred high status (see Becker 1987), has been taken as a general rule. The earlier evidence for a possible localized variation to this rule has recently been retested with the finding that at least in one area hut urns contain the cremated remains of only adolescents (Becker 2005b, also 1998a).

These recent developments in understanding culture history through the use of specific sets of data produced through skeletal analysis are helping us to refine our views of ancient societies. Rather than seeing a relatively homogeneous pattern in a region, we now can apply biological findings on specific levels to understand the territories controlled by individual city-states. Information regarding cultural patterns in cemetery use also can be tested by moving to more recently developed modes of skeletal research incorporating DNA analysis and other modern procedures.

CONCLUSIONS

The 28 individuals identified among these graves include one neonate, one cremated adult of undetermined sex, four children between 5.5 and 12 years of age, eleven adult females and eleven adult males. These burials were made over a period of some 200 years, suggesting that they represent the remains of at most two families. The location of the *hydria* with the neonate, and Schlehofer's important inference on a possible neonate in a nearby vessel, suggest a perinatal cemetery may have been adjacent to the necropolis area (cf. Becker 2007, cf. Note 2, below). A second perinatal burial indicates a local cemetery area for these small bodies rather than subfloor or in-house burials as has been found elsewhere in time and space. Regardless of where we ultimately find the Halieis perinatals to have been buried, there must have been a different mortuary program for the expected high numbers of deaths in this category, which is a common practice cross culturally.

The people in the graves listed here appear to reflect a perfectly normal age distribution. The sex ratio of 1:1 is what would be expected in a normal population, although women often represent a slightly higher percentage of adults.

Regarding the stature and nutrition of these people, given the extremely small size of the sample (N=3) this average stature of 166.75 cm. must not be given great significance. However, this figure is consistent with statures known for other ancient Greek peoples. The relatively poor state of preservation of the Halieis bones restricts our access to extensive information concerning stature. Further work in this area, however, would benefit from the presence on site of a physical anthropologist. The publication of the detailed results of this study should provide an important source of information for future investigators concerned with the health, nutrition, and status of the people from this region of ancient Greece.

ENDNOTES

¹ While conducting the evaluation of the Classical population an examination of the later and probably medieval population of nine or more individuals was conducted. The extensive data from these people should prove useful for comparative medieval studies. As with the Classical population the information recovered from these people includes extensive dental data, metric, and non-metric information.

² Regarding the 1958 campaign, Jameson (1969: 341) noted that "The earliest burials, probably cremations, in large *hydriai* and [SOS] amphorae" probably date from the late VII to early VI centuries BCE. As we can see from this evaluation, some if not all of the *hydriai* burials may be those of infants. When I first conducted this study, I suggested that the skeletons in the burials noted by Jameson may represent the "missing" infants. Schlehofer's identification of a probable second perinatal from the same location not only confirms this suggestion, but takes us back to Jameson's earlier observation. Schlehofer points out that the vessels described by Jameson (large *hydriai* and SOS-*amphorai*) were not recovered during formal excavation but in fact were recovered without contexts being noted. However, the Jameson excavations of 1958 were in the immediate area of the vessels now confirmed as holding one neonate and suspected of holding a second. The use of *amphorai* and *hydriai* as burial vessels is quite common, and some of the pieces of human bone found on site may have been within these burial containers.

Acknowledgements

Thanks are due Prof. Wolf W. Rudolph for his kind invitation to study these skeletal materials and for his hospitality during the period of field research. Thanks also are due the late Birgitte Rafn for her aid in this program of study, to Prof. Patricia Lenkowski (Interim Director, West Chester University Library) and her entire staff, and to Dakran Kassabian, Vice-President for Information Services and Technology. Special thanks are due J. H. Schlehofer for reviving my interest in this research.

Funding for travel to the site derived, in part, through a grant from the Research and Publications Committee (West Chester University of Pennsylvania). The aid of the Congress of the United States of America, through its passage of tax laws that support research such as this, is most gratefully acknowledged. Any errors in the presentation or the interpretation of these data are solely the responsibility of the author.

Sources of illustrations

- Figure 1: Photograph no. 79-105-31a of the excavation documentation 1979, Haliéis Excavations Archives, Indiana University, Bloomington / Indiana (USA)
- Figure 2: Photograph no. 75-53-38 of the excavation documentation 1975, Haliéis Excavations Archives, Indiana University, Bloomington / Indiana (USA)
- Figure 3: Photograph no. 75-56-33 of the excavation documentation 1975, Haliéis Excavations Archives, Indiana University, Bloomington / Indiana (USA)
- Figure 4: Photograph no. 79-103-6 of the excavation documentation 1979, Haliéis Excavations Archives, Indiana University, Bloomington / Indiana (USA)

REFERENCES

- Angel 1969 John Lawrence Angel, Appendix II: Human Skeletal Material from Franchthi Cave, in: Thomas W. Jacobsen, Excavations at Porto Cheli and Vicinity, Preliminary Report, II: The Franchthi Cave, 1967–1968, *Hesperia. Journal of the American School of Classical Studies at Athens* 38, 1969, 380-381
- Angel 1982 John Lawrence Angel, Appendix 1: Ancient Skeletons from Asine, in: Søren Dietz, Asine II. Results of the Excavations East of the Acropolis 1970–1974, Fasc. 1: General Stratigraphical Analysis and Architectural Remains (1982), 105-138
- Angel et al. 1980 John Lawrence Angel / Sarah Bisel / Søren Dietz, *Det mykenske menneske*, Nationalmuseets Arbejdsmark 1980, 5-13
- Ault 2005 Bradley Allen Ault, *The Excavations at Ancient Haliéis, Vol. 2: The Houses. The Organization and Use of Domestic Space* (2005)
- Becker 1987 Marshall Joseph Becker, Appendice I: Analisi Antropologiche e Paleontologiche: Soprintendenza di Roma, in: Gilda Bartoloni / F. Buranelli / V. D'Atri / Anna De Santis, *Le Urne a Capanna Rinvenute in Italia* (1987), 235-246
- Becker 1988 Marshall Joseph Becker, The Contents of Funerary Vessels as Clues to Mortuary Customs: Identifying the Os Exceptum, in: *Proceedings of the 3rd Symposium on Ancient Greek and Related Pottery, Copenhagen 1987*, edited by Jette Christiansen / Torben Melander (1988), 25-32
- Becker 1990 Marshall Joseph Becker, Etruscan Social Classes in The VI Century B.C.: Evidence from Recently Excavated Cremations and Inhumations in the Area of Tarquinia, in: *Die Welt der Etrusker (Internationales Kolloquium, October 1988)*, edited by Huberta Heres / Max Kunze (1990), 23-35
- Becker 1992 Marshall Joseph Becker, Cultural Uniformity During the Italian Iron Age: Sardinian Nuraghi as Regional Markers, in: *Sardinia in the Mediterranean: A Footprint in the Sea*, edited by Robert H. Tykot / Tamsey K. Andrews (1992), 204-209
- Becker 1994 Marshall Joseph Becker, The Necropoleis of Satricum, Italy 800 – 300 B.C.: Biological Evidence for Cultural Continuities During a Period of Political Change, *Etruscan Studies. Journal of the Etruscan Foundation* 1, 1994, 46-58
- Becker 1995 a Marshall Joseph Becker, Infanticide, Child Sacrifice and Infant Mortality Rates: Direct Archaeological Evidence as Interpreted by Human Skeletal Analysis, *Old World Archaeology Newsletter* 18, 1995, 24-31

- Becker 1995 b Marshall Joseph Becker, Cremations and Fragmentary Human Skeletons from Pontecagnano (Salerno), Italy: New Directions in Research. *Old World Archaeology Newsletter* 18, 1995, 26-35
- Becker 1996 a Marshall Joseph Becker, Human Skeletal Remains Recovered from the Ficana Excavations, in: *Scavi di Ficana, 2 (I): Il Periodo Protostorico e Arcaico*, edited by J. Rasmus Brandt (1996), 453-479
- Becker 1996 b Marshall Joseph Becker, Medieval Mortuary Customs in Italy: Skull Relocations and Other Unusual Burial Procedures, *Archeologia medievale: cultura materiale; insediamenti: territorio* 23, 1996, 699-714
- Becker 1997 a Marshall Joseph Becker, Perinatal and Other Burial Patterns in Lucania: Evidence from Collina San Salvatore at Timmari, Italy During the 7th – 6th Centuries BC, *Old World Archaeology Newsletter* 20, 1997, 1-12
- Becker 1997 b Marshall Joseph Becker, Skull Relocations in Early Christian Burials: An Example from Santa Maria alla Senigola at Pescarolo, near Cremona, Italy, *Notizie dal Chiostro del Monastero Maggiore. Rassegna di Studi del Civico Museo Archeologico e del Civico Gabinetto Numismatico di Milano* 59, 1997, 97-126, Tav. XLVI-XLIX
- Becker 1998 a Marshall Joseph Becker, The Cremations in the Calabrese Urn from Cerveteri and from Other Cinerary Containers in the Museo Gregoriano Etrusco, Vatican Museums, *Bollettino dei Monumenti, Musei e Gallerie Pontificie* 18, 1998, 57-73
- Becker 1998 b Marshall Joseph Becker, Identifying an 8th – 7th Century BC Cemetery at Mozia, Sicily: Evaluation of Redeposited Human Skeletal Remains to Test an Archaeological Hypothesis, *Sicilia Archeologica: rassegna periodica di studi, notizie e documentazione* 31,96, 1998, 7-12
- Becker 1999 a Marshall Joseph Becker, Calculating Stature from in situ Measurements of Skeletons and from Long Bone Lengths: An Historical Perspective Leading to a Test of Formicola's Hypothesis at 5th Century BCE Satricum, Lazio, Italy, *Rivista di Antropologia* 77, 1999, 225-247
- Becker 1999 b Marshall Joseph Becker, Bioarchaeology [Review Article], *American Journal of Archaeology* 103, 1999, 528-531
- Becker 2004 Marshall Joseph Becker, The Cazzanello Perinatal Cemetery: Continuities of Etruscan Mortuary Practices into the Late Antique Period and Beyond, *Studi etruschi* 70, 2004, 255-267
- Becker 2005 a Marshall Joseph Becker, Etruscan Women at Tarquinia: Skeletal Evidence for Tomb Use, *Analecta Romana Instituti Danici* 31, 2005, 21-36
- Becker 2005 b Marshall Joseph Becker, Cremations in Five Hut Urns in the Museo Gregoriano Etrusco: Implications for Iron Age Cultural Diversity, in: Alessandro Mandolesi, *Materiale protostorico: Etruria et Latium Vetus. Museo gregoriano etrusco, Cataloghi* 9 (2005), 485-495
- Becker 2007 a Marshall Joseph Becker, Childhood Among the Etruscans: Mortuary Programs at Tarquinia as Indicators of the Transition to Adult Status, in: *Constructions of Childhood in Ancient Greece and Italy*, edited by Ada Cohen / Jeremy B. Rutter (2007), 281-292
- Becker 2007 b Marshall Joseph Becker, II.4.2. The Anthropological Analysis of the Human Skeletal Remains: Tombs 6008, 6093 and 6092. Suspected Tomb, in: Helle Hornsnes, *The Excavations, in: Hellenistic and Roman Pontecagnano: The Danish Excavations in Proprietà Avallone 1986–1990*, edited by Birgit Tang (2007), 50-52
- Becker 2008 a Marshall Joseph Becker, Cremation and Communion at Etruscan Tarquinia in the 5th – 4th Century BCE: Insights into Cultural Transformations from Tomb 6322, in: *Votives, Places and Rituals in Etruscan Religion: Studies in Honor of Jean MacIntosh Turfa*, edited by Margarita Gleba / Hilary Becker (2008), 229-248 (Chapter 14)
- Becker 2008 b Marshall Joseph Becker, Perinatal Cemeteries in Etruria: The Continuing Search for Context and Meaning, *Paleopathology Newsletter* 142, 2008, 17-19
- Becker 2009 Marshall Joseph Becker, Skull Rituals and Plaza Plan 4 at Tikal: Lowland Maya Mortuary Patterns, *The Codex [The University of Pennsylvania Museum]* 17/1-2, 2008–2009, 12-41
- Becker 2011 Marshall Joseph Becker, Etruscan Infants: Children's Cemeteries at Tarquinia, Italy, as Indicators of an Age of Transition, in: *(Re)Thinking the Little Ancestor: New Perspectives on the Archaeology of Infancy and Childhood*, edited by Mike Lally / Alison Moore (2011), 24-36
- Becker 2012 Marshall Joseph Becker, Coming of Age in Etruria: Etruscan Children's Cemeteries at Tarquinia, Italy, *International Journal of Anthropology* 27/1-2, 2012, 63-86
- Becker 2014 Marshall Joseph Becker, Tophets and Their Functions: Clues from Human Skeletal Remains at Mozia, Sicily of the Late VIII – Early VII Centuries BCE, *International Journal of Anthropology* 29/1-2, 2014, 13-25

- Becker 2016 Marshall Joseph Becker, Etruscan Skeletal Biology and Etruscan Origins, in: *A Companion to the Etruscans*, edited by Sinclair Bell / Alexandra A. Carpino (2016), 181-202
- Becker Ms. A Marshall Joseph Becker, *Field Notes: Halieis 1981*. Manuscript on File, Becker Archives: West Chester University of Pennsylvania
- Becker / Donadio 1992 Marshall Joseph Becker / Alessia Donadio, A Summary of the Analysis of Cremated Human Skeletal Remains from the Greek Colony of Pithekoussai at Lacco Ameno, Ischia, Italy, *Old World Archaeology Newsletter* 16/1, 1992, 15-23
- Becker / Salvadei 1992 Marshall Joseph Becker / Loredana Salvadei, Analysis of the Human Skeletal Remains from the Cemetery of Osteria dell’Osa, in: *La Necropoli Laziale di Osteria dell’Osa*, edited by Anna Maria Bietti Sestieri (1992), 53-191
- Becker et al. 2009 Marshall Joseph Becker / Jean MacIntosh Turfa / Bridget Algee-Hewitt, Human Remains from Etruscan and Italic Tomb Groups in the University of Pennsylvania Museum of Archaeology and Anthropology, Philadelphia: *Analysis and Inferences*, *Biblioteca di “Studi etruschi”*. Istituto di Studi Etruschi ed Italici 48 (2009)
- Bourbou 2001 Chryssi Bourbou, *Infant Mortality: The Complexity of It All!*, *ΕΥΛΙΜΕΝΗ. Μελέτες στην κλασική αρχαιολογία, την επιγραφική, τη νομισματική και την παπυρολογία* 2, 2001, 187-201
- Burns 1980 Peter E. Burns, A Multivariate Study of Dental Caries in Ancient Greece [abstract], *American Journal of Physical Anthropology* 52, 1980, 209
- Carr 1960 H. Graham Carr, Some Dental Characteristics of the Middle Minoans, *Man*. *The Journal of the Royal Anthropological Institute* 60, 1960, 119-122
- Hägg 1974 Robin Hägg, *Die Gräber der Argolis in submykenischer, protogeometrischer und geometrischer Zeit, 1: Lage und Form der Gräber* (1974)
- Hägg 1983 Robin Hägg, Burial Customs and Social Differentiation in 8th-Century Argos, in: *The Greek Renaissance of the Eighth Century B.C.: Tradition and Innovation*, edited by Robin Hägg (1983), 27-31
- Jacobsen 1969 Thomas W. Jacobsen, Excavations at Porto Cheli and Vicinity, Preliminary Report II: The Franchthi Cave, 1967–1968, *Hesperia. Journal of the American School of Classical Studies at Athens* 38, 1969, 342-380
- Jameson 1969 Michael H. Jameson, Excavations at Porto Cheli and Vicinity, Preliminary Report I: Halieis, 1962–1968. *Hesperia. Journal of the American School of Classical Studies at Athens* 38, 1969, 311-342
- Liston / Papadopoulos 2004 Maria A. Liston / John K. Papadopoulos, The “Rich Athenian Lady” Was Pregnant: The Anthropology of a Geometric Tomb Reconsidered, *Hesperia. Journal of the American School of Classical Studies at Athens* 73, 7-38
- McAllister 2005 Marian H. McAllister, *The Excavations at Ancient Halieis. Vol. 1: The Fortifications and Adjacent Structures* (2005)
- Nielsen 1988–1989 Marjatta Nielsen, Women and Family in a Changing Society: A Quantitative Approach to Late Etruscan Burials, *Analecta Romana Instituti Danici* 17-18, 1988–1989, 53-98
- Rudolph 1979 Wolf W. Rudolph, Excavations at Porto Cheli and Vicinity. Preliminary Report V: The Early Byzantine Remains, *Hesperia. Journal of the American School of Classical Studies at Athens* 48, 1979, 294-320
- Smithson 1968 E. L. Smithson, The Tomb of a Rich Athenian Lady, ca. 850 B.C. *Hesperia. Journal of the American School of Classical Studies at Athens* 37, 1968 77-116
- Trotter / Gleser 1952 Mildred Trotter / Goldine C. Gleser, Estimation of Stature from Long Bones of American Whites and Negroes, *American Journal of Physical Anthropology* 10, 1952, 463-514
- Trotter / Gleser 1958 Mildred Trotter / Goldine C. Gleser, A Re-Evaluation of Estimation of Stature Based on Measurements of Stature Taken During Life and of Long Bones After Death, *American Journal of Physical Anthropology* 16, 1958, 79-123
- Vallois 1960 H. V. Vallois, Vital Statistics in Prehistoric Populations as Determined from Archaeological Data, in: *The Application of Quantitative Methods in Archaeology*, edited by Robert F. Heizer / S. F. Cook (1960), 181-122

Abbildungen

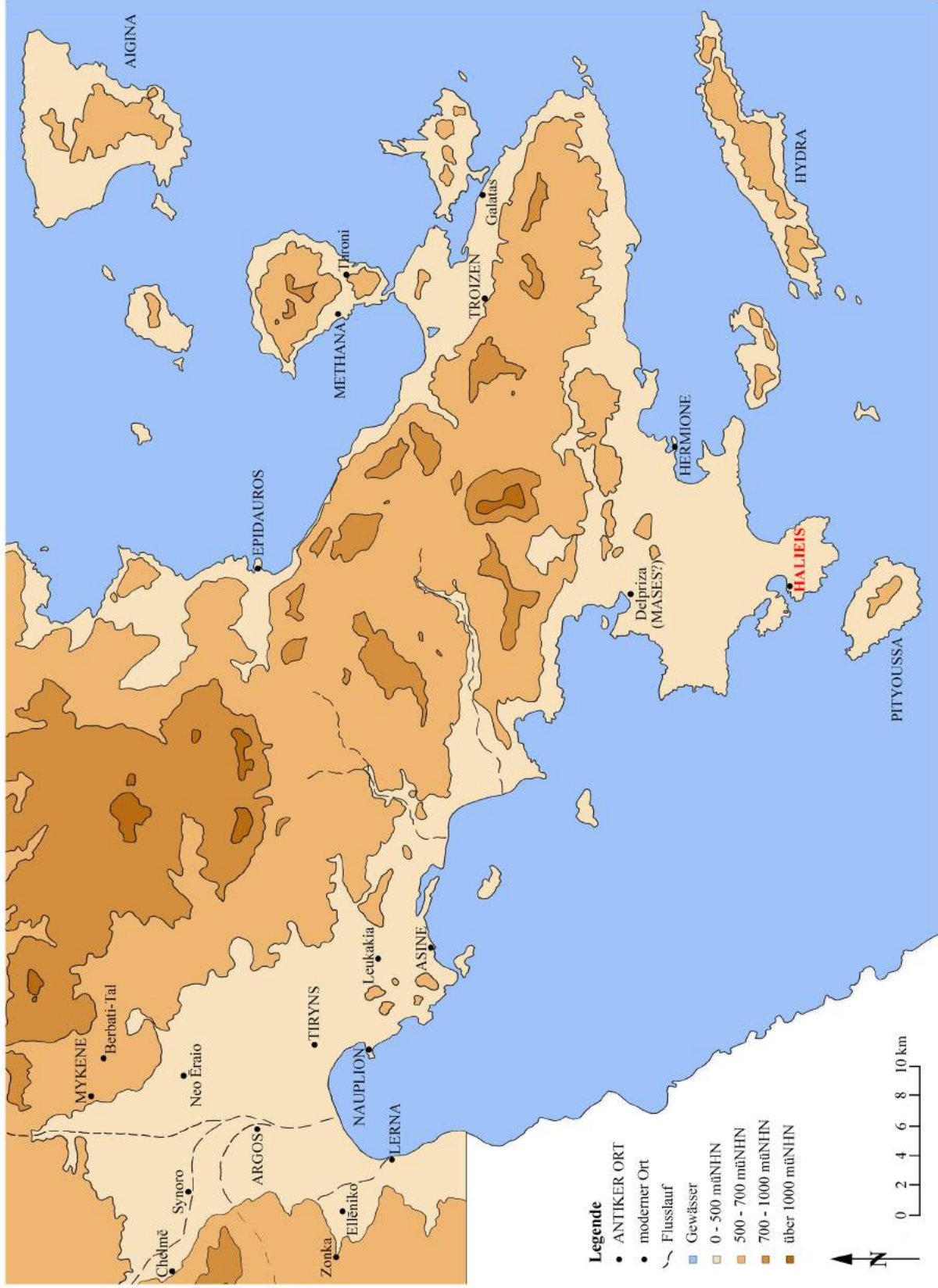
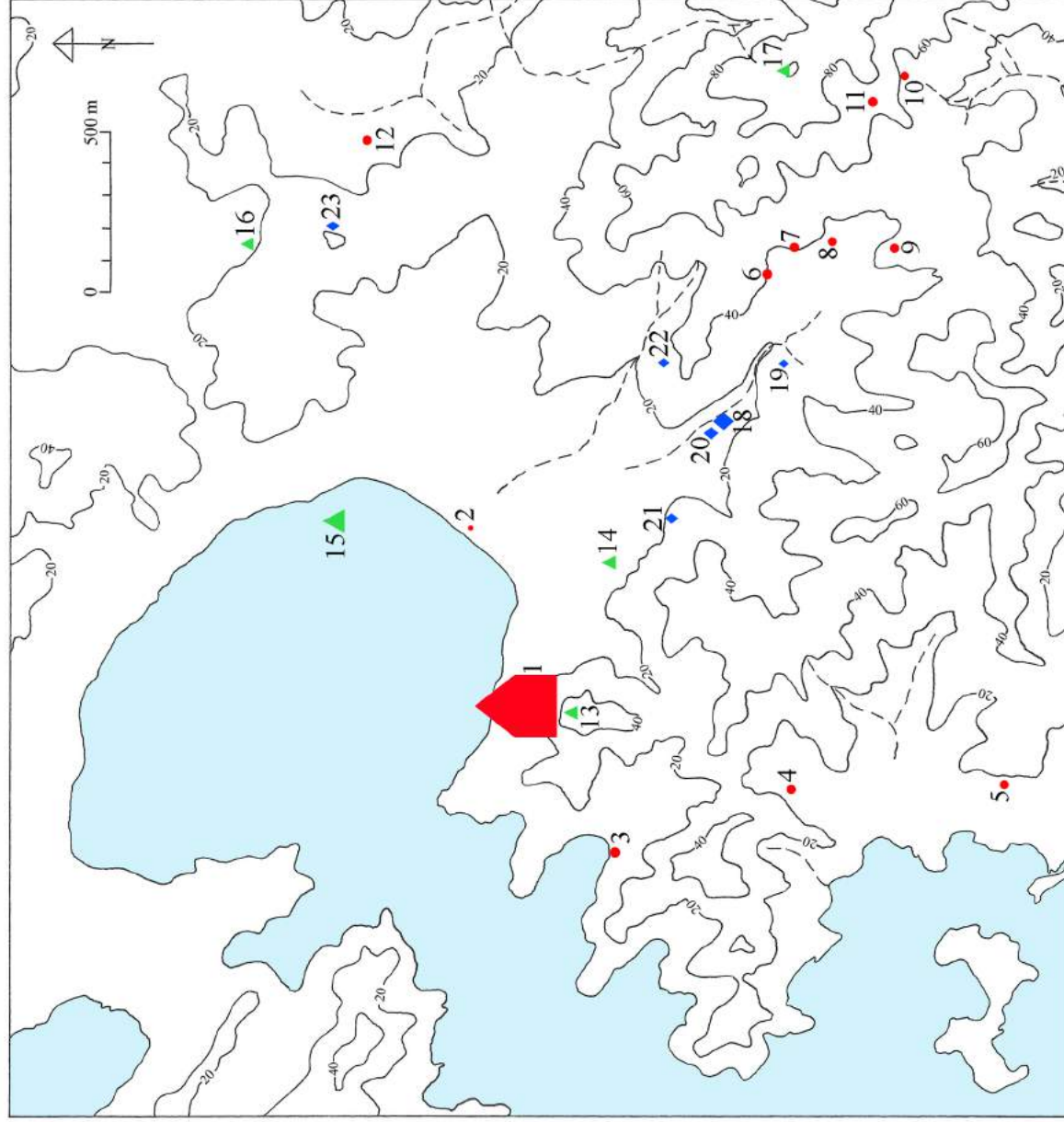


Abb. 1: Topographie der Argolis



Legende

- ▲ Stadt
- 1: Halieis, teilw. ausgegraben
- Bestattungsspuren: Gehöft, Ansiedlung
- 2: Survey Baureste (Gymnasion?)
- 3: Survey A62
- 4: Survey A20
- 5: Survey A12
- 6: Survey A39
- 7: Survey A50
- 8: Survey A49
- 9: Survey A48
- 10: Survey A46
- 11: Survey A47
- 12: Survey A60
- ▲ Heiligtum
- 13: Akropolis, Athena, teilw. ausgegraben
- 14: extramural, Demeter, teilw. ausgegraben
- 15: extramural, Apollon, teilw. ausgegraben
- 16: extramural, Survey A5
- 17: extramural, Survey A24
- ◆ Bestattungsplatz
- 18: Areal 1, teilw. ausgegraben
- 19: Areal 2, teilw. ausgegraben
- 20: Areal 3, teilw. ausgegraben
- 21: Areal 4, Survey A25
- 22: Areal 5, teilw. ausgegraben
- 23: Areal 6, Survey A16
- - - Höhenlinie
- - - Flusslauf

Abb. 3: Halieis und sein Umland

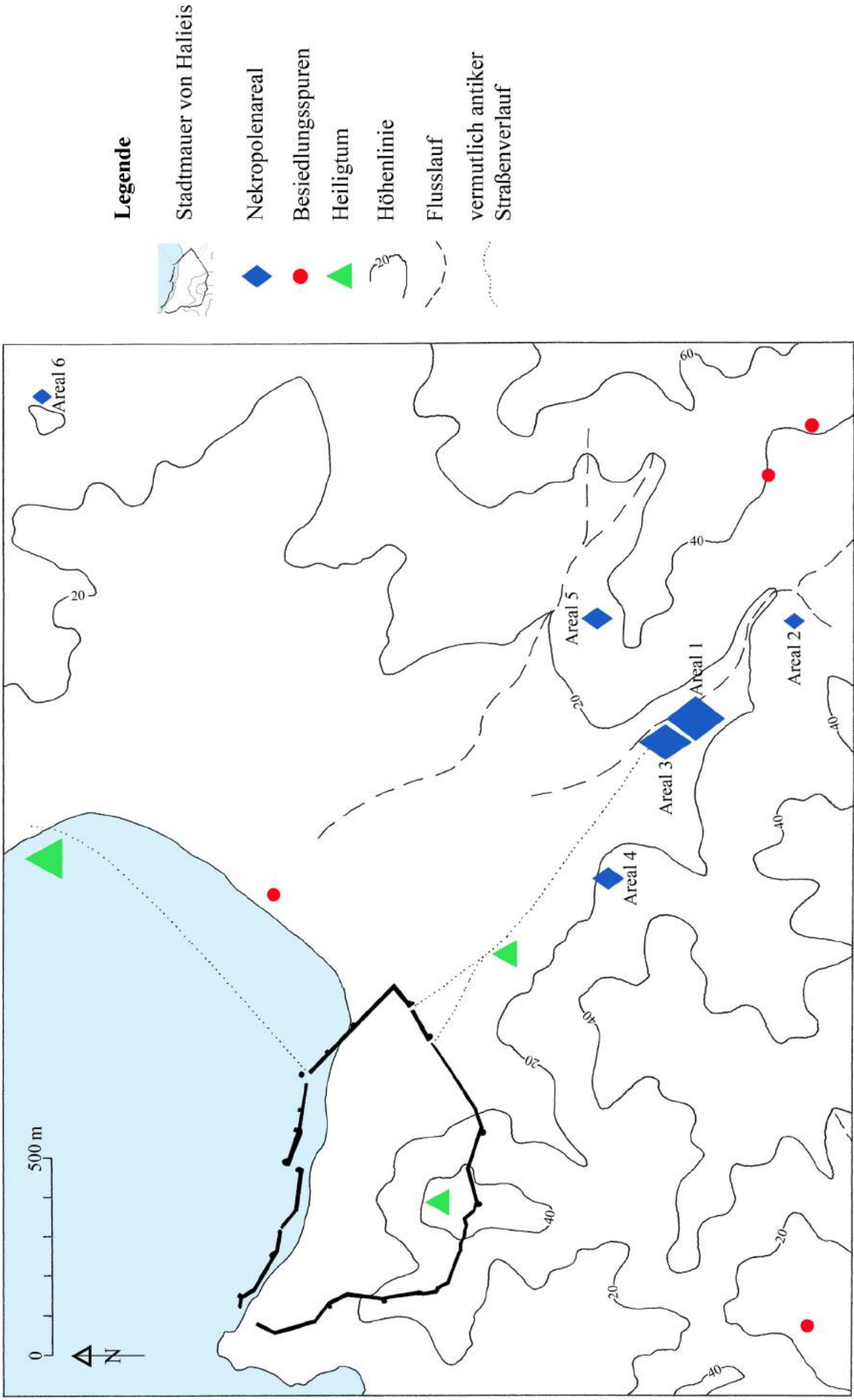


Abb. 4: Lage der Nekropolenareale von Halieis

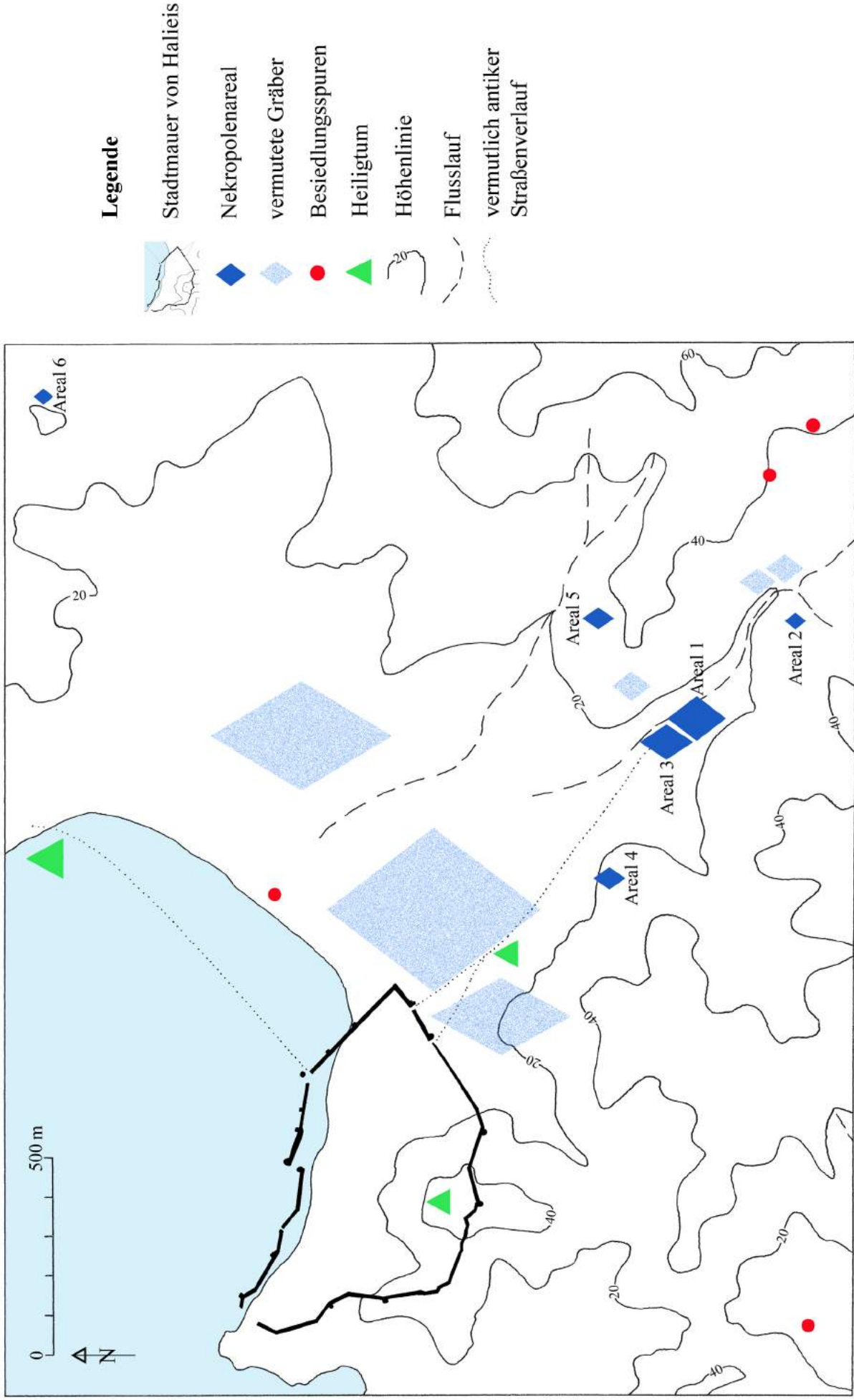


Abb. 5: Lage der Nekropolenareale und vermuteter Gräber von Halieis

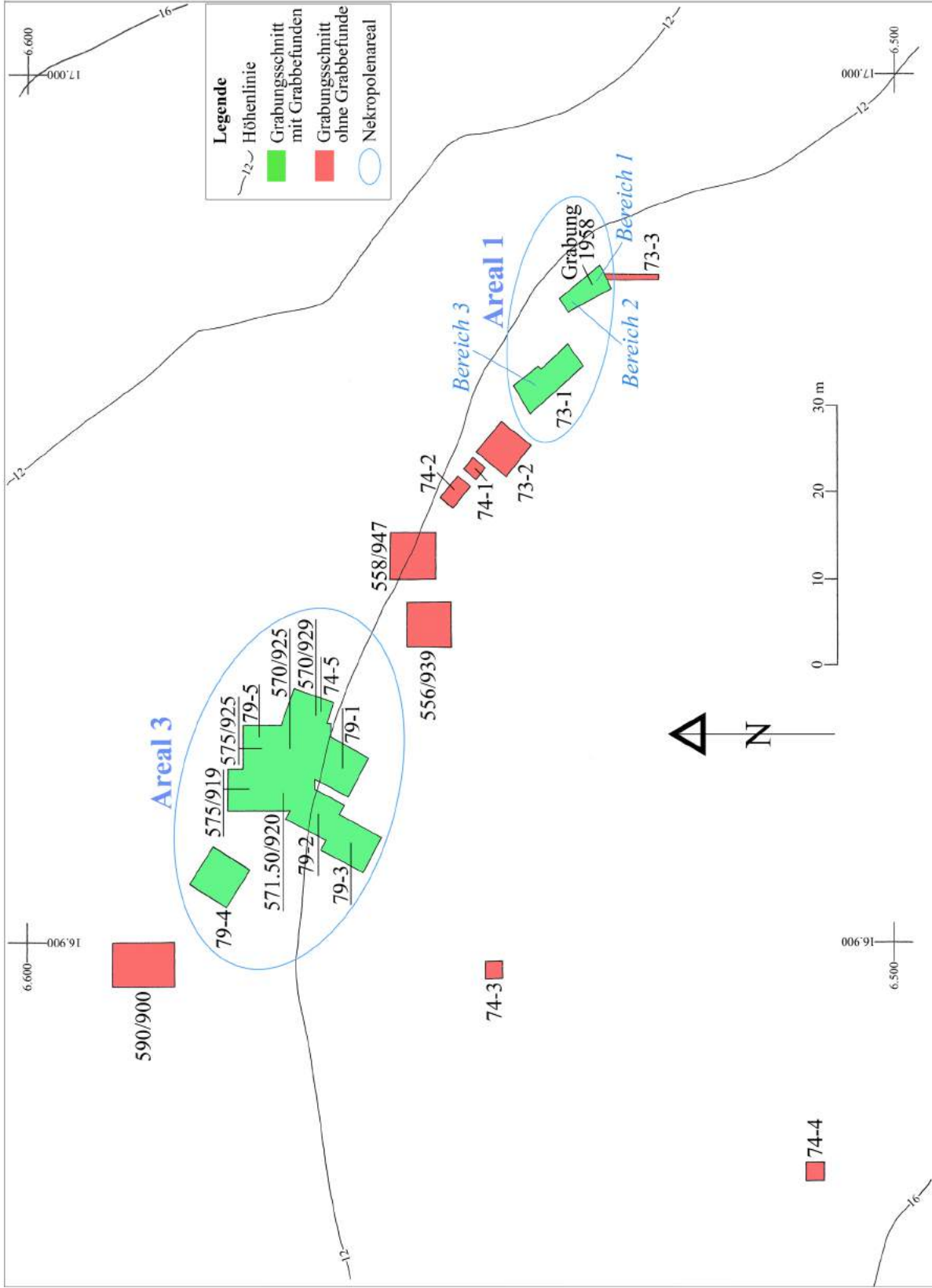


Abb. 6: Lage der Grabungsschnitte bei Halieis



Abb. 7: Halieis, Areal 3, Kieselsteinpackung neben Mauer 1

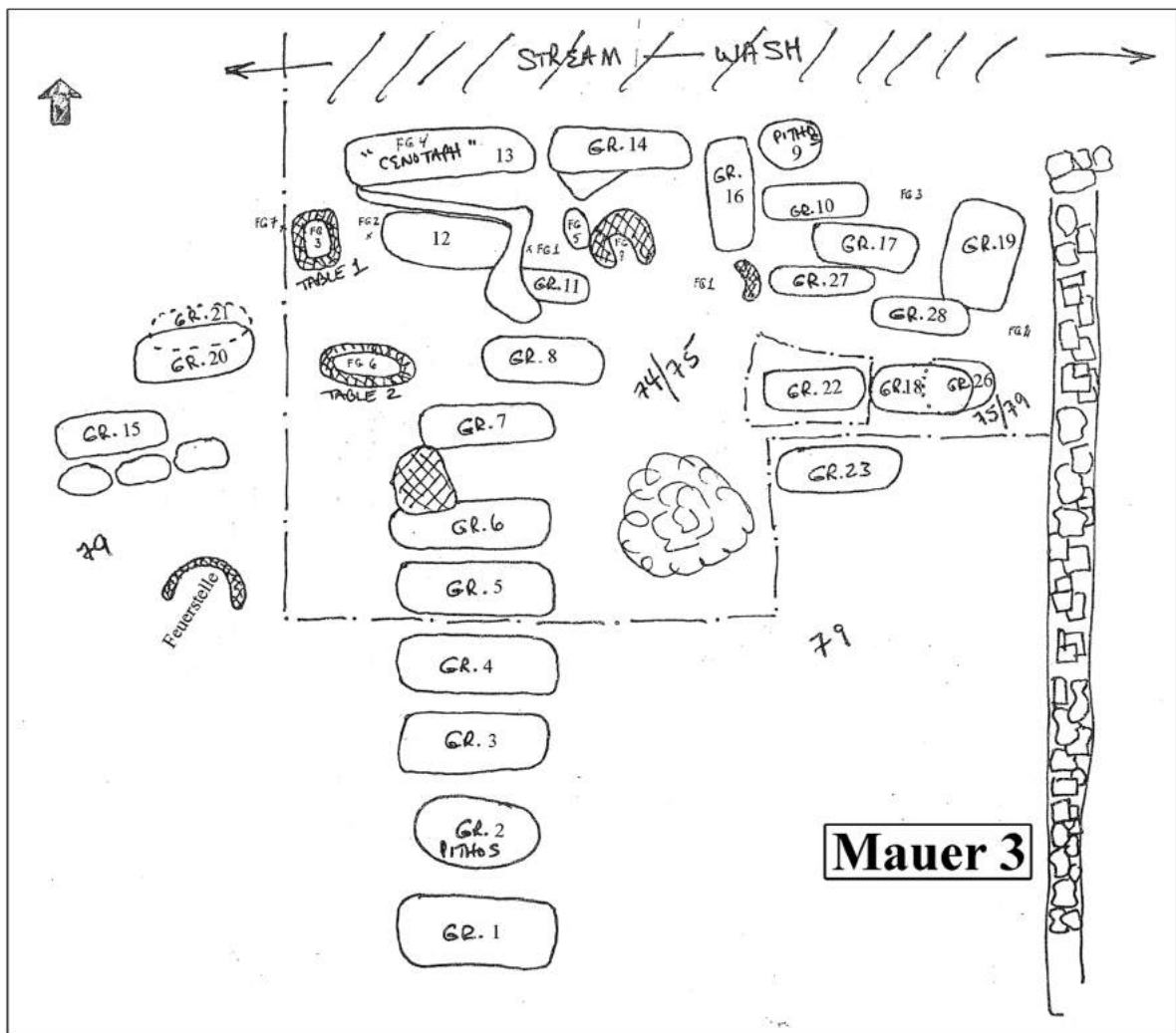


Abb. 8: Halieis, Areal 3, Skizze von Mauer 3

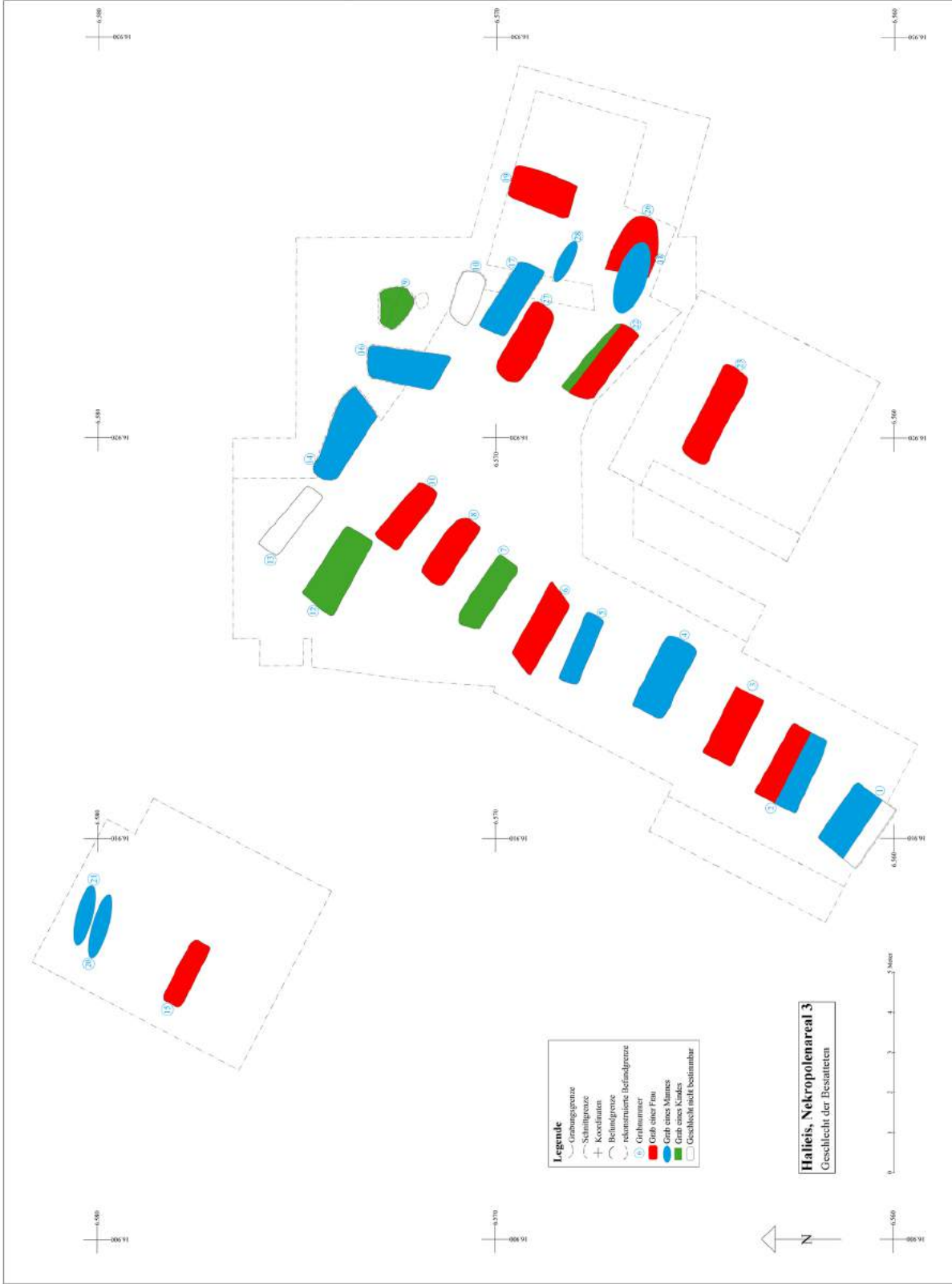


Abb. 9: Halls, Areal 3, Geschlechtsbestimmung der Verstorbenen

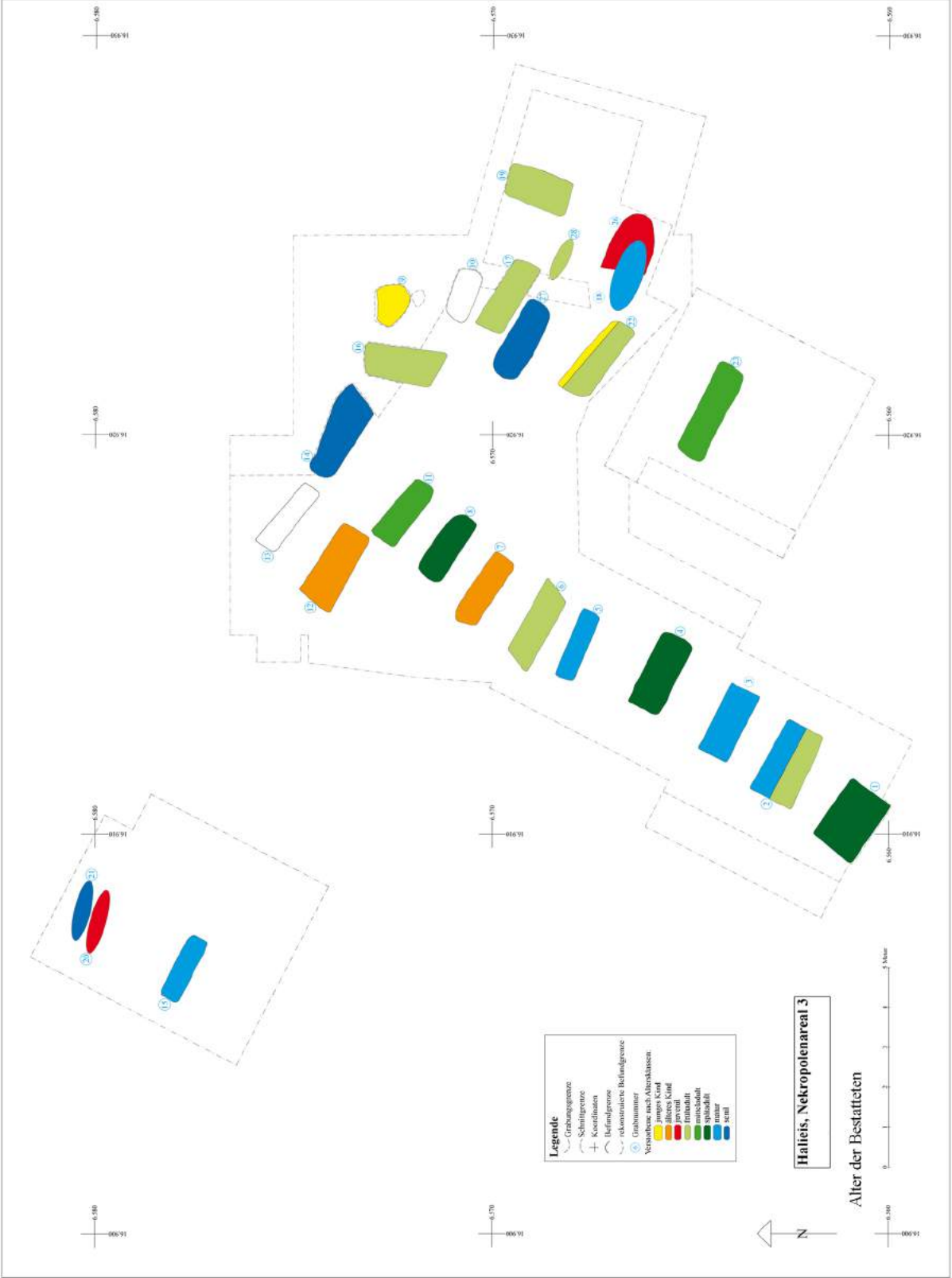
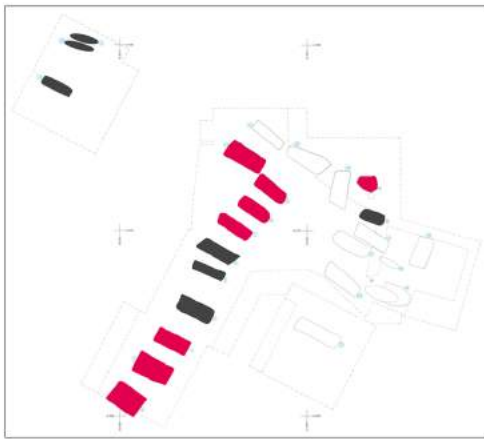


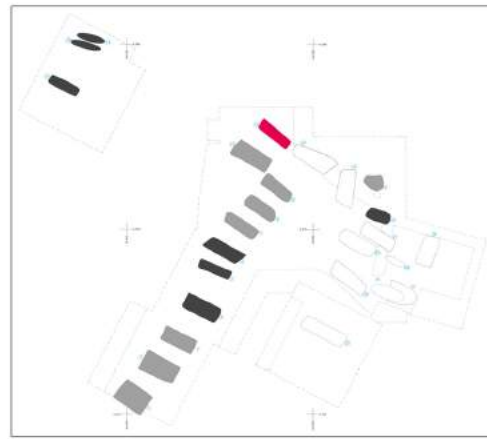
Abb. 10: Halieis, Areal 3, Altersbestimmung der Verstorbenen



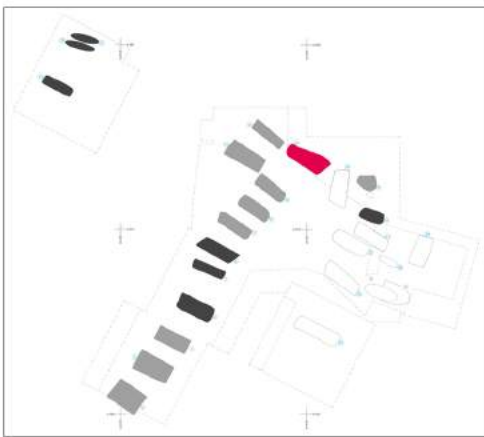
Abb. 11: Halieis, Areal 3, Datierung der Gräber



Gräber des 2. V. des 6. Jhs. v. Chr.



Gräber der M. des 6. Jhs. v. Chr.



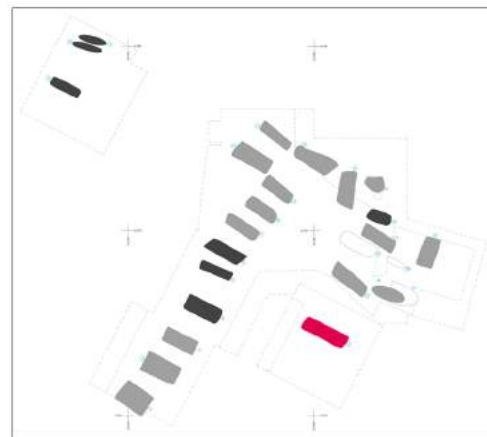
Gräber des 3. V. des 6. Jhs. v. Chr.



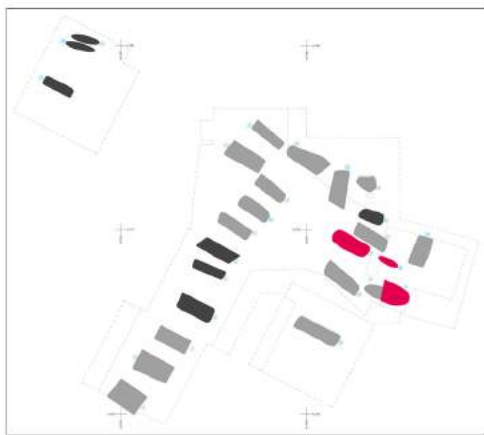
Gräber des 1. V. des 5. Jhs. v. Chr.



Gräber des 2. V. des 5. Jhs. v. Chr.



Gräber des 3. V. des 5. Jhs. v. Chr.



Gräber des 4. V. des 5. Jhs. v. Chr.

Legende

- Grab aus angegebener Phase
- Grab aus vorangegangenen Phasen
- Grab nicht datierbar

Abb. 12: Halieis, Areal 3, Belegungsabfolge der Gräber

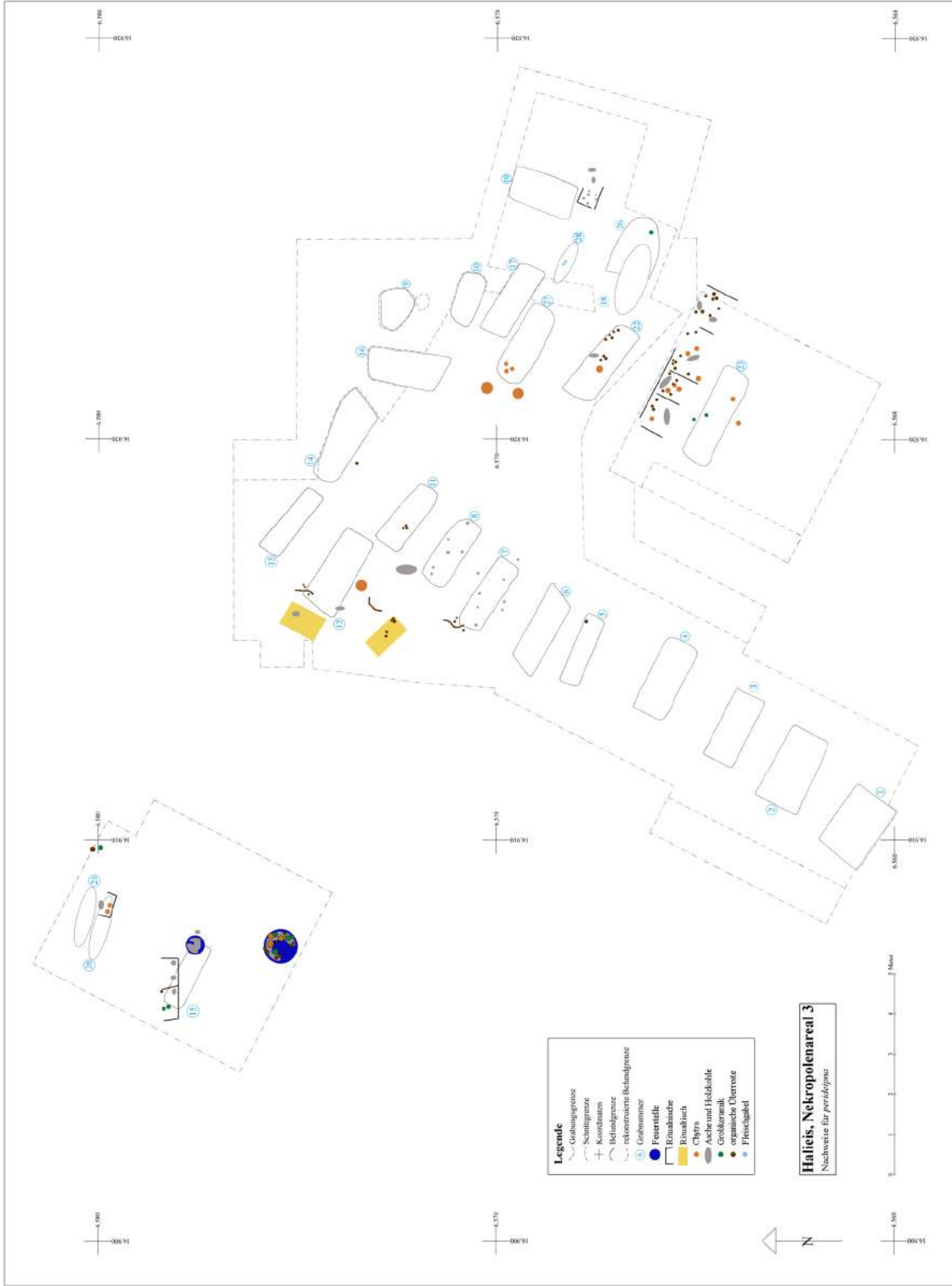


Abb. 13: Halieis, Areal 3, Nachweise für *perideipna*



Abb. 14:
Halieis,
Areal 1 /
Bereich 1

Abb. 15:
Halieis,
Areal 1 /
Bereich 1



Abb. 16:
Halieis,
Areal 1 /
Bereich 1

Abb. 17:
Halieis,
Areal 1 /
Bereich 1 oder 2

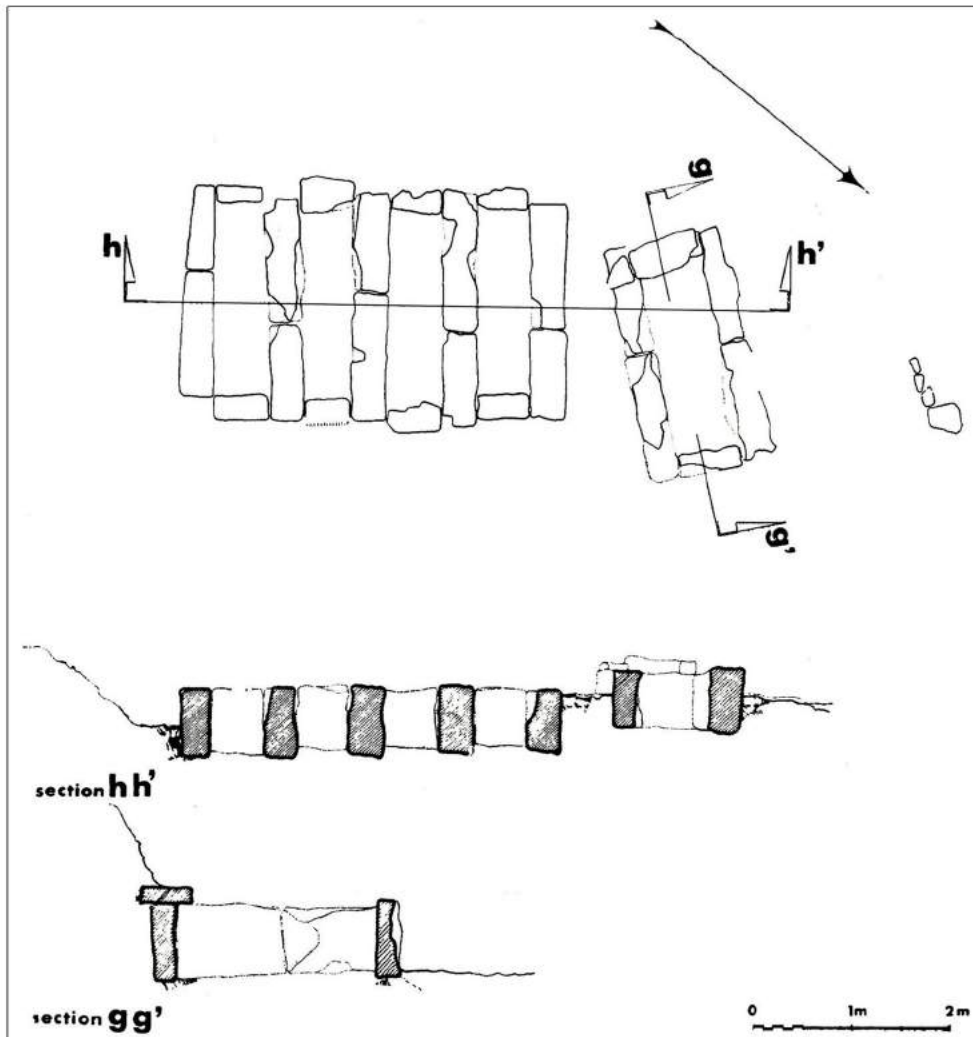
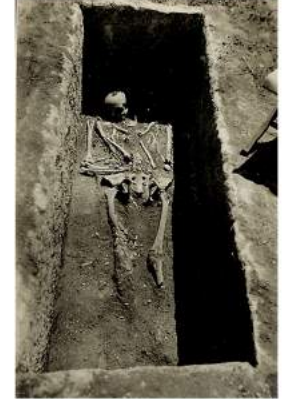


Abb. 18:
Halieis,
Areal 1 /
Bereich 1



Abb. 19: Halieis, Areal 1 / Bereich 1



Abb. 20: Halieis, Areal 1 / Bereich 1



Abb. 21: Halieis, Areal 1 / Bereich 2



Abb. 22: Halieis, Areal 1 / Bereich 2

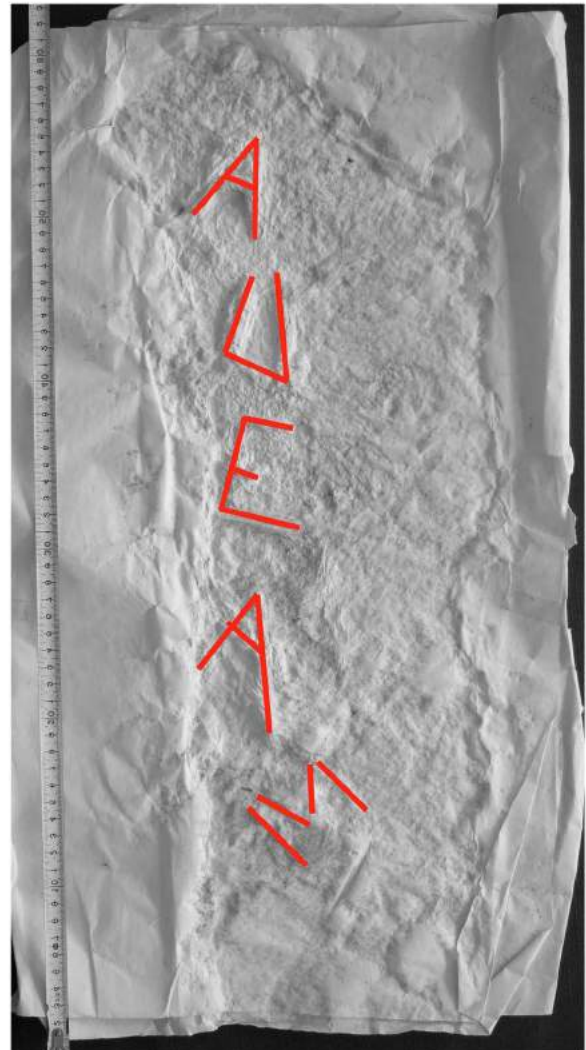
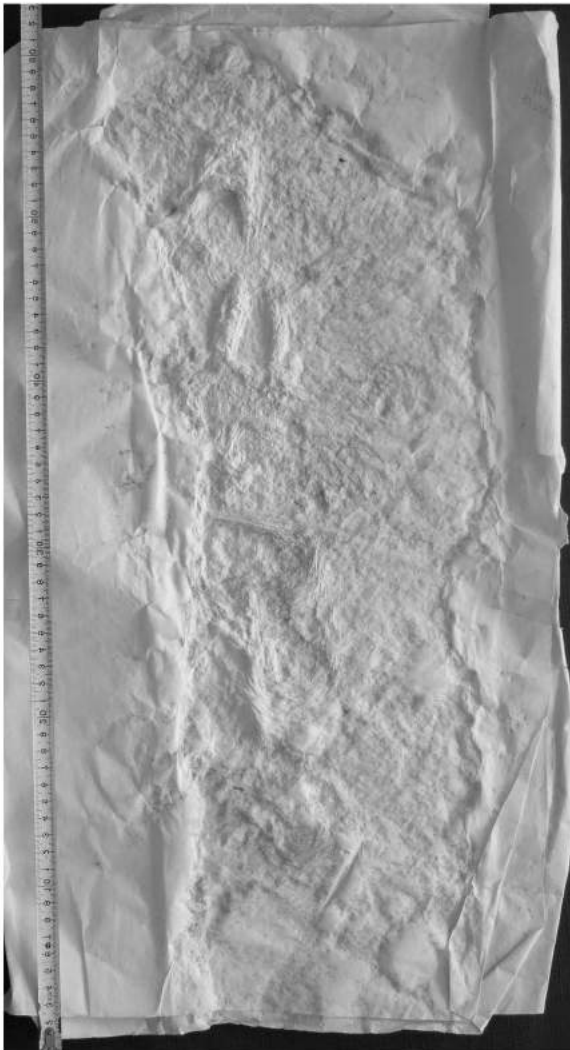


Abb. 23: Halieis, Areal 1 / Bereich 1 oder 2, Abklatsch des Blocks mit Inschrift



Abb. 24: Halieis, Areal 1 / Bereich 1 oder 2



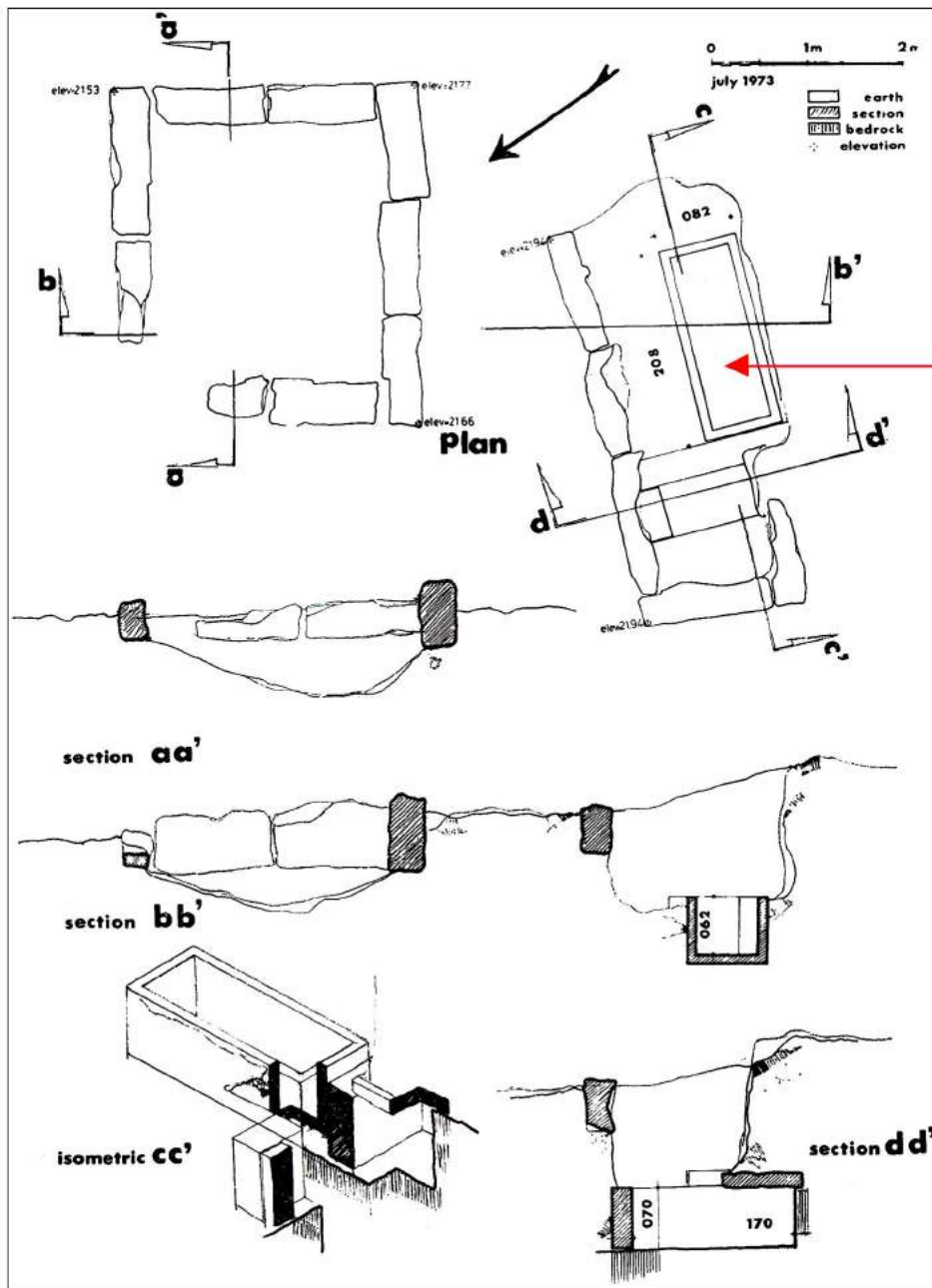
Abb. 25: Halieis, Areal 1 / Bereich 1 oder 2



Abb. 26: Halieis, Areal 1 / Bereich 1 oder 2



Abb. 27: Halieis, Areal 1 / Bereich 1 oder 2



“Grave” 1

Abb. 28:
Halieis, Areal 2

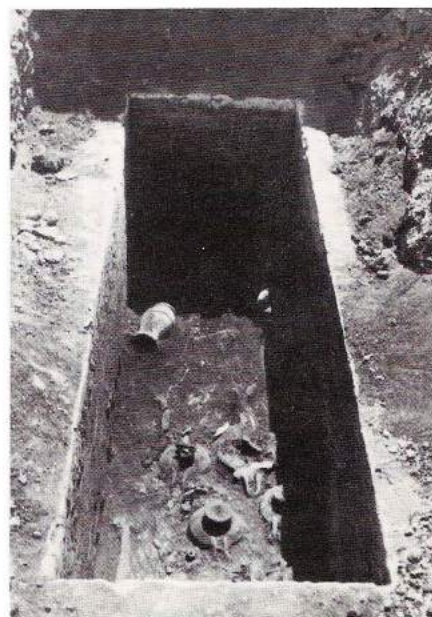


Abb. 29:
Halieis, Areal 2, “Grave 1”

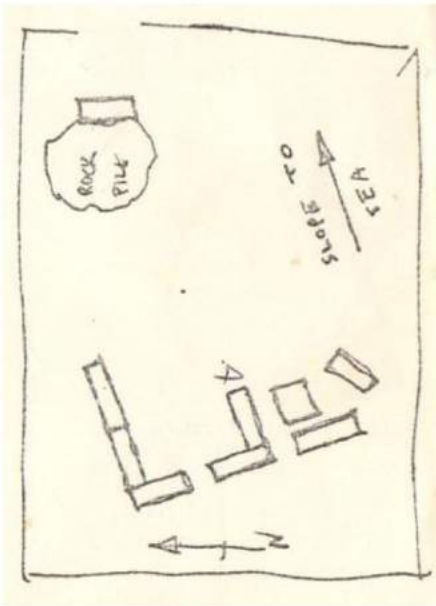
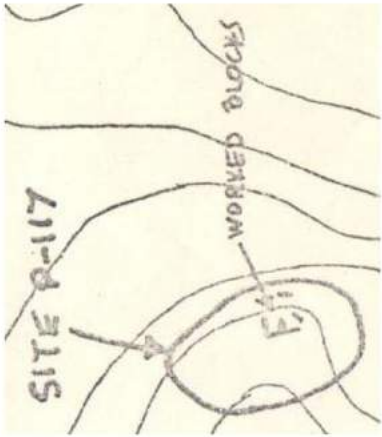


Abb. 30: Halieis, Areal 6

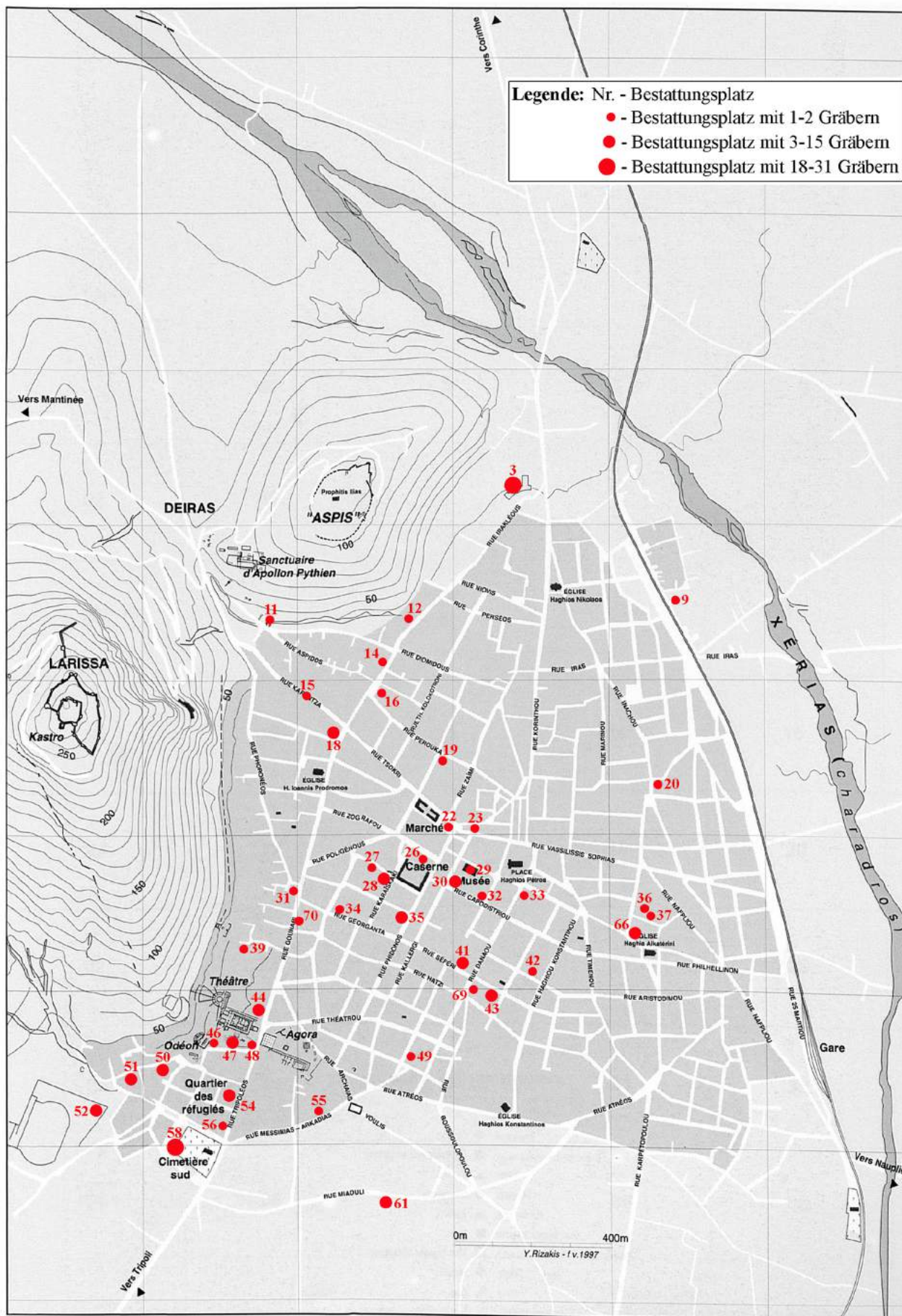


Abb. 31: Argos, Bestattungsplätze des 7. Jhs. v. Chr.

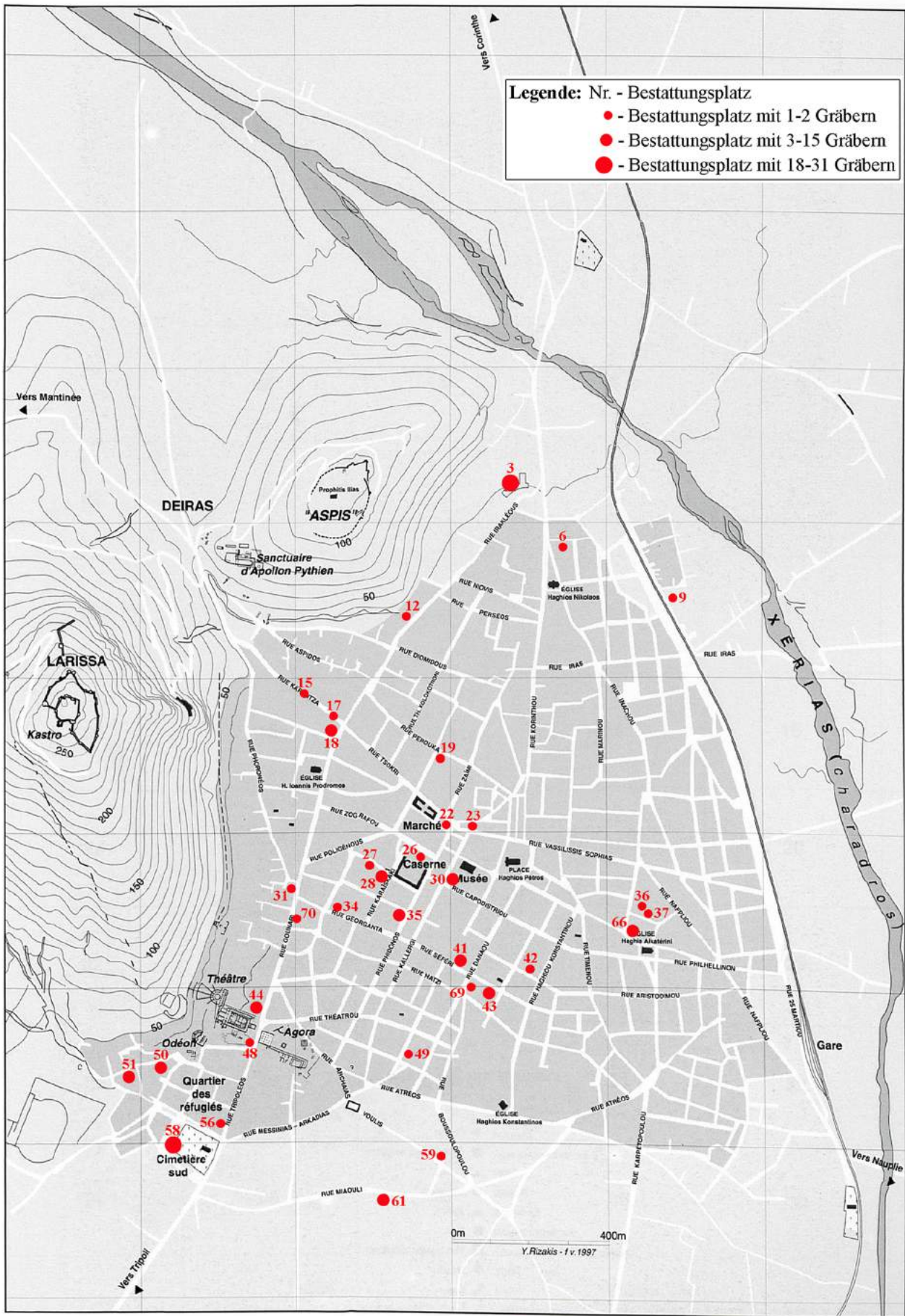


Abb. 32: Argos, Bestattungsplätze des 6. Jhs. v. Chr.

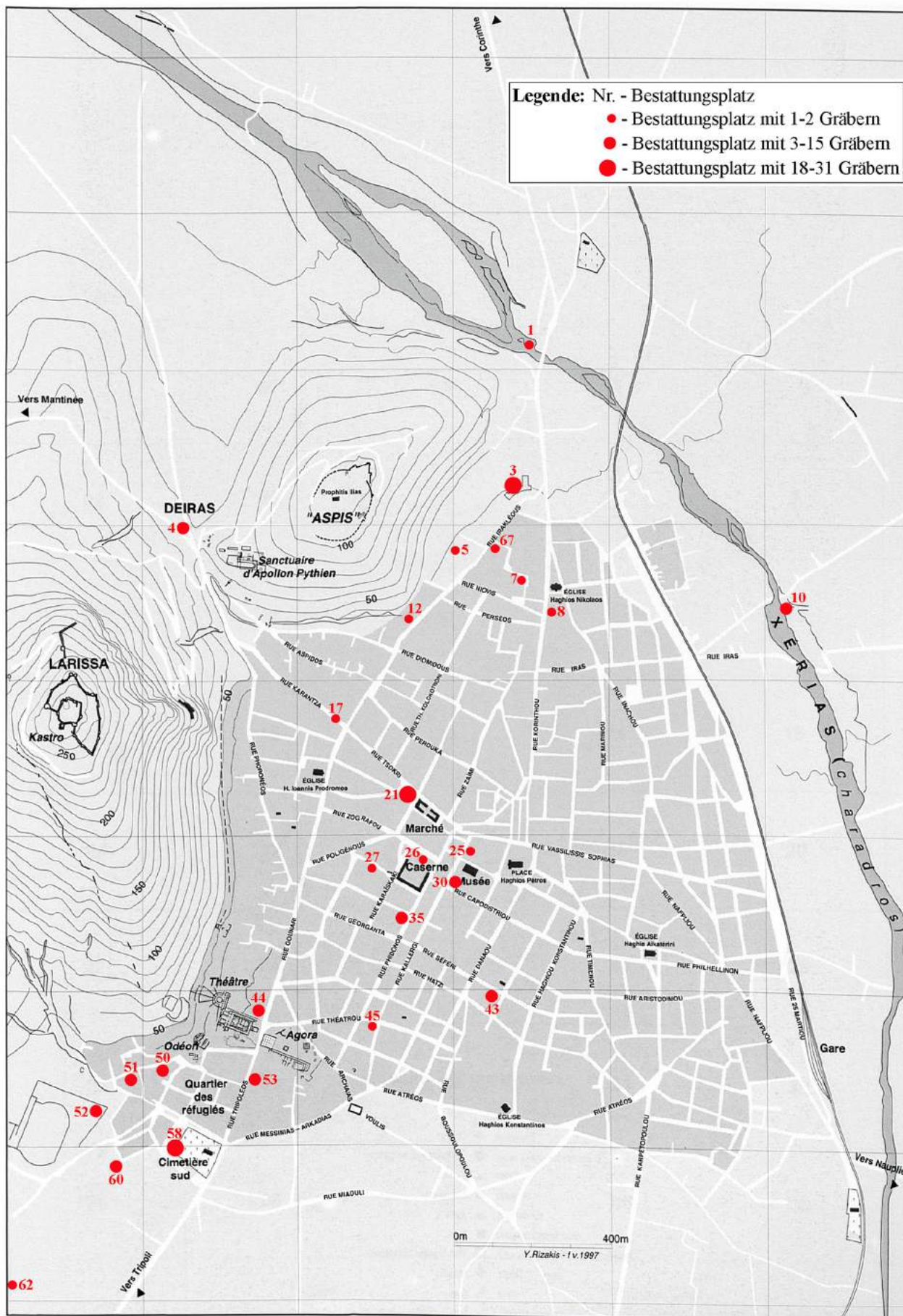


Abb. 33: Argos, Bestattungsplätze des 5. Jhs. v. Chr.

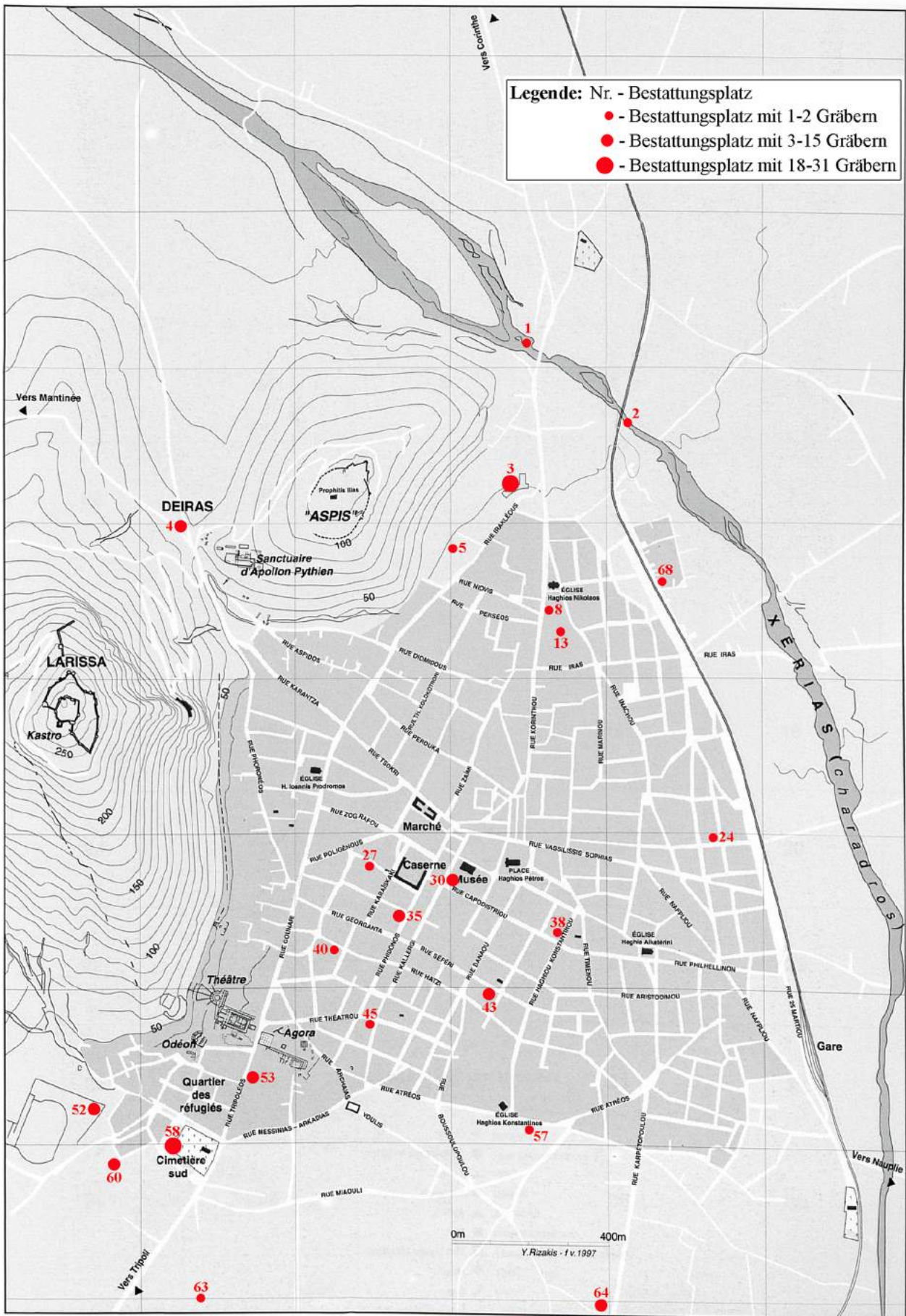


Abb. 34: Argos, Bestattungsplätze des 4. Jhs. v. Chr.

| | Anzahl Gräber | | Erdgrube | | | Erdgrube mit Einfassung und/oder Abdeckung | | | Steinkiste | | | Sarkophag | | | Enchytrismos | | | Larnax | | | | | | | |
|--|---------------|--------|----------|--------|--------|--|--------|--------|------------|--------|--------|-----------|--------|--------|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--|--|---|---|
| | 7. Jh. | 6. Jh. | 5. Jh. | 4. Jh. | 3. Jh. | 7. Jh. | 6. Jh. | 5. Jh. | 4. Jh. | 7. Jh. | 6. Jh. | 5. Jh. | 4. Jh. | 7. Jh. | 6. Jh. | 5. Jh. | 4. Jh. | 7. Jh. | 6. Jh. | 5. Jh. | 4. Jh. | | | | |
| | 103 | 64 | 91 | 53 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 19 | 4 | 7 | 10 | 48 | 41 | | 87 | 41 | 9 | 2 | | | 2 | 3 |
| | | | 9 | 45 | | | | 3 | | | 1 | 38 | | 8 | 2 | | | | | | | | | | 2 |
| | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | 1 | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | |
| | | | 2 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 15 | 15 | | | 1 | 1 | | | 11 | 11 | | 3 | 3 | | | | | | | | | | |
| | | | 5 | 4 | | | | | | | | | 5 | 2 | | | | | | | | | | | |
| | 2 | | 1 | | | | | | | | 1 | | | 1 | | | | 1 | | | | | | | |
| | 11 | 5 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 1 | | | | | | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | | | | |
| | | | 1 | 6 | | | | | | | | | 6 | | | | | | | | | | | | |
| | | | 5 | 11 | 7 | | | | | | | | 5 | 11 | 7 | | | | | | | | | | |
| | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | | | | | | | |
| | | | 2 | | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2 | | 9 | 21 | | | 1 | | | | 4 | 3 | 1 | | 5 | | | 2 | 2 | 1 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 4 | 4 | 12 | | 1 | 1 | | | 2 | | | 1 | 4 | 1 | | | | | | | | | |
| | | | 1 | 4 | 2 | | | | | | | | | 2 | 2 | | | | | | | | | | |
| | | | 40 | 37 | | | 17 | 15 | | | 19 | 18 | | 3 | 3 | | | | | | | | | 1 | 1 |
| | 17 | 40 | 40 | 19 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

v. Chr.

Abb. 37: Argolis, Gräber des 7. bis 4. Jhs. v. Chr., Grabformen

| | Anzahl Gräber | | | Keramikgefäße | | | | | | | | | | | | | | Terra-kotten | | | | Metallobjekte | | | | | | | | | | | |
|-------------------|---------------|--------|--------|---------------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|----------------|--------|--------|--------|-----------------|--------|--------------|--------|--------|--------|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----|----|----|----|---|
| | | | | Trinkgefäße | | | | Pyxiden | | | | Salb-/Ölgefäße | | | | Miniatur-Gefäße | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 7. Jh. | 6. Jh. | 5. Jh. | 4. Jh. | 7. Jh. | 6. Jh. | 5. Jh. | 4. Jh. | 7. Jh. | 6. Jh. | 5. Jh. | 4. Jh. | 7. Jh. | 6. Jh. | 5. Jh. | 4. Jh. | 7. Jh. | 6. Jh. | 5. Jh. | 4. Jh. | 7. Jh. | 6. Jh. | 5. Jh. | 4. Jh. | 7. Jh. | 6. Jh. | 5. Jh. | 4. Jh. | | | | | |
| Argos | 103 | 64 | 91 | 53 | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | | | |
| Asine | | | 9 | 45 | | | ++ | + | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Berbatl-Tal | 1 | 1 | 1 | | ++ | ++ | ++ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Chelmé | | | 2 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Elléniko | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Leukakia | | | 15 | 15 | | | ++ | ++ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lerna | | | 5 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mykene | 2 | | 1 | | ++ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nauplion | 11 | 5 | 3 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Neo Éraio | | | 1 | 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Synoro | | | 5 | 11 | 7 | | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | |
| Tiryns | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Zonka | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Epidauria | 2 | | 9 | 21 | | | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | |
| Galatas | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Methana | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Troizenia | 2 | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Troizen | | | 4 | 4 | 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hermione | | | 1 | 4 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Delpriza (Mases?) | | | 40 | 37 | | | ++ | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Hallias | | | 17 | 40 | 19 | | ◆ | ◆ | ◆ | ◆ | ◆ | ◆ | ◆ | ◆ | ◆ | ◆ | ◆ | ◆ | ◆ | ◆ | ◆ | ◆ | ◆ | ◆ | ◆ | ◆ | ◆ | ◆ | ◆ | ◆ | ◆ | ◆ | ◆ |

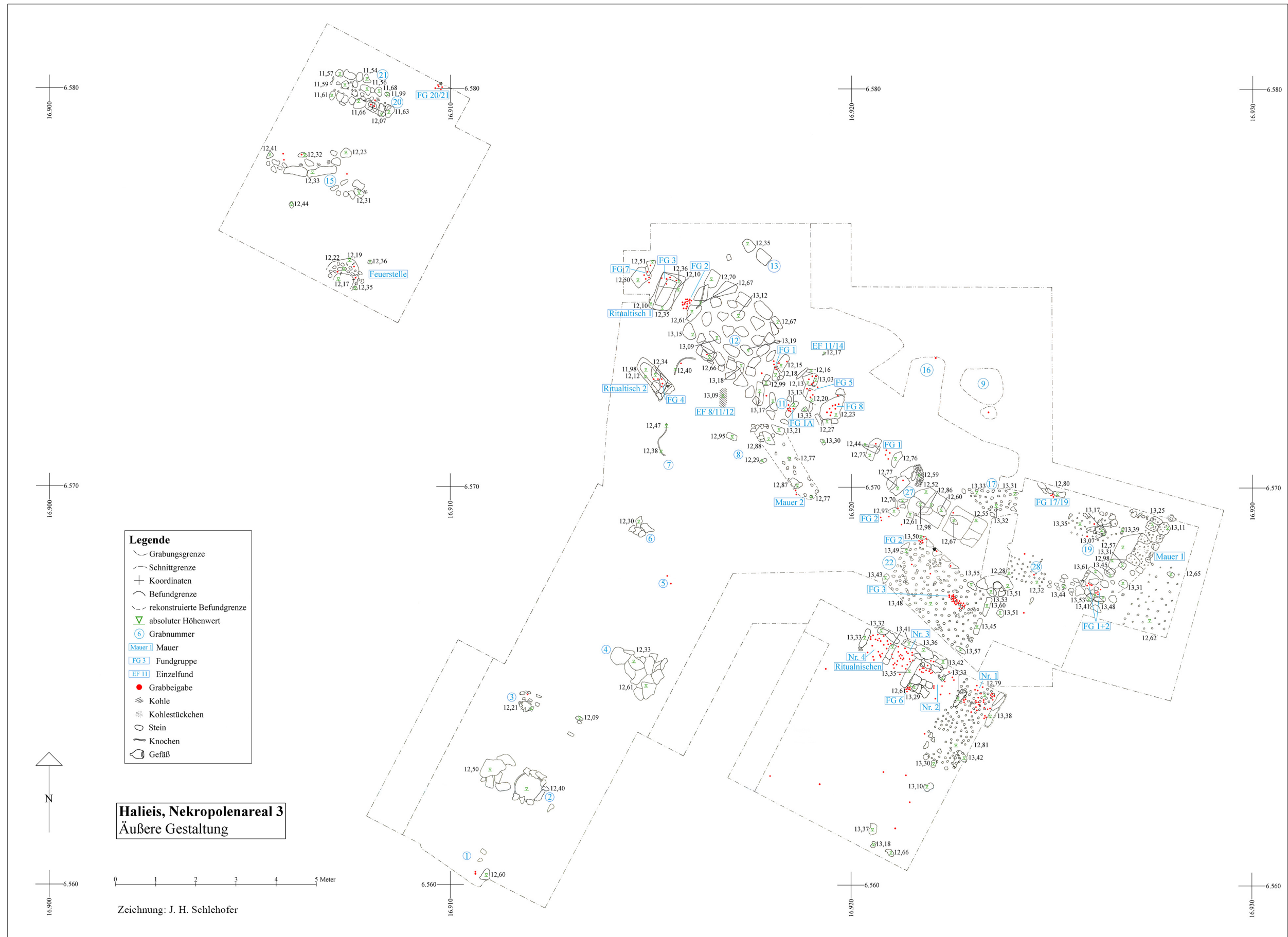
+ viele

++ sehr viele

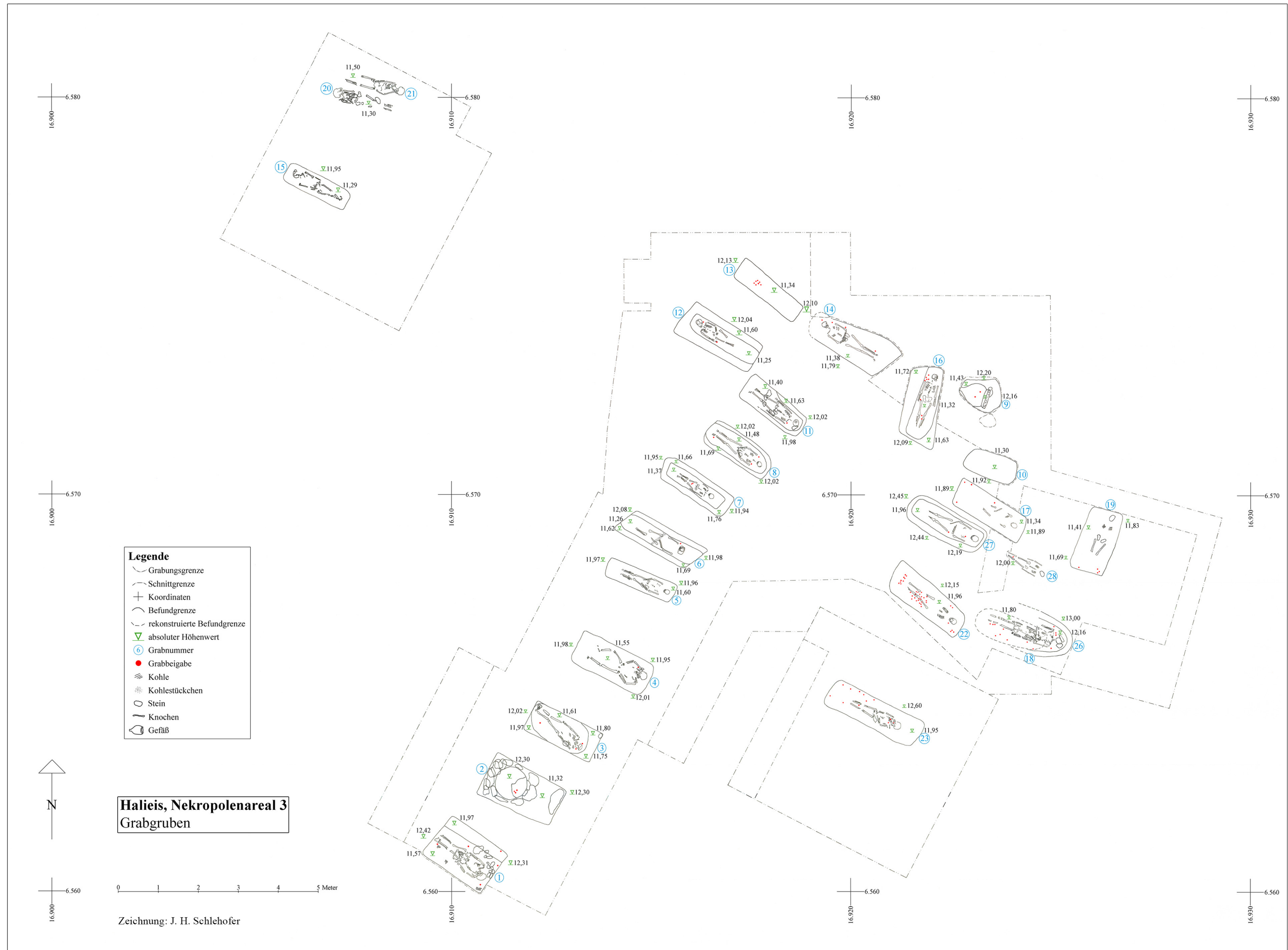
Abb. 38: Argolis, Gräber des 7. bis 4. Jhs. v. Chr., Grabbeigaben

v. Chr.

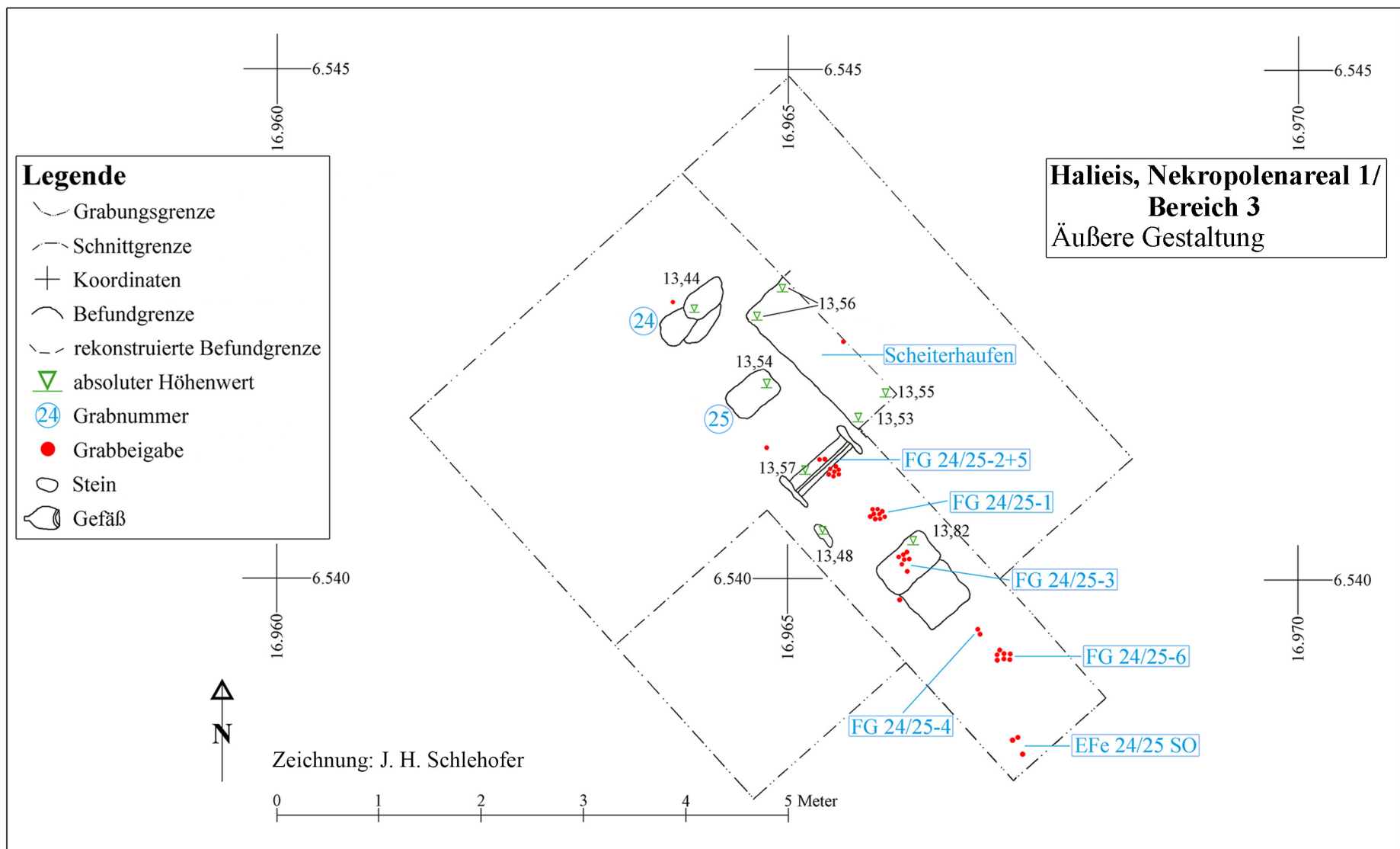
Beilagen



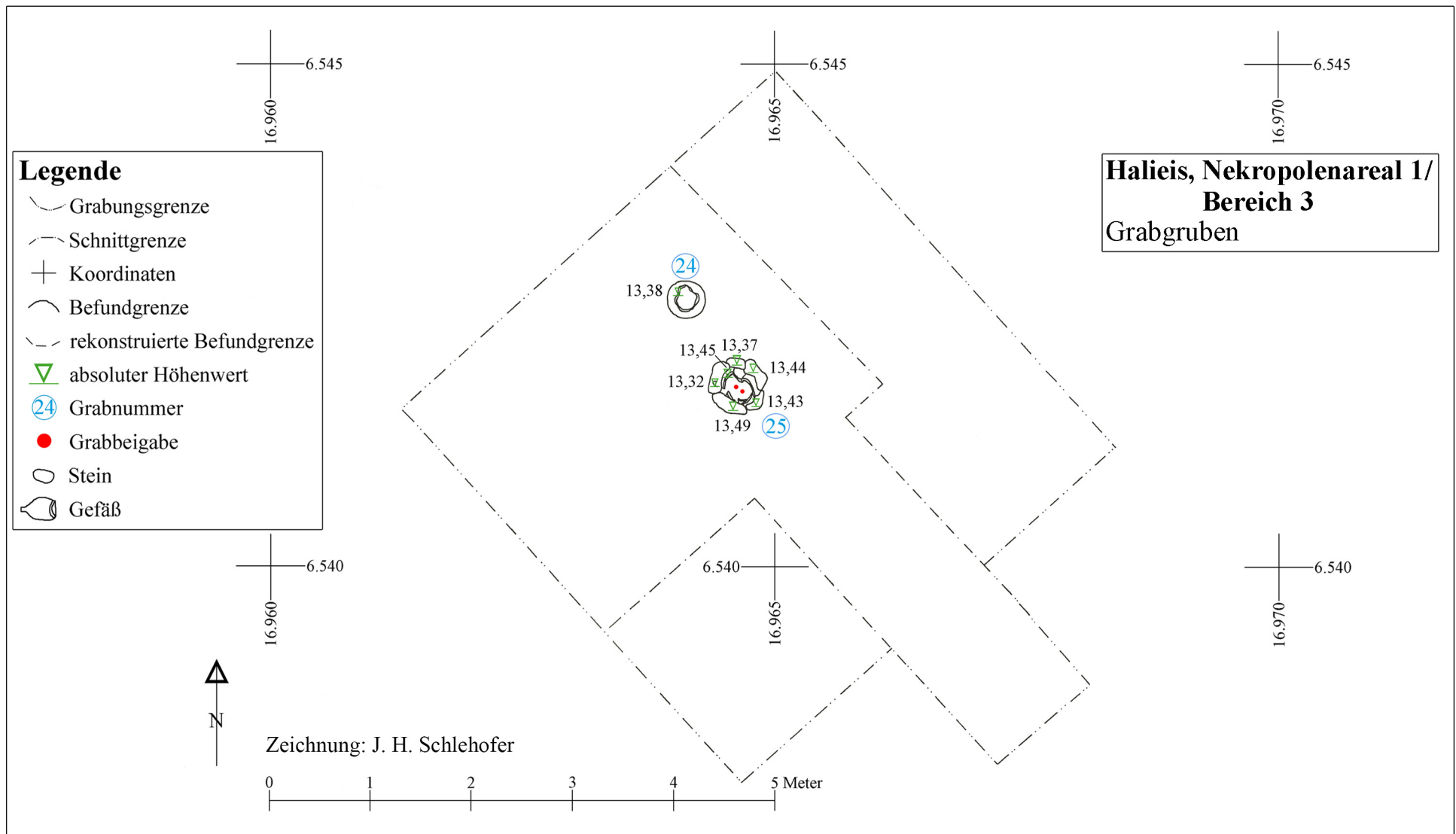
Beilage 1: Halieis, Nekropolenareal 3, Oberirdische Gestaltung



Beilage 2: Halieis, Nekropolenareal 3, Grabgruben



Beilage 3: Halieis, Nekropolareal 1 / Bereich 3, Oberirdische Gestaltung



Beilage 4: Halieis, Nekropolenareal 1 / Bereich 3, Grabgruben

Gräber und Nekropolen enthalten eine unerschöpfliche Menge an Informationen über sepulkrale Ritualpraktiken und Jenseitsvorstellungen. Bestattungs- und Beigabensitten erlauben uns, Rückschlüsse auf den Umgang mit dem Tod und den Toten zu ziehen und möglicherweise auch, den sozialen Status der Verstorbenen sowie der Hinterbliebenen und Trauernden zu rekonstruieren.

Mindestens sechs Nekropolenareale gehören zu der Polis Halieis, einer kleinen Stadt an der Südspitze der Argolis, die von ca. 700 – 300 v. Chr. bewohnt war. Die erstmalig systematische, von Jenny H. Schlehofer unternommene Untersuchung dieser Nekropolen basiert auf der Auswertung US-amerikanischer Grabungen der 1970er Jahre und bietet eine umfassende Rekonstruktion und Interpretation der damaligen Bestattungs- und Beigabensitten sowie eine vollständige Materialvorlage sämtlicher Befunde und Funde. Die zusätzlichen anthropologischen Analysen an dem Skelettmaterial erlauben geschlechts- und altersspezifische Schlussfolgerungen zu den Sepulkralriten.

Darüber hinaus werden Gräber und Nekropolen der gesamten Argolis in einen regionalen Vergleich mit den Nekropolen von Halieis gestellt und die Ergebnisse zu einem detailreichen Gesamtbild der Bestattungs- und Beigabensitten in der Argolis der archaischen und klassischen Zeit zusammengeführt. Ein umfangreicher, neu erstellter Katalog aller argolischen Gräber bietet überdies beste Voraussetzungen für weiterführende Studien.

Logos Verlag Berlin

ISBN 978-3-8325-4629-8